

Кульшанова А.А.

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ КОНСТРУКТЫ ПО ПРОБЛЕМАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В 20-30-е ГОДЫ XX ВЕКА

A.A. Kulshanova

HISTORIOGRAPHICAL CONSTRUCTS OF THE PROBLEMS OF NATIONAL POLICY IN 20-30 YEARS OF THE TWENTIETH CENTURY

УДК:590.2(004)

В этой статье автор исследует работы казахстанских и зарубежных авторов по проблемам национальной политики в Казахстане в годы становления тоталитарного государства. Отмечается при этом, что распад СССР способствовал вовлечению в научный оборот новых источников и созданию нового периода по исследованию учеными данной проблемы. Также автор констатирует, что эта тема стала крайне востребованной и актуальной в ходе многочисленных семинаров, тренингов и дискуссий. Многогранность и сложность проблемы вызвала огромный интерес со стороны исследователей разных стран. Казахские ученые также не остались в стороне, предлагая новые темы для изучения, методологические и методические подходы.

Ключевые слова: *национальный вопрос, национальная политика, архив, историография, государственное строительство, политическая репрессия.*

In this article, the author examines the work of local and foreign authors on issues of national policy in Kazakhstan in the formative years of the totalitarian state. It is noted here, that the collapse of the Soviet Union, promoted involvement in the scientific revolution of new sources and the creation of a new period of scientists' research of the problem. The author also states that the issue has become extremely popular and relevant in numerous seminars, workshops and discussions. Versatility and complexity of the problem caused a huge interest among researchers in different countries. Kazakh scientists also are not left behind, offering new topics for study, methodological and methodical approaches.

Key words: *the national question, national policy, archive, historiography, nation-building, political repression.*

Распад СССР, период «суверенизации» открыл новый этап в развитии историографии национального вопроса и национальной политики, связанный с научными дискуссиями, активными поисками новых тем, закрытых ранее для научного анализа, вовлечением в исследовательский оборот нового массива источников, в особенности документов из секретных фондов партархива и архивов КНБ, формулированием теоретических выводов по национальной политике в СССР с обновленных концептуальных позиций. Большое внимание в 90-е годы уделялось вопросам межнациональной конфликтности, поскольку постсоветское пространство превратилось в арену «боев не местного значения» /1/. В Казахстане в начале 1990-х гг. также проводились всевозможные

семинары, «круглые столы» по вопросам национальной политики и истории национально-государственного строительства, появились работы по этнополитике /2/. Однако сопоставительный анализ российской и казахстанской историографии по национальной политике показывает, что в нашей республике исследование данной проблемы не было столь притягательным, как в России, сохранившей статус федеративного государства. Возможно, этим объясняется отсутствие до настоящего времени обобщающих и комплексных трудов по национальной политике в Казахстане в период пребывания в составе Союза.

Однако казахстанская научная мысль развивалась в этот период весьма интенсивно, исследуя проблемы: силовой модернизации (конфискация имущества баев и полуфеодалов, индустриализация, коллективизация, оседание казахов), роли казахской элиты (движение «Алаш», джадистское движение, наследие М. Шокая), коренизации, укрепления большевистского режима, форм и методов слияния партийных органов с государственными структурами, истории политических репрессий и создания лагерного хозяйства в Казахстане, религиозной политики и борьбы с исламом, социальной и этнической демографии и др. /3/ Большой вклад в разработку новой методологии актуальных проблем отечественной истории внесли крупные историки - академик М.К. Козыбаев, М. Койгельдиев, Ж. Абылхожин, Т.Омарбеков, К.И. Нурпеисов, Н. Масанов, благодаря творческому потенциалу которых были рассмотрены многие проблемы социально-экономического, национального, политического и этнодемографического развития республики в составе советской империи. В последние годы вышли в свет крупные историографические исследования зарубежного центральноазиоведения К.Л. Есмагамбетова, Г.Б. Барыбаевой, в которых с новых теоретико-методологических позиций изучена концептуальная и теоретическая база евро-американской историографии по региону Центральной Азии советского периода /4/. Первостепенное внимание было уделено оценочным суждениям и выводам западных авторов по наиболее значимым моментам исторической действительности региона в описываемый период.

Значительно расширилась тематика диссертационных исследований, в которых нашли всестороннее освещение те или иные аспекты национальной политики /5/. Среди названных исследований близки к нашей тематике докторские диссертации Е.Б. Садыкова «Казахстан в составе Российской Федерации (1917-1937 гг.)», Ж.У. Кыдыралиной «Становление и судьбы идей по национальному вопросу в Казахстане (1917-1999): Исторический анализ», Дадабаевой Г.Р. «Становление и развитие «национальных моделей» новых независимых государств Центральной Азии в постсоветский период (1991-2005г.г.)». В работе Е.Б. Садыкова объективно раскрыты особенности политических, этнонациональных, социальных и духовных процессов в Казахстане как национальной республике в составе Российской Федерации, анализируется историческая роль и судьба русского народа, его влияние на социально-экономическое и духовное развитие республики, то есть объектом исследования выступают российско-казахстанские отношения в период становления тоталитарного режима и силовой модернизации казахстанского общества. Однако автор недостаточно раскрыл методологию исследования (проблемы «национализма», определения дефиниций «этнос», «нация» и др., истории национального вопроса и пр.), не осветил достаточно глубоко процесс осуществления силовой индустриализации, насильственной коллективизации и культурных преобразований. В работе Ж.У. Кыдыралиной национальный вопрос рассматривался через призму общественной мысли, идейной борьбы и политической практики в советский период в Казахстане. В диссертационном исследовании Дадабаевой Г.Р. проанализированы западные теории модернизма, рассматриваются проблемы образования национальных государств Центральной Азии. Несомненное научное значение имеет исследование Р.Ж. Кадысовой «Социалистическая модель модернизации в Казахстане (1917-1940): Советская и постсоветская историография», Рысбековой С.Т. «Советский опыт модернизации традиционного общества: уроки и историческое значение (1920-1936г.г.)», в которых дан глубокий системный анализ трансформации казахского общества под воздействием тоталитарного государства в освещении казахстанской историографии.

Значительный вклад в исследование проблем национальной политики в СССР внесли деятели эмигрантского движения в 1920-е гг., среди которых можно назвать Г. Сафарова, автора книги «Колониальная революция (Опыт Туркестана)», а также М. Шокая, исходивших из привнесенного характера революции в крае, из «вторичного завоевания русскими Туркестана», сохранившими его колониальный характер. При этом М. Шокай приводит массу статистических сведений из советских газет, тем самым, доказывая противоположность истинного положения дел основным лозунгам национальной политики Советов. Указывая на факты,

доказывающие полное игнорирование интересов коренной национальности со стороны власти, он тем самым, приходит к выводу, что национальная политика в Казахстане - это только один из аспектов сложной политической игры большевиков /6/.

Среди представителей эмигрантского движения, исследовавших вопросы национальной политики в СССР, выделяется бывший партийный деятель, чеченец по национальности А. Авторханов, подвергнутый в 1930-е годы политическим репрессиям. В работе «Империя Кремля» он на примере исторических фактов доказал, что «советская федерация суверенных республик» была «чистой фикцией», а «абсолютизация тоталитарного режима – беспримерна в истории государственных образований» /7. С.4/. Работы представителей эмигрантского движения по своим концептуальным подходам можно причислить к западной историографии вопроса советской национальной политики.

История образования и развития СССР как союзного государства привлекает к себе большое внимание западных буржуазных историков. В 20-30-е гг. западные ученые уделяли изучению проблем национальной политики большевистской партии еще очень мало внимания. Появляются единичные публикации историков Д. Хербергера, М. Рейхеля (Германия), С. Харпера, Г. Кона (США) и др., в которых рассматривались взгляды К. Маркса, Ф.Энгельса, В.И. Ленина на национальный вопрос, советский федерализм, армянское национальное движение /8. С.14-15/.

В целом, подводя итоги осмысления отечественной и зарубежной наукой советской национальной политики и процесса национально-государственного строительства в регионе, следует отметить, что в ней определены его основные направления, выявлена взаимосвязь происходивших изменений с официальной идеологией и национальной политикой, сделаны попытки «вписать» нациостроительство в более широкий круг хозяйственных и культурных преобразований в стране. В последние годы появилось и немало оригинальных исследований, в которых не только пересматриваются достижения в этой области, но и подвергается сомнению эффективность общепринятых представлений о природе и сущности построенных в 1920–1930-е годы национально-государственных образований. Усиливается интерес специалистов к теоретическому аспекту самой проблемы, результатом чего является переоценка ими многих ключевых положений все еще не потерявшей своей актуальности ленинской теории самоопределения наций. Вместе с тем, анализ историографии проблемы свидетельствует, прежде всего, об отсутствии в современной исследовательской практике специальных работ, в которых предпринимались бы попытки целенаправленного изучения формирования и становления обозначенной области исторического познания. Работы советской, постсоветской и запад-

ной исторических школ, заложившие методологическую базу изучения советской национальной политики и раскрывшие отдельные грани вопроса, являются весомым вкладом в историографию данной сложной и актуальной проблемы.

Литература:

1. Национальные процессы в СССР. М.: Наука, 1991. 264 с.; Карапетян Л.М. Правда истории и национальная политика. Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. 144 с.; Некоторые вопросы социальной истории СССР (Из истории социальной политики и социально-политической мысли СССР. М.: АН СССР, Институт социологии, 1991. 185 с.; К проблеме национально-языковых отношений в СССР и других странах: (История и современность). М.: ИНИОН РАН, 1992. 90 с.; Вдовин А.И. Особенности этнополитических отношений и формирование новой государственности в России (исторический и концептуальные аспекты). М., 1993. 72 с.; Губогло М.И. Переломные годы. Т. 1. Мобилизованный лингвизм. М.: УОП Института этнологии и антропологии РАН, 1993. 202 с.; Национальная политика в Российской Федерации. Материалы международной научно-практической конференции (Минск, сентябрь 1992 г.). М.: Наука, 1993. 184 с.; Бичуч М.Л. Национальные проблемы России в XX в. Новгород: Изд-во ННГУ, 1994. 82 с.; Международные отношения в России и СНГ. Семинар Московского центра Карнеги. Вып. 1. М.: ИЦ: АИРО-XX, 1994. 154 с.; Взаимодействие политических и национально-этнических конфликтов. Материалы международного симпозиума. 1994. 18-20 апреля. 170 с.; Бызов Л.Г., Львов Н.В. Россия: империя или национальное государство // Вестник Московского университета. 1995. № 5. С. 17-29; Здравомыслов А.Г. Международные конфликты в постсоветском пространстве. М.: Аспект-Пресс, 1996. 286 с.; Гриффен Л.А. Социализм. Некоторые вопросы теории. Киев: ВИПОЛ, 1998. 104 с.; Национальные истории в советских и постсоветских государствах. М.: АИРО-XX, 1999. 446 с.; Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М.: славянский диалог, 2000. 650 с.; Этнический национализм и государственное строительство. М.: Институт востоковедения РАН, 2001. 432 с.; Исхаков С.М. Российские мусульмане и революция (весна 1917 – лето 1918 гг.). М.: Изд-во «Социально-политическая мысль», 2004. 600 с. и др.
2. Гаркавец А.И. Принципы национальной политики и языкового строительства. Алма-Ата: Казахстан, 1990. 76 с.; Национальные движения в условиях колониализма (Казахстан, Средняя Азия, Северный Кавказ). Материалы Всесоюзного «круглого стола». 1990. 27-28 июля. Целиноград, 1991. 120 с. и др.
3. Козыбаев М.К. История и современность. Алма-Ата: Ғалым, 1991. 254 с.; Асылбеков М.Х., Галиев А.Б. Социально-демографические процессы в Казахстане (1917-1980). Алма-Ата, 1991; Аманжолова Д.А. Движение Алаш в 1917 г. М., 1992. 39 с.; Аманжолова Д.А. Казахский автономизм и Россия. История движения Алаш. М.: Россия молодая, 1994. 216 с.; Амрекулов Н., Масанов Н. Казахстан между прошлым и будущим. Алматы, 1994. 204 с.; Нурпеисов К. Алаштан Алаш-Орда: краткий исторический очерк о национально-буржуазном движении в Казахстане периода 1917-1919 гг. Алматы, 1996; Алдажуманов К.С., Алдажуманов Е.К. Депортация народов – преступление тоталитарного режима. Алматы, 1997; Козыбаев М.К., Алдажуманов К.С. Тоталитарный социализм: реальность и последствия. Алматы: Фонд XXI век, 1997. 28 с.; Абылхожин Ж.Б. Очерки социально-экономической истории Казахстана. XX век. Алматы, 1997; Кул-Мухаммед М. Формирование и развитие государственно-правовых идей лидеров Алаш-орды. Алматы: Атамұра, 1999. 41 с.; Абсеметова Ж.А. Большевицкий режим в Казахстане: становление и укрепление (1920-1933 гг.). Алматы: Қазақ университеті, 2007. 203 с.; Кыдыралина Ж.У. Этнос и религия в Казахстане: история и судьбы. Астана, 2007. 220 с.; Махат Д.А. Баспасөз: Сталин-шілдіктің Қазақстанда орныгуы (1925-1956 ж.). Астана, 2007; Нуртазина Н.Д. Народы Туркестана: Проблемы Ислама, интеграции, модернизации и деколонизации (на рубеже XIX-XX веков). Алматы: Қазақ университеті, 2008. 166 с. Она же. Борьба с исламом. Религиозная политика Советской власти в Казахстане в 20-40-е годы XX в. Алматы, 2008. 33 с. и др.
4. Есмагамбетов К.Л. Что писали о нас на Западе. Алматы: Қазақ университеті, 1992. 152 с.; Барыбаева Г.Б. Центральная Азия и советизм: концептуальный

- поиск евро-американской историографии. Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 484 с.
5. Жакишева С.А. Бай-«полуфеодалы» в Казахстане на рубеже 20-30 годов XX в.: историко-источниковедческий анализ проблемы. Автореф. дис. на соиск. уч. степени к.и.н. Алматы, 1995. 24 с.; Тасмагамбетов А.С. Политика советской власти в Казахстане относительно ислама в 1917-1940 гг. Автореф. дис. на соиск. уч. степени к.и.н. Алматы, 1998. 30 с.; Садыков Е.Б. Казахстан в составе Российской Федерации (1917-1937 гг.). Автореф. дис. на соиск. уч. степени д.и.н. Алматы, 1999. 54 с.; Жумасултанова Г.А. Политические репрессии в Казахстане в условиях тоталитарного режима (20-начало 50-х гг.). Автореф. дис. на соиск. уч. степени к.и.н. Караганда, 1999. 32 с.;
6. Шокай М. Туркестан под властью Советов / К характеристике диктатуры пролетариата. Париж: Яш Туркестан, 1935. Шокай М. Отрывки из воспоминаний о 1917 г. Токио-Москва, 2001.
7. Авторханов А. Империя Кремля. Минск-Москва: Полифакт-Дружба народов, 1991. 112 с.
8. Кулешов С.В. Великий Октябрь и торжество ленинской национальной программы партии: реальность истории и банкротство ее фальсификаторов. М.: Высшая школа, 1987. 144 с.

Рецензент: д.филол.н., профессор Кусаинов Д.О.
