

Пулатова Г.

**ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ  
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

G. Pulatova

**THE PROBLEM OF TRANSFORMATION OF THE EDUCATION SYSTEM  
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК:338.79/5(575.2)

*В статье рассматриваются вопросы, касающиеся системы образования в Кыргызской Республике. Также даны материалы образовательного уровня населения и качество образовательного процесса.*

**Ключевые слова:** образование, учебные заведения, качество образования, образовательный уровень населения.

*The article discusses issues concerning the education system in the Kyrgyz Republic. There are also materials educational level of the population and the quality of the educational process.*

**Key words:** education, educational institution, quality of education, educational level of the population.

Уровень развития образования – это одно из наиболее значимых условий социальной стабильности общества. Проблемы образования особенно актуальны для Кыргызстана, так как оно является главным достоянием нации. Право на образование, пожалуй, следует ставить сразу же после права на жизнь. Ничто так не гарантирует прочного положения в жизни, как образование. Его можно дать, но лишиться его уже нельзя. Сегодня на государственном уровне образование объявлено одним из главных приоритетов Кыргызстана.

В основе необходимости проведения реформы образования лежат два фактора. Необходимость преодолеть разрыв между неизмеримо возросшим объемом знаний, накопленных за последнее время наукой и практикой, и возможностями их усвоения студентами. И второй - включить этот банк мыслей, идей, сведений, практических навыков в процесс экономического развития страны.

С приобретением независимости в Кыргызстане набирали силу отрицательные тенденции в системе образования. В частности, усилилась недоступность его для малообеспеченных слоев населения, снизилась эффективность использования материальных и финансовых ресурсов, выявилась неэффективность управленческих структур образовательных учреждений, происходило катастрофическое снижение качества знаний. Оставалась нерешенной проблема обеспеченности учебниками, пособиями, проведение ремонта школ, капитальное строительство и др. Свое отрицательное влияние на качество обучения оказал отток учителей в коммерческие структуры, полное сокращение методической службы, увеличение наполняемости классов.

Катастрофически теряет свое былое значение система общественного дошкольного образования. За 1992-2005 годы количество дошкольных учрежде-

ний сократилось в 12 раз, а ведомственных – в 5 раз. Если в 1992 году их было 1380, то в 1998г. - 411, в 2002 г. - 308, в 2005 – 117. Здания закрывающихся детсадов передаются коммерческим структурам. Все это отрицательно влияет на качество образования.

В годы суверенизации, в связи с закрытием многих предприятий, с которыми были тесно связаны профтехучилища, ПТУ вынуждены были выжить без их поддержки. Своими усилиями система профтехобразования пытается сохранить свою учебно-материальную базу – сеть учебных заведений, насчитывающих 113 в 2001 г., 112 в 2005 г., 80 в 2006 г. Из них 39 профессиональных лицеев, 78 профессиональных училищ, индустриально-технические техникумы, хозрасчетный республиканский центр по подготовке предпринимателей, которые свои расходы покрывают самостоятельно, без бюджетной поддержки. Более 20 тысяч человек ежегодно заканчивают профтехучилища, в том числе проходят переобучение около 10 тысяч человек по 63 специальностям. В 2006-2007 учебном году численность обучающихся составила 40,2 тыс. человек по сравнению с 2005 годом численность увеличилась на 13% за счет открытия дополнительных государственных и частных учебных заведений.

В связи с изменением ситуации на рынке труда, профтехучилища стали менять перечень подготавливаемых профессий. Как и в других сферах образования, здесь также не хватает новой техники, станков, оборудования, сырья и других материалов для производственного обучения; недостаточно учебников и учебных пособий. Поэтому программы профессионально-технического образования не отражают нужды развивающегося промышленного и делового сектора Кыргызстана. Однако эта система должна быть одним из рычагов для вывода страны на путь экономического подъема, центром развития технического творчества и предпринимательского духа молодежи.

Однако, справедливости ради, следует отметить, что из населения в возрасте 15 лет и старше 16,0 процента имели высшее и неполное высшее образование, 7,1 процента - среднее профессиональное, 58,0 процента - законченное среднее общее образование и 11,9 процента - основное общее образование (неполное среднее). Только 5,4 процента населения имели начальное образование, 1,7 процента - не имели начального общего образования, из них неграмотных насчитывалось 28,4 тыс. человек, или 0,8 процента взрослого населения республики.

Таблица 1- Изменение образовательного уровня населения в возрасте 15 лет и старше (в процентах)

	Все население в возрасте 15 лет и старше						Не имеющие начального общего образования	Из них неграмотные
	Имеющие образование							
	высшее профессиональное	незаконченное высшее	среднее профессиональное	среднее общее <sup>1</sup>	основное общее	начальное общее		
	Все население							
1999	10,5	1,5	10,8	50,0	18,3	6,3	2,6	1,3
2012	12,4	3,6	7,1	58,0	11,9	5,4	1,7	0,8
	Городское население							
1999	16,6	2,7	13,7	45,8	15,4	4,4	1,7	0,8
2012	19,9	6,1	9,1	49,7	10,1			
	Сельское население							
1999	6,6	0,8	8,9	52,6	20,1	7,5	3,4	1,7
2012	8,1	2,1	5,9	62,7	12,9	6,2	2,1	1,0

<sup>1</sup> Включая начальное профессиональное образование

По сравнению с переписью 1999г. доля лиц с высшим образованием возросла с 10,5 процента до 12,4 процента, со средним общим образованием - с 50 процента до 58,0 процента. В то же время, отмечалось снижение доли лиц со средним профессиональным образованием - с 10,8 процента до 7,1 процента.

Таблица 2 - Уровень образования населения по территории в 2012 г. (по данным переписи населения)

	Все население в возрасте 15 лет и старше, тыс. человек	из них имеющие образование, в процентах					
		высшее профессиональное	незаконченное высшее	среднее профессиональное	среднее общее <sup>1</sup>	основное общее	начальное общее
Кыргызская Республика	3738,2	12,4	3,6	7,1	58,0	11,9	5,4
Баткенская область	288,7	7,2	2,7	4,6	68,6	9,3	5,6
Джалал-Абадская область	674,2	7,7	2,7	5,5	64,1	12,2	5,7
Иссык-Кульская область	305,4	12,8	2,9	9,3	56,3	11,3	5,9
Нарынская область	169,7	10,9	1,6	7,5	59,3	12,1	6,7
Ошская область	726,9	7,2	1,9	4,8	64,5	13,3	6,0
Таласская область	149,0	9,8	2,6	7,4	59,2	11,9	6,8
Чуйская область	592,2	10,7	2,4	9,0	54,5	15,8	5,8
г. Бишкек	645,6	26,3	7,8	9,3	45,7	6,9	3,5
г. Ош	186,6	17,3	7,5	7,5	47,7	14,2	4,4

<sup>1</sup> Включая начальное профессиональное образование.

Если по переписи 1999 г. доля неграмотных среди лиц старше 55 лет составляла 82 процента, то в 2012 г. их удельный вес снизился почти до 70 процентов.

Доля неграмотных среди женщин в 2 раза выше, чем среди мужчин. Региональные различия в уровне образования в целом невелики, за исключением г.Бишкек, где доля лиц с высшим профессиональным образованием превысило среднереспубликанский показатель в 2 раза. Доля женщин с высшим образованием (134 на 1000 населения) несколько выше, чем среди мужчин (113 на 1000 населения). Аналогичная ситуация среди лиц, имеющих среднее профессиональное образование, где доля женщин составила 90 на 1000 населения, против 50 на 1000 населения - среди мужчин. В то же время, если среди мужчин доля лиц, имеющих среднее общее образование составила 615 на 1000 населения, то среди женщин она ниже, составив 546 на 1000 населения. Доля лиц, не

имеющих начального общего образования, среди мужчин (12 на 1000 населения) ниже, чем среди женщин (22 на 1000 населения).

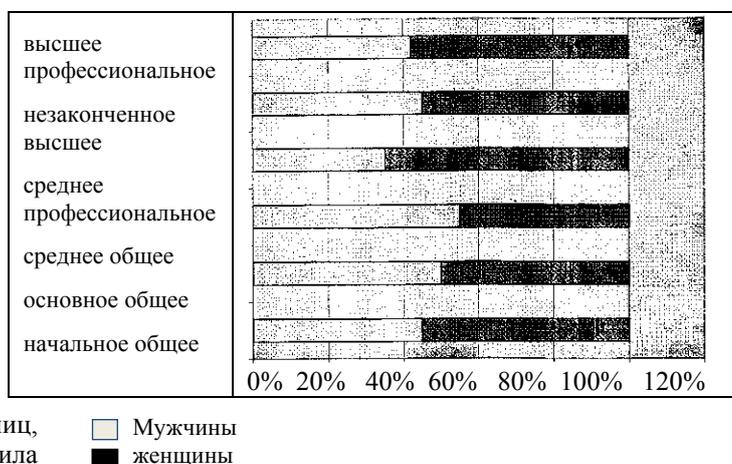


Рис. 1 - Соотношение мужчин и женщин в возрасте 15 лет и старше по уровню образования (в процентах)

По данным переписи, из общей численности населения в возрасте 6-24 лет обучающиеся составляют 64,2 процента, при этом 52,3 процента обучаются в общеобразовательных школах, 0,6 - в профессионально-технических учебных заведениях, 1,9 - в средних профессиональных учебных

заведениях, 9 процентов - в высших профессиональных учебных заведениях. Уровень охвата образованием в рамках обязательного обучения (7-15 лет) составил 97 процентов, при этом обеспечивается на различных уровнях, независимо от пола.

**Таблица 3 - Численность обучающихся в возрасте 6 лет и старше по типам образовательных учреждений и возрасту (на 1000 человек населения)**

	Всего обучающихся в возрасте 6 лет и старше	Тип образовательного учреждения, в котором обучаются				
		высшие учебные заведения	средние профессиональные учебные заведения	начальные профессиональные учебные заведения	общеобразовательные учреждения всех типов	иная школа (курсы)
Всего:	299	46	9	3	239	2
в том числе в возрасте, лет:						
6	- 224		-		224	-
7-10	962	-	-	" -	962	-
11-15	975	-	1	1	966	7
16	844		42	22	767	13
17-19	1481	584	205	63	609	19
20-24	226	204	18	0	-	1
25-29	34	31	3	1		1
30-34	15	12	1	0	-	0
35лет и старше	3	3	0	0	-	0

Улучшились показатели охвата детей дошкольными программами развития в период между переписями. Так, если в 1999 г. дошкольные учреждения посещали лишь 6,2 процента от числа детей в возрасте 0-6 лет, то в 2012 г. данный показатель составил около 10,0 процента, или около 77 тыс. детей. При этом, их доля в городской местности составила 60,2 процента, в сельской местности - 39,8 процента.

Согласно экспертной оценке в настоящее время в образовании Кыргызской Республики существуют три корневые проблемы.

**Первая.** Крайнее отставание содержания образования от потребностей страны, от тенденций мирового экономического развития, что не только

вызывает откровенную неудовлетворенность, но и делает экономику страны неконкурентоспособной.

**Вторая.** Резкие деформации структуры и объема подготовки кадров, явно не соответствующих реальным потребностям времени.

**Третья.** Крайняя неэффективность использования бюджетных ресурсов за счет некачественной подготовки многими образовательными учреждениями.

**Литература:**

1. Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2014 г. - Бишкек: 2013. – 344 с.
2. Социальные тенденции Кыргызской Республики. 2010-2014 гг. Бишкек 2015 г.

**Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.**