

Пирматова А.А., Мурзаканов М.А.

**АДМИНИСТРАТИВДИК УКУК БУЗУУЛАРДЫ ДОКУМЕНТТЕШТИРҮҮНҮ
ПРОЦЕССУАЛДЫК-УКУКТУК КАМСЫЗ КЫЛУУ**

Пирматова А.А., Мурзаканов М.А.

**ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ - ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

A.A Pirmatova, M.A. Murzakanov

**JUDICIAL LEGAL PROVIDING OF DOCUMENTING OF
ADMINISTRATIVE CRIMES**

УДК: 342.9/34

Макалада административдик укук бузууларды документтештирүүнүн процессуалдык-укуктук камсыз кылуу багытындагы маселелер каралган.

Негизги сөздөр: жоопкерчилик, укуктук, ирээт, протокол, өндүрүш, административдик укук бузуулар, далил-дөө, факт.

В статье рассматриваются вопросы касающиеся процессуально-правового обеспечения документирования административных правонарушений.

Ключевые слова: ответственность, правовой, порядок, протокол, производство, административные правонарушения, доказательство, факт.

In this scientific article the questions concerning procedural and legal support for documentation of administrative offenses.

Key words: responsibly, law, order, protocol, production, proof, fact, administrative crimes.

Важным процессуальным актом в производстве по делам об административных правонарушениях является возбуждение дела об административном правонарушении. При этом реализация правомочными должностными лицами органов административной юрисдикции своих полномочий неизбежно влечет существенное изменение административно-правового статуса участников производства, поскольку это сопряжено с определенными ограничениями прав и охраняемых законом интересов граждан. Подтверждение изложенной позиции можно найти в литературе по проблемам административного права: «...возбуждение дела об административном правонарушении без достаточных к тому оснований, так же как и непринятие мер к лицу, совершившему административное правонарушение, является нарушением законности, приносящим вред обществу, государству и законным правам граждан».¹ Верное, на первый взгляд, по внешней форме утверждение авторов заслуживает уважения, но внимательное его рассмотрение требует изменить расставленные акценты. Точнее было бы, по нашему мнению, права граждан ставить на первое место, а уже потом подтвердить необходимость защиты интересов общества и государства. Во-первых, Конститу-

ция Кыргызской Республики принятая референдумом Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. провозгласила права и законные интересы гражданина высшей ценностью государства (ч.1 ст.16), а, во-вторых, нужно помнить, что общество и государство состоят прежде всего из граждан, а поэтому, следуя логике, защита граждан должна быть на первом месте.

Изучение специальной юридической литературы, а также правоприменительной практики свидетельствует о серьезных нарушениях требований действующего законодательства. Например, когда сотрудники милиции с вечера доставляют в дежурную часть лиц, допустивших немедицинское потребление наркотиков... Участковые уполномоченные милиции берут с них... объяснения, составляют протоколы. Утром дежурный по разбору с доставленными и задержанными везет их на освидетельствование в наркодиспансер, а после этого - сразу в суд».² Вполне очевидно, что недопустимо составление протокола об административном правонарушении по вышеописанной схеме. Во-первых, объяснения отбираются от лиц, находящихся в состоянии наркотического опьянения, так как после вытрезвления правонарушители как правило отказываются от данных объяснений, а во-вторых, как следует из цитаты, протокол о проступке составляется до направления подозреваемого лица на медицинское обследование и, соответственно, до получения его результатов. Последнее обстоятельство является единственным основанием для составления протокола в отношении лица, употребившего наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

К сожалению, отмеченный недостаток при составлении протоколов об административных правонарушениях не является единственным, это явление по своей распространенности типично. Изучение конкретных дел об административных правонарушениях в различных органах административной юрисдикции выявляет допускаемые право-

¹ Черданцев, А.Ф., Кожевников, С.Н. О понятии и содержании юридической ответственности: Правоведение. - 1976. - № 5. - С. 40.

² Бекетов О. И. О концепции полицейского надзора и ее прикладном значении // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов международной научно-практической конференции. Часть 2. Красноярск: Сибирский ЮИ МВД России, 2003. С. 17.

мочными должностными лицами типичные ошибки при составлении протоколов. Имеют место случаи, когда в протоколах отсутствуют ссылки на нормы нарушенного закона. Далеко не всегда лицам, в отношении которых составляется протокол, разъясняются предусмотренные законом права и обязанности, о чем можно судить по отсутствию соответствующих подписей в оформленных процессуальных документах, характеризующихся в ряде случаев небрежностью оформления. Допускается неправильная квалификация совершенных проступков. На основании таких формулировок нельзя объективно разрешить дело по существу.

На указанные недостатки в работе правомочных органов административной юрисдикции обращает внимание Б. В. Россинский, по мнению которого, «анализ протоколов об административных правонарушениях и других материалов по делам об этих правонарушениях показывает, что во многих случаях они составляются с немалыми ошибками, не содержат необходимой доказательственной информации, а зачастую просто являются «филькиной грамотой».³

Составлению протокола об административном правонарушении в обязательном порядке должен предшествовать правовой анализ выявленного и подлежащего документированию деяния (действия или бездействия). Это необходимо для правильной квалификации содеянного, а следовательно, и для выбора вида и меры наказания при рассмотрении дела. Принципиальным моментом при этом является необходимость разграничения сходных по внешним формам проявления действий. Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы и других лиц, осуществляющих обязанности по охране общественного порядка (ст.371 КАОКР) следует отличать от уголовно-наказуемого сопротивления.

По верному-уточнению В.В. Денисенко⁴, сопротивление в отличие от неповиновения, всегда выражается в активном физическом противодействии осуществлению работником милиции, военнослужащим полномочий, которыми они наделены в связи с исполнением обязанностей по охране общественного порядка. Эти действия могут быть сопряжены также с насилием или его угрозой.

Установленный факт совершения противоправного действия, за которое предусмотрена административная ответственность, подлежит официальному документированию. Компетентные должностные лица обязаны составить в соответствии со ст.

556 КАОКР⁵ протокол об административном правонарушении. Теория административного права подразумевает под протоколом официальный документ, в котором в письменной форме фиксируются ход и результаты процессуальных действий, осуществляемых уполномоченными на то лицами. Содержание, реквизиты протокола, порядок его составления определяются законом. Протокол в административном праве выполняет две функции: как один из важнейших документов, составляющий основу осуществления делопроизводства в органах административной юрисдикции; при определенных обстоятельствах он используется в процессе производства по делам об административных правонарушениях в качестве доказательства.

Протокол об административном правонарушении - административный официальный документ, в котором уполномоченными законодательством лицами фиксируется факт совершения административного проступка.

Статья 557 КАОКР, не устанавливая официальный образец данного процессуального документа, на законодательном уровне закрепляет предпосылки для объема информации, необходимой для всестороннего, полного, объективного и своевременного рассмотрения дела. К таковой отнесено:

- дата и место его составления;
- должность, номер служебного удостоверения, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол;
- сведения о личности нарушителя;
- если оно установлено, место, время совершения и существо административного правонарушения;
- сведения о товарах и транспортных средствах и иных предметах, изъятых на основании статьи 567 КАОКР;
- нормативный акт, предусматривающий ответственность за данное правонарушение;
- фамилии, адреса свидетелей и потерпевших, если они имеют объяснения;
- иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Протокол подписывается лицом, совершившим административное правонарушение, если оно установлено, и лицом, его составившим; при наличии свидетелей и потерпевших протокол может быть подписан также и этими лицами.

В случае отказа лица, совершившего правонарушение, от подписания протокола, в нем делается запись об этом. Лицо, совершившее правонарушение, вправе представить прилагаемые к протоколу объяснения и замечания по содержанию протокола, а также изложить мотивы своего отказа от его подписания.

При составлении протокола нарушителю разъясняются его права и обязанности, предусмотренные

³ Хохлова Т. Н. Расследование органами налоговой полиции дел об административных правонарушениях // Актуальные проблемы кодификации административно-деликтного законодательства: Сборник научных трудов / Под ред. В. Г. Татаряна. М.: Академия

⁴ Денисенко В. В. Виды административных правонарушений и взыскания, применяемые за их совершение: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Ростовская ВШ МВД России, 1997.

⁵ Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности от 4 августа 1998 года N 114 (В редакции Закона КР от 8 мая 2012, N 48).

ренные статьей 570 КАОКР, о чем делается отметка в протоколе.

Копия протокола вручается под расписку или высылается лицу, привлекаемому к ответственности за административное правонарушение.

Составлению протокола об административных правонарушениях должна предшествовать работа по выявлению и оформлению должным образом доказательств совершенного правонарушения.⁶ В соответствии с действующим законодательством при осуществлении производства по делу об административном правонарушении подлежат выяснению следующие позиции:

1. наличие события административного правонарушения;
2. лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые законом предусмотрена административная ответственность;
3. виновность лица в совершении административного правонарушения;
4. обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность;
5. характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
6. обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
7. иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.⁷

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении; иными протоколами, предусмотренными КАО; объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; показаниями потерпевшего, свидетелей; заключениями эксперта; иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. При этом следует иметь в виду, что законодатель совершенно справедливо предусмотрел ряд ограничений, например, о том, что не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей представляют собой сведения, имеющие

отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме. Они должны быть отражены в протоколе об административном правонарушении, протоколе о применении меры обеспечения производства по делу, протоколе его рассмотрения, а в случае необходимости записываются и приобщаются к делу.

В случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы.

Эксперт дает заключение в письменной форме от своего имени. В заключении должно быть указано, кем и на каком основании проводились исследования, их содержание, должны быть даны обоснованные ответы на поставленные перед экспертом вопросы и сделаны выводы. Заключение эксперта не является обязательным для органов и должностных лиц административной юрисдикции, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. В случае несогласия с заключением эксперта соответствующий орган или должностное лицо обязаны вынести мотивированное решение.⁸

Должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе брать образцы почерка, пробы и образцы товаров и иных предметов, необходимые для проведения экспертизы. В необходимых случаях с учетом конкретных обстоятельств при взятии проб и образцов применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств. Факт взятия проб и образцов оформляется протоколом.

Важное значение в производстве по делам об административных правонарушениях имеют вещественные доказательства, под которыми понимаются орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе сохранившие на себе его следы. Вещественные доказательства в случае необходимости фотографируются или фиксируются иным установленным способом и приобщаются к делу об административном правонарушении. По факту их наличия делается запись в протоколе об административном правонарушении или в ином предусмотренном законом протоколе. Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности вещественных доказательств до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.⁹

⁶ Алымкулов С.А. Административная ответственность. Учебник. - Бишкек: ИД КГЮА, 2008.

⁷ Алымкулов С.А. Административное право Кыргызской Республики. Учебник (Общая часть). // ИД «Наука и образование». – Бишкек, 2001.

⁸ Абдурахманов А.А., Куракин А.В. О проблеме административной ответственности // Юрист, 2000. № 1.

⁹ Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник. М.: Статут, 2000.

Документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме, к ним могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

В производстве по делам об административных правонарушениях могут быть применены специальные технические средства, то есть измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую проверку. Показания специальных технических средств отражаются в протоколе об административном правонарушении.

Литература:

1. Черданцев А.Ф. Кожевников С.Н., О понятии и содержании юридической ответственности: Правоведение. - 1976.
2. Бекетов О. И. О концепции полицейского надзора и ее прикладном значении // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов международной научно-практической конференции. Часть 2. Красноярск: Сибирский ЮИ МВД России, 2003.
3. Денисенко В.В. Виды административных правонарушений и взыскания, применяемые за их совершение: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Ростовская ВШ МВД России, 1997.
4. Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности от 4 августа 1998 года N 114 (В редакции Закона КР от 8 мая 2012 года N 48)
5. Алымкулов С.А. Административная ответственность. Учебник. - Бишкек: ИД КГЮА, 2008.
6. Алымкулов С.А. Административное право Кыргызской Республики. Учебник (Общая часть). // ИД «Наука и образование». – Бишкек, 2001.
7. Абдурахманов А.А., Куракин А.В. О проблеме административной ответственности // Юрист, 2000.
8. Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. М.: Статут, 2000.

Рецензент: кандидат юридических наук, доцент Татенова М.Б.