

Шабуров А.С.

**КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТҮҮЛҮГҮ: МАЗМУНУ, ФОРМАСЫ,
ӨНҮГҮҮСҮ**

Шабуров А.С.

**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ: СОДЕРЖАНИЕ,
ФОРМИРОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ**

A.S. Shaburov

**STATEHOOD OF KYRGYZSTAN: CONTENT, FORMATION,
DEVELOPMENT**

УДК: 332.02 (575.2)

Макалa учурдагы кыргыз мамлекетинин калыптануу жана өнүгүү аспектилерине арналган.

Негизги сөздөр: мамлекет, Кыргыз Республикасынын Конституциясы, калыптанышы, өнүгүшү, мазмуну.

Статья посвящена аспектам формирования становления и развития кыргызского государства.

Ключевые слова: государство, Конституция Кыргызской Республики, формирование, развитие, содержание.

The article is devoted to formation aspects of formation and development of the kyrgyz state.

Key words: government, the Constitution of the Kyrgyz Republic, formation, development, content.

1. В современном Кыргызстане осуществляются принципиальные изменения в экономической, социальной и политической жизни. Изменяются принципы деятельности государства, совершенствуется его механизм, усложняются функции. Для более глубокого понимания особенностей кыргызской республики в современный период, характеристики ее места в мировом сообществе, определения путей дальнейшего развития необходимо обращение к историческому прошлому, анализу особенностей ее государственности. Не случайно в Преамбуле Конституции Кыргызской Республики, принятой 27 июня 2010 г. отмечено, что в современных условиях народ Кыргызстана будет развивать и укреплять кыргызскую государственность.

К единению и сохранению государственности призвал соотечественников и Президент Киргизии Алмазбек Атамбаев, подчеркнув, что «мы должны сохранить свою государственность и единство многонационального народа». Поэтому в условиях современного Кыргызстана изучение такого важного общественно-политического явления как «государственность» представляется весьма актуальным и необходимым.

2. К сожалению, в отечественной политической и юридической науке проблемы государственности практически не исследовались. В лучшем случае анализировались лишь проблемы государства. При этом в литературе в течении длительного времени происходила подмена понятия «государственность» выражением конкретных форм государства. Но теоретический анализ государствам как явления (как и конкретного государства) нужно рассматривать и

анализировать в развитии, в эволюционных формах переходах от одних типов и форм государства к другим, постигая подлинные причины и движущие силы этих процессов. А подобную характеристику государства можно получить только в рамках широкой и емкой категории – «государственность». Поэтому изучение государственности и теории кыргызской государственности, в частности, является методологической, политической и социальной задачей, непременным условием выживания и совершенствования Республики Кыргызстан.

3. Хотя за последнее время опубликовано достаточно большое количество работ, среди ученых не достигнуто единства в понимании содержания этого явления.

Учитывая рациональные моменты, содержащиеся в различных имеющихся концепциях авторов, можно дать следующее определение государственности: «Государственность – это качественное состояние государственно организованного общества, определяемое устойчивостью конкретных исторических, национальных, культурологических и иных факторов» [1].

Государственность – качественная характеристика общества. Величина территории, количество населения и др. количественные показатели государственность не характеризуют. Ей свойственна стабильность, традиционное сохранение и развитие определенных качеств. То есть ее можно характеризовать как специфическое состояние общества, определенной цивилизации, этноса и т.д. Именно в рамках государственности и формируются и развиваются государства этой цивилизации. Так, исторически существующие государства (государство Енисейских кыргызов, государство Кыргыз и Кем-Кемджиут, Киргизская ССР, современная республика Кыргызстан) - самостоятельные, отличные друг от друга государства (различные по формам, типу, режиму и т.д.), но все они развивались и существовали в рамках единой кыргызской государственности, обеспечивающей их единство, взаимосвязь и особенности. Исследуя эти особенности, их проявления в функциях, принципах деятельности конкретных государств, можно говорить о кыргызской государственности как специфической, самобытной, принципиально отличающейся от других форм и типов государственности (например,

от российской). Она обладает отличительными качествами, определяемыми спецификой национальной культуры, кыргызского менталитета, особенностями культурного и исторического развития народов Кыргызстана. Именно она, ее особенности и определяет характер образовавшихся на ее основе государств, их специфику, исторические судьбы и характер функционирования.

4. Элементный состав государственности включает в себя два вида компонентов: Компоненты, которые в процессе функционирования государственности поддерживают сбалансированность, сохранность, эффективность, укрепление системы и компоненты (явления) которые в процессе функционирования государственности нарушают нормальное развитие этого процесса, сдерживают развитие, ослабляют систему [2].

При характеристике государственности необходимо найти основное звено, важнейший фактор, определяющий характер государственности.

Такой особенностью жизни и быта кыргызов, определивший их менталитет, культурные и социальные традиции, явился кочевой *образ жизни*. Именно он предопределил и сложность, и противоречивость создания государства, затрудняя, (а порой и исключая) его образование.

Как известно, государству присущи определенные признаки, характеризующие его как специфический аппарат власти. Это наличие специального, отделенного от общества публичного аппарата принуждения, наличие налогов для его содержания, наличие права и определенной территории обитания.

При кочевом способе обеспечить формирование подобных факторов было затруднительно.

В частности, в условиях кочевого способа производства невозможно было установить всеобщий контроль над кочевниками, которые непрерывно меняли место обитания. Сферой распространения властных отношений в кочевой общине была не территория, не земля, а кочевой социум, т.е. территория трактовалась не как место проживания, а как пастбищная основа для скотоводства. Не характерны для кыргызского общества и государства на первых этапах его развития и налоги. Властвующие субъекты были достаточно зажиточны и не нуждались в помощи рода [3].

Для кочевников была характерна прямая общинная демократия: родовые собрания, советы старейшин народные сходки, оперативно решающие текущие вопросы.

5. Социальной основой жизни кочевников была не соседская (как для земледельцев), а родовая община. Поэтому для их жизни была характерна родовая идея (трайбализм), а не идея единой государственности. Именно трайбализм был основой формирования государства. Поэтому кыргызское государство образовалось не в силу внутренних противоречий, а из-за внешних причин: ведения войны, или попадание под влияние других государств. Когда эти причины отпадали, отпадала и необходимость в государстве.

Автономное существование отдельных самостоятельных родов не привело к созданию единого самостоятельного государства. Для родового менталитета кыргызов характерна общая родовая забота о сохранении, целостности и независимости именно своего рода, обеспечения его самостоятельности, выживаемости в трудных условиях.

Поэтому кыргызы настороженно относились к идее образования единой власти нескольких родов, созданию государства, которое привело бы к ассимиляции норм и обычаев племен. Это позволило кыргызам сохранить национальные особенности своей государственности. В этом смысле они отличались, например, от гуннов, которые хотя быстрее образовали государство, но утратили свою самобытность и растворились среди других народов.

6. История и идея кыргызской государственности начала исследоваться значительно позднее, чем другие общественно-политические и юридические проблемы страны. При этом длительное время бытовало убеждение, что начало развития государственности было положено установлением советской власти и вхождением Киргизии в состав СССР. Считалось, что царская Россия не допускала даже зачатков государственности» [4].

Социальные и политические изменения, произошедшие в стране в последние десятилетия потребовали пересмотра и переосмысления многих проблем, в том числе и вопросов государственности.

Уже в девяностые годы вышли интересные работы Дж. Малабаева [5], Джуманалиева А. [6]. В 2003 году в Кыргызстане проведен год кыргызской государственности, что в значительной мере усилило внимание исследователей к этой проблеме. Более того, 57 сессия Генеральной Ассамблеи ООН поддержала эту инициативу, призвав научную общественность усилить работу в плане углубленного анализа особенностей государственности Кыргызстана. В этот период активизировалась и научная деятельность кыргызских ученых. Были опубликовано большое количество научных работ, проведены научные конференции, посвященные проблемам государственности. Была опубликована интересная работа Президента Кыргызстана А. Акаева [7].

В ней автор достаточно глубоко рассмотрел явление государственности, охарактеризовав ее как «великую национальную идею, которая веками живет в сознании людей, ведет их на ратный подвиг и на жертвы во имя своего народа, помогая нации выжить в трудные времена» [8].

В программы учебных заведений Кыргызстана введена учебная дисциплина «Проблемы развития отечественной государственности».

К проблемам государственности было обращено внимание и государственно-политических структур. В частности, был принят Указ Президента Атамбаева «Об объявлении 2014 года годом укрепления Кыргызской государственности».

7. Особенностью кыргызской нации явилось то, что она длительное время не знала письменности. Поэтому анализ исторической действительности осу-

ществлялся на основании археологических раскопок, исследования работ путешественников, литературных источников других государств (в частности, Китая). Но основные данные, освещающие жизнь кыргызского народа, получены из положений знаменитого национального эпоса – «Манас». «Манас» является своего рода энциклопедией кочевого образа жизни древних кыргызов. Весьма подробно и глубоко этот источник исследовала Г.А. Мукамбаева, определив его как сокровищницу истории, филологии, поэзии народа, как кодекс правил поведения, определяющий общечеловеческие ценности [9]. А. Акаев писал, что из текста «Манаса» кыргызы черпали «как из глубокого благодатного источника великие стимулы государственности». [10]. Учитывая значимость этого источника государственности кыргызов 28 июня 2011 г. был принят Закон Кыргызской Республики «Об эпосе «Манас».

Таким образом, национальная государственность Кыргызстана – оригинальная историческая, культурная и научная ценность, обеспечивающая эф-

фективное развитие народов Кыргызстана и кыргызского государства.

Литература:

1. Шабуров А.С. Государство и государственность: вопросы соотношения. // Известия вузов Кыргызстана. 2014. № 2. - С. 55.
2. Затонский В.А. Эффективная государственность. М., Юристъ. 2006. - С.18.
3. Мукамбаева Г.А. Манас и право. Бишкек. 2003. - С.149.
4. Мукамбаева Г.А. Манас и право. Бишкек. 2003. - С.172.
5. Малабаев Д. История государственности Кыргызской Республики. - Бишкек. Илим, 1997.
6. Джуманалиев А. Политическое развитие Кыргызстана в 20-30 годы. - Бишкек, 1991.
7. Акаев А. Кыргызская государственность и народный эпос «Манас». – Бишкек, Учкун, 2002.
8. Акаев А. Кыргызская государственность и народный эпос «Манас». - Бишкек, Учкун, 2002. - С. 19.
9. Мукамбаева Г.А. Манас и право. – Бишкек, 2003. - С. 238.
10. Акаев А. Указ соч. - С.11.

Рецензент: доктор юридических наук, профессор Перевалов В.Д.