

Жусупов Б.А., Сулайманова Б.К., Калилова Г.А.

МАЛ УУРУЛУК ИШТЕРИ БОЮНЧА АЛГАЧКЫ АРАКЕТТЕРДИН ТАКТИКАСЫ

Жусупов Б.А., Сулайманова Б.К., Калилова Г.А.

ТАКТИКА ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ДЕЛАМ О КРАЖЕ СКОТА

B.A. Zhusupov, B.K. Sulaimanova, G.A. Kalilova

INITIAL INVESTIGATION OF TACTICS ACTION IN CASES OF CATTLE THEFT

УДК: 343/17.5

Макалада Кыргыз Республикасындагы мал урдоо кылмыштарын тергөө боюнча алгачкы аракеттердин тактикасы талдоого алынган.

Негизги сөздөр: тергөө аракеттери, окуя жайын кароо, мал урдоо, издер, механизм, иликтөө, информация, айыпталуучу, чаралар.

В статье проанализированы первоначальные следственные действия при расследовании краж скота в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: следственные действия, осмотр места происшествия, кража скота, следы, механизм, расследования, информация, обвиняемый, мера.

The article analyzes the initial investigatory actions at investigation of thefts of cattle in the Kyrgyz Republic.

Key words: investigation, examination of the scene of incident, the theft of cattle trails, gear, investigation, information, accused the measure.

Планирование следственных действий на первоначальном этапе расследования краж скота является необходимым тактическим условием для достижения цели уголовного преследования.

Первоначальный этап расследования краж скота характеризуется напряженным ритмом работы следователя. Границей между первоначальным и последующим этапом можно назвать момент задержания подозреваемого, или момент вынесения постановления о приостановлении расследования по уголовному делу.

Задача первоначального этапа расследования краж скота – это получение максимально возможного объема информации о совершенном преступлении. Источником этой информации выступает жертва преступления.

При этом на тактические приемы производства следственного действия с его участием накладываются отпечаток не только данные о его личности, но и цели участия потерпевшего в том или ином мероприятии[1].

В процессе осмотра места происшествия о кражах скота необходимо выяснить следующие обстоятельства;

а) что собой представляет объект, из которого совершена кража;

б) каковы окружающая обстановка и подходы к нему;

в) с каким способом преступник проник к месту кражи, если это закрытое помещение и в каком направлении скрылся;

г); использовал ли преступник технические средства;

д) какова последовательность действий преступника;

е) сколько лиц участвовало в совершении кражи;

д) какие следы механизма образования остались на месте кражи и какие следы с места происшествия могли остаться на преступнике;

ж) имеются ли в следах и на других материальных объектах характерные признаки, по которым можно определить возраст, профессиональные навыки, внешность преступника;

Для выяснения этих обстоятельств, необходимо осматривать не только то помещение, из которого совершена кража (если кража скота совершено со двора), но и смежные построение, через которые преступник мог проникнуть или уйти. Необходимо также изучать места, с которых преступники вели наблюдение за местом предполагаемой кражи скота. В таких местах могут быть обнаружены материальные следы обуви, окурки и т.д.

Искать следы целесообразно в местах проникновения на объект. На дверях, и прилегающих к ним поверхностям могут быть обнаружены следы рук, обуви, волокна одежды, следы орудий взлома, частицы почвы, иногда пятна слюны других выделений человеческого организма. С предметов, к которым преступник предположительно прикасался, помимо традиционных следов, могут быть изъяты запаховые следы.

В случае обнаружения на месте происшествия орудий взлома их тщательный осмотр нередко дает возможность обнаружить следы рук преступника, а иногда инициалы или фамилию владельца, ориентировочно установить его профессию, увлечения.

Должное исследование обстановки совершения краж скота позволяет получить максимум личностной информации, обеспечивающей раскрытие преступления. Обстановка кражи позволяет указывать на возраст преступников;

- место проникновения;
- на телосложение;
- способу вскрытия преграды

- профессиональные навыки (для скотокрадства присущи признаки узлы веревок так называемый в народе «курмөө», «казык боо»;

- на психологические свойства личности преступника.

Следственные ситуации, при краже скота позволяют определить мотивы, умысел преступника (внезапно возникший, предварительно вынашиваемый), продолжительность подготовки к преступлению и др.

Многочисленные следы ног могут указывать на такое психическое состояние, как волнение, внутреннюю несобранность.

Для установления личностных свойств преступника, имеет анализ способа совершения преступления, поскольку он детерминирован психологическими особенностями личности. В нем проявляется пол, возраст, опыт, умения, навыки, физическая сила, а также черты характера и способности.

Следы, полученные в процессе осмотра должны подвергаться предварительному до экспертному исследованию на месте происшествия. Данное исследование выполняется специалистом, принимающим участие в следственном действии, и позволяет получить определенный объем информации. Обнаруженные следы рук позволяет определить: рост; пол; приблизительный возраст; строения руки, наличие шрамов, мозолей.

В УПК КР предусмотрена возможность осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела в случаях, не терпящих отлагательства. В этой ситуации уголовное дело возбуждается немедленно после проведения осмотра места происшествия (при наличии к тому оснований).

В соответствии со статьей 157 УПК КР[2] по факту совершенного преступления орган дознания принимает необходимые меры по охране места происшествия, сохранению следов преступления, а также проводит оперативно-розыскные и неотложные действия в целях обнаружения лица, совершившего преступление, отыскания похищенного имущества, выявления фактических данных, которые могут быть использованы в качестве доказательств.

Своевременные принятые меры при выезде на место происшествия дает следователю целый ряд преимуществ:

- давать органам дознания поручения;
- своевременно проводить обыски выемку;
- получать образцы для сравнительного исследования;
- назначать экспертизу;
- допрашивать потерпевших и свидетелей;
- принимать решения о задержании подозреваемых;

Допрос потерпевшего является составной частью первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проводимых на первоначальном этапе расследования. При проведении допроса потерпевших особое внимание следует уделять установлению индивидуальных признаков похищенного.

При допросе необходимо стремиться к предельной детализации показаний. Особенно полно должны быть описаны приметы и особенности похищенного скота.

Составной частью допроса является допрос свидетелей, допрос которых может дать ценные сведения о краже скота, следует отнести очевидцев: лиц, непосредственно наблюдавших за событием содеянного, Во время допроса свидетелей необходимо выяснить: индивидуальные способности человека к восприятию и запоминанию обстоятельств события; первоначальное внимание свидетеля; характер действий подозреваемого; в какое время происходило событие; наличие особых примет у преступников;

После задержания подозреваемый должен быть подвергнут личному обыску, при необходимости изымается у подозреваемого обувь и одежда для дальнейшего их экспертного исследования.

Целью обыска является обнаружение похищенного; предметов, которые могли быть использованы в качестве орудий взлома. Обыску подлежат подсобные помещения – сараи, гаражи, где иногда удается обнаружить важные для расследования предметы.

Важное доказательственное значение может иметь освидетельствование и осмотр одежды подозреваемого.

Освидетельствование проводится в целях обнаружения следов, оставшихся после совершения кражи на теле подозреваемого. Выявлению и фиксации подлежат свежие раны, шрамы и ожоги, микрочастицы, попавшие на другие части тела.

Последующим этапом следственных действий является предварительная подготовка, тщательного и глубокого изучения личности обвиняемого с тем, чтобы своевременно выбрать момент проведения тех или иных действий. Последовательность проведения в значительной мере определяются характером следственной ситуации.

В процессе допроса подозреваемого (обвиняемого), если он признает свою вину, необходимо детально выяснить все обстоятельства преступления;

- совершил ли он преступление один или с участниками;

- когда, и где осуществлялась, сбыт похищенного скота;
- какую сумму он получил в результате сбыта похищенного;
- кто может подтвердить его показания и т.д.

Процесс допроса обвиняемого должен охватывать все основные обстоятельства кражи, вменяемые и изложенные в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

Для расследования краж скота необходимо надлежащая подготовка, в процессе которой следователь должен осуществить комплекс мероприятий, включающий: изучение материалов уголовного дела, личности допрашиваемого; определение очередности допросов и способов вызова допрашиваемых (если

кража скота совершена группой лиц); подготовка места допроса и доказательств.

В процессе данных действий следователь обязан выяснить:

- личные качества подозреваемого, обвиняемого;
- представление о жизненных ценностях;
- профессиональные навыки;
- привлекался ли ранее к уголовной ответственности, по какой статье УК.

Из совокупности этих сведений следует выделить главные, использование которых может привести к даче обвиняемым правдивых показаний.

Допрос обвиняемого должно в форме свободной беседы предложения рассказать все, что он желает пояснить по предъявленному ему обвинению.

Как показывает следственная практика, допрос обвиняемого в краже скота может протекать в условиях следующих следственных ситуаций:

- обвиняемый признает себя виновным и дает показания;
- обвиняемый признает себя виновным частично;
- обвиняемый не признает себя виновным.

В первой следственной ситуации обусловлена положительными качествами обвиняемого, либо вынужден это делать в силу того, что в процессе

расследования собраны неопровержимые доказательства его виновности.

Во втором случае частичного признания обвиняемым своей вины, обвиняемый не имеет четкого представления об объеме информации, находящейся в распоряжении следователя. Обвиняемый старается быть предельно осторожным, нередко дает неуверенные ответы на поставленные вопросы. Следователь должен избрать тактические приемы, которые позволили бы изобличить допрашиваемого.

В третьем случае обвиняемый не признает себя виновным, отказывается давать показания или дает ложные, важное значение имеет установление психологического контакта с допрашиваемым. Причины поведения обвиняемого и возможности склонения его к даче правдивых показаний могут быть установлены при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

При отказе давать показания рекомендуется применять приемы, направленные на побуждение обвиняемого вести логические рассуждения.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс КР от 30.06.1999г. №62 (с изм. и доп).
2. Белозерова И.И. Криминалистика: Учебный курс. М.: 2005. - С. 234.

Рецензент: доктор юридических наук, профессор Джоробекова А.М.