

Серебруев И.В.

**XIX-XX КЫЛЫМДАРДАГЫ ЕВРОПАЛЫК ЮРИСТТЕРДИН ЭМГЕКТЕРИНДЕГИ
АДИЛЕТСИЗ КОНКУРЕНЦИЯ ЖӨНҮНДӨ ОКУУЛАР**

Серебруев И.В.

**УЧЕНИЕ О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В ТРУДАХ ЕВРОПЕЙСКИХ
ЮРИСТОВ НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВЕКОВ**

I.V. Serebruev

**DOCTRINE OF UNFAIR COMPETITION IN THE WRITINGS OF EUROPEAN
LAWYERS AT THE TURN OF XIX-XX CENTURIES**

УДК: 340.12/327 (574)

Макалада адилеттүү конкуренция түшүнүгүнө укуктук доктринада бирдей көз карашы иштелип чыга элгиши тууралуу каралат. Негизги маселе адилетсиз конкуренция жөнүндө талкуулоолор бүгүнкү күндө да уланып келүүдө. Бул иште адилетсиз конкуренция феноменинин теоретикалык негизин изилдеген Европалык окумуштуу-юристардин көз караштары анализденет.

Негизги сөздөр: доктрина, конкуренция, окуулар, укук.

В статье рассматривается то, что в правовой доктрине не выработано единого взгляда на понятие недобросовестной конкуренции. Вопрос о том, что такое недобросовестная конкуренция и на сегодняшний день продолжает оставаться достаточно дискуссионным. В работе анализируются точки зрения европейских ученых-юристов, заложивших теоретические основы исследования феномена недобросовестной конкуренции.

Ключевые слова: доктрина, конкуренция, учения, право.

In the article, legal doctrine has not developed a unified view on the concept of unfair competition. The question of what is unfair competition, and today continues to be quite controversial. The paper analyzes the point of view of European scholars who laid the theoretical foundations of the study of the phenomenon of unfair competition.

Key words: doctrine, competition, teaching, right.

В юридической науке на сегодняшний день сформировались и развиваются определенные взгляды на недобросовестную конкуренцию, ее формы и методы. Эти вопросы всегда являлись предметом научных исследований.

Первые теоретические исследования феномена недобросовестной конкуренции появились в конце XIX-начале XX вв. В данный период сформировалось два основных направления в понимании правовой природы недобросовестной конкуренции. Первое направление было разработано французскими юристами и получило развитие в трудах юристов стран, рецепировавших французское гражданское право. Второе направление сформировалось в рамках немецкой правовой доктрины.

Французские юристы рассматривали недобросовестную конкуренцию как злоупотребление правом на конкуренцию (*abus de droit*). «Конкуренция, – отмечал Лоран, – это право, которое представляет собой не что иное, как простое использование свободы каждого заниматься по своему усмотрению любой

торговлей или любым промыслом» [1]. Далее ученый заявлял, что конкуренция становится злоупотреблением правом, когда она недобросовестна [2].

Данную позицию разделяли большинство французских авторов, в частности Л. Жоссеран и П.Рубье. Так, Л. Жоссеран утверждал, что злоупотребление правом возникает тогда, когда право используется исключительно либо преимущественно с целью причинения вреда или с иными целями, чем предусмотрено в законодательстве [3]. Отсюда вытекает, что недобросовестная конкуренция, по сути, является злоупотреблением правом на конкуренцию добросовестную, противоречащим принципу добросовестности в торговых отношениях.

В отличие от Л. Жоссерана, П. Рубье рассматривал недобросовестную конкуренцию не столько как злоупотребление правом, а в большей степени как превышение пределов осуществления права (*usage excessif*), в частности свободы конкуренции. Исходя из этого, ученый понимал недобросовестную конкуренцию как превышение пределов свободной конкуренции. Кроме того, П. Рубье замечал, что в основе недобросовестной конкуренции лежит не только намерение причинить вред конкуренту, но и получить собственную выгоду за счет конкурента [4].

В отличие от французских юристов, рассматривающих недобросовестную конкуренцию в качестве злоупотребления правом, немецкие ученые придерживались других взглядов.

Так, немецкий юрист О. Гирке утверждал, что недобросовестные методы ведения конкурентной борьбы являются ничем иным как посягательством на личные права предпринимателей [5]. При этом теория личных прав была им заимствована из гражданского права, охраняющего имя, честь, достоинство, репутацию лица и перенесена в сферу торгового права. Это обстоятельство, в свою очередь, способствовало тому, что под личными правами предпринимателей стали понимать право на индивидуальность предприятия, на репутацию в деловом обороте, на секреты торговли и производства. Следовательно, недобросовестными действиями являются любые посягательства на эти права.

В дальнейшем защиты только личных прав предпринимателей оказалось недостаточно для пресечения вновь возникающих форм недобросовестной конкуренции, и возникла потребность во введении

дополнительных критериев, которыми стали понятия «добрые нравы» и «добрая совесть».

В противовес теории, предложенной О. Гирке, в XX в. в немецкой доктрине возникла теория, направленная не на защиту личных прав предпринимателей, а на защиту «личности предприятия». Однако данная теория оказалась абсолютно несостоятельной и неконкурентоспособной. Связано это с тем, что немецкое гражданское право не наделяет предприятие правами субъекта, а относится к нему как к объекту гражданско-правового регулирования. В связи с этим данная теория не была поддержана ни законодателем, ни учеными-юристами и со временем сошла на нет.

Таким образом, теория недобросовестной конкуренции как нарушения личных прав продолжает оставаться доминирующей в немецкой доктрине.

В работах авторов других зарубежных стран продолжают предприниматься попытки отграничения добросовестной конкуренции от недобросовестной посредством использования категорий «добрых нравов» и «доброй совести», заложенных немецкими учеными. Так, итальянский ученый А. Пировано считал, что недобросовестная конкуренция есть понятие моральное. Недобросовестные конкурентные действия, по его мнению, нарушают норму поведения, имеющую своим источником следующие

моральные понятия: «профессиональная этика», «добрые нравы и обычаи» [6].

Обозначив общие позиции зарубежной юридической доктрины, касающиеся понятия недобросовестной конкуренции, можно сделать вывод, об отсутствии у зарубежных авторов указанного периода единого теоретического подхода к его определению.

Литература:

1. Флейшиц Е.А. Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических стран. Ученые труды ВИЮН, вып. VI. М., 1941. С. 36.
2. Флейшиц Е.А. Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических стран. Ученые труды ВИЮН, вып. VI. М., 1941. С. 40.
3. Krasser R. La repression de la concurrence deloyale dans les Etats membres de la Communauté economique europeenne, vol. IV. P.: Dalloz, 1972. P. 61.
4. Krasser R. La repression de la concurrence deloyale dans les Etats membres de la Communauté economique europeenne, vol. IV. P.: Dalloz, 1972. P. 70.
5. Флейшиц Е.А. Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических стран. Ученые труды ВИЮН, вып. VI. М., 1941. С. 36-37.
6. Pirovano A. La concurrence déloyale en droit francais. // Revue International de Droit Comparé, P., 1974. №3. P. 487.

Рецензент: кандидат юридических наук, доцент Кармышаков М.А.