

Абдуганиев К.А.

ЖАРАНДЫК КООМДУН ТҮШҮНҮГҮ ЖАНА БЕЛГИЛЕРИ

Абдуганиев К.А.

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

К.А. Abduganiev

THE MEANING AND SIGNS OF CIVIL SOCIETY

УДК: 316.32/8

Макалада жарандык коомдун түшүнүгү, белгилери жана негиздери ачып көрсөтүлгөн. Жарандык коомдун калыптануу жана өнүгүү тарыхы, анын түрдүү аныктамаларына салыштырмалуу мүнөздөмө берген.

Негизги сөздөр: мамлекет, жарандык коом, жаран, мыйзам, укук.

В статье раскрывается понятие гражданского общества, его признаки и основы. Также дается история формирования и развития гражданского общества и сравнительная характеристика различных определений гражданского общества.

Ключевые слова: государство, гражданское общество, гражданин, закон, право.

The article reveals the concept of civil society, its features and the basics. Also given the history of formation and development of civil society and comparison of different definitions of civil society.

Key words: state, civil society, citizen, law, right.

Проблема гражданского общества принадлежит к числу малоизученных, актуальных проблем, которая волновала на протяжении многих веков лучшие умы человечества. Она появилась с возникновением государства и деления общества на государственную и негосударственную сферы человеческой жизнедеятельности. С тех пор вопрос о взаимоотношении власти и общества был в центре всеобщего внимания, и часто являлся причиной многих социальных конфликтов, политических переворотов и революций. И сейчас эта проблема находится в основе глобальных общественных изменений, которые происходят во многих странах мира и будут определять перспективы развития мирового сообщества. Проблемы истоков, сущности и становления гражданского общества давно являются предметом социально-философских, социологических и правовых исследований. Проблематика гражданского общества возникает в античности в связи с вопросами статуса человека и гражданина, роли собственности в сохранении стабильности общественных и государственных институтов, соотношения гражданских обязанностей и закона в учениях стоиков, софистов, Аристотеля, Платона. Несмотря на многовековую историю своего возникновения и развития проблема гражданского общества и по сей день остается актуальной. Актуальность проблемы обусловлена тем, что в течение долгого времени граждане нашей страны жили в тоталитарном государстве и были во многом лишены защиты со стороны власти. В настоящее время в Кыргызстане формируется граж-

данское общество, основанное на свободе граждан, и новая роль государства,

Среди существующих условий и предпосылок успешного формирования и функционирования правового государства следует назвать наличие в стране гражданского общества. В отечественной и зарубежной литературе существует довольно много несовпадающих, а порою и противоречащих друг другу представлений о понятии гражданского общества и характере его соотношения с государством. Нередко, например, гражданское общество понимается как система противостоящих государству и «конкурирующих между собой взглядов, интересов и воззрений отдельных социальных групп и индивидов», как комплекс различных общественных объединений и движений, связанных между собой личными и общественными интересами, «экономическими взаимозависимостями», а также правовыми и не правовыми правилами и обычаями. Среди составных частей гражданского общества выделяются, прежде всего, такие ассоциации, как клубы, университеты, церковь, семья, объединения бизнесменов и др. Все они имеют относительную самостоятельность по отношению друг к другу, а также независимость от государства. Согласно ряду авторских воззрений «царство гражданского общества», исключает, какие бы то ни было политические связи и отношения, а также «институты государства».¹

Понятие «гражданское общество» очень древнее. Термин «гражданское общество» и обозначаемое им понятие принадлежит Аристотелю. Выясняемое в своей «Политике» смысл понятия «гражданин», он говорит о совокупности граждан, гражданском сообществе которое возможно лишь в правильном государстве («политики»), где лица, признаваемые гражданами, принимают «равное участие во всех выгодах общественной жизни» и действуют «в интересах общей пользы»² Аристотель не отождествлял государство с гражданским обществом, но и не противопоставлял их четко, ибо разные аспекты того и другого в общественной жизни античного полиса тесно соприкасались. Кроме того, как отмечено, он считал гражданское общество совместимым лишь с политикой как совершенным демократическим организмом, каким был в принципиальных чертах античный полис: выборность и подотчетность государст-

¹ Дмитриев Ю.А., Златопольский А.А. «Гражданин и власть». - М., 1994.

² Венгер В.С. Теория государства и права: Часть 1. Теория государства. - М.: Юристъ, 2002.

венных органов, сроки полномочия, разделение властей, свобода слова, печати, свобода передвижения внутри и за его пределами, невмешательства государства в частные отношения, равенство граждан перед законом.

Становление и развитие гражданского общества является особым периодом истории человечества, государства и права. Общество отличное от государства, существовало всегда, но не всегда оно было гражданским обществом. Последнее возникает в процессе и в результате отделения государства от социальных структур, обособления его к относительно самостоятельной сферы общественной жизни и одновременно «разгосударствления» ряда общественных отношений. В процессе становления и развития гражданского общества складывались современное право и государство.

Категория «гражданское общество», отличная от понятий государства, семьи, племени, нации, религиозной и других общностей, стала предметом изучения в XVIII-XIX веках многих ученых и обстоятельно разработана в «Философии права» Гегеля, определившего гражданское общество как связь (общение) лиц через систему потребностей и разделение труда, правосудие (правовые учреждения и правопорядок), внешний порядок (полицию и корпорации). В «Философии права» отмечено, что правовыми основами гражданского общества являются равенство людей субъектов права, их юридическая свобода, индивидуальная частная собственность, незыблемость договоров, охрана права от нарушений, также упорядоченное законодательство и авторитетный суд, в том числе суд присяжных.³ Несмотря на устарелость взглядов Гегеля общество и государство той эпохи, его выводы о самостоятельности гражданского общества как сферы частных интересов по отношению к государству (воплощению публичного интереса), в зависимости общественного строя от разделения труда и форм собственности стали громадным шагом в развитии общественных наук.

Представления о гражданском обществе как не только сумме индивидов, но и о системе их связей через экономические, правовые и другие отношения получили развитие в трудах ряда мыслителей, в числе Маркса и Энгельса. В их произведениях показана динамика соотношения общества и государства, основанная на изменении форм собственности и разделения труда. Прimitивные формы разделения труда, поясняли Маркс и Энгельс, порождали кастовый строй в государстве, вели к огосударствлению ряда сфер общественной жизни, так как первоначальные формы частной собственности несли на себе печать общности. «Выражение «гражданское общество» возникло в XVIII в., когда отношения собственности уже высвободились из античной и средневековой общности – писали Маркс и Энгельс. – Благодаря высвобождению частной собственности из общности, государство приобрело самостоятельное

существование наряду с гражданским обществом и вне его»⁴.

Отдельные элементы гражданского общества существовали в некоторых странах античного мира (Греция, Рим), где развитие ремесла и торговли породило товарно-денежное производство, получившее оформление и закрепление в ряде институтов частного права (особенно римское частное право). Но это были только элементы, очаги гражданского общества, существовавшие лишь в отдельных регионах и сочетавшиеся с вертикальными структурами сословно-кастовых обществ.

Формирование гражданского общества в масштабе целых стран, больших регионов Европы и Америки, началось в Новое время. В развитии гражданского общества можно обозначить три этапа, переход от каждого из которых к последующему знаменовался существенными изменениями общественного и государственного строя, социальными и политическими потрясениями, массовыми движениями, столкновениями классов, коренными преобразованиями общественной идеологии.

На первом этапе (примерно XVI-XVII вв.) складывались экономические, политические и идеологические предпосылки гражданского общества. К ним относятся развитие промышленности и торговли, специализация видов производства и углубленное разделение труда, развитие товарно-денежных отношений. При поддержке городов и городского сословия в ряде стран возникали централизованные национальные государства, обладавшие рядом признаков современных государств (суверенитет, государственная казна, профессиональный управленческий аппарат и др.). К этому же времени относится переворот в общественной идеологии, бурное развитие искусства и культуры, широкое распространение протестантской буржуазной этики, оформление в «теорию естественного права» основных общих идей, связанных с представлениями о гражданском обществе как о социально-политическом идеале. Во главе борьбы угнетенных сословий против феодального неравенства и привилегий стояли горожане. От начала буржуазной революции в Англии (1640 г.) ведется отсчет Нового времени.

На втором этапе (примерно конец XVII - конец XIX вв.) в наиболее развитых странах сформировалось гражданское общество в виде первоначального капитализма, основанного на частном предпринимательстве.

В трудах Аристотеля, Макиавелли, Локка, Гоббса, Монтескье, Руссо, Канта, Гегеля, Маркса, Бакунина и других гражданское общество анализируется и описывается достаточно всесторонне, конкретно и достоверно.

Для примера – несколько «фрагментов» из произведений мыслителей прошлого о гражданском обществе.

³ Нерсесянц В.С. Гегелевская философия права. - М., 2003.

⁴ Фаткуллин Ф.Н. Основные учения о праве и государстве: Учебное пособие. - Казань: Изд. КФЭИ, 2012.

Н. Макиавелли: Сущность политического организма заключается в согласовании повиновения (государству) и свободы (в ассоциации, обществе). Народный суверенитет является высшим по отношению к государству, народ имеет право на свержение абсолютизма.⁵

И. Кант: Гражданское общество основано на следующих принципах:

- 1) свобода каждого члена общества;
- 2) равенство его с каждым другим как подданного;
- 3) самостоятельность каждого члена общества как гражданина.⁶

Ф.Гегель: Гражданское общество и государство являются самостоятельными, но взаимодействующими институтами. Гражданское общество вместе с семьей составляют базис государства. В государстве представлена всеобщая воля граждан, гражданское общество - это сфера особенных, частных интересов отдельных индивидов.⁷

К. Маркс: В гражданском обществе каждый индивид представляет собой некоторый замкнутый комплекс потребностей и существует для другого лишь постольку, поскольку они обоюдно становятся друг для друга средством.⁸

Т.В. Кашанина и А.В. Кашанин: Гражданское общество – это общество с развитыми экономическими, политическими, правовыми, культурными отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним; это союз индивидов, обладающих развитой, целостной, активной личностью, высокими человеческими качествами (свободы, права, долга, морали, собственности и др.).⁹

По настоящему гражданским обществом можно считать такую общность людей, где достигнуто оптимальное соотношение всех сфер общественной жизни: экономической, политической, социальной и духовной, где обеспечено постоянное поступательное движение общества вперед.

В VII в. понятие гражданского общества еще не отделяется от понятия политического общества (государства), но и не отождествляется с существовавшими государственными формами, о чем свидетельствуют, в частности, слова Дж.Локка: «абсолютная монархия, которую некоторые считают единственной формой в мире, на самом деле не совместима с гражданским обществом и, следовательно, не может быть вообще формой гражданского правления». Локк и некоторые другие были последователями договорного происхождения государства, в соответствии с которым последнее возникает на основании общественного согласия и выражает интересы граждан. Отсюда эти мыслители усматривали тождество между гражданским обществом и государством,

основанном на общественном договоре (но не иным государством). Здесь в определенном смысле заметна аналогия с изложенной позицией Аристотеля.

Понятие гражданского общества не только как совокупности индивидов и отношений между ними, но как пространства, в котором действуют различные общественные институты, обосновал Гегель. В «Философии права» он, отмечая историческую обусловленность гражданского общества, анализирует его не как атомистический распавшееся на единичные лица и собравшееся на мгновение только для единичного временного акта без дальнейшей связи, а как расчлененное на уже раньше конституированные товарищества, общины и корпорации, которые таким образом получают политическую связь. Гегель обосновал самостоятельность гражданского общества, противопоставив его государству, как политическому телу. В тоже время эти две системы взаимосвязаны и представляют собой две стороны одной и той же медали, поэтому Гегель отвергал мнение тех, кто «разделяет гражданскую и политическую жизнь и заставляет последнюю, так сказать, повисать в воздухе». Характерная особенность гражданского общества – сочетание субъективной свободы со всеобщей зависимостью его членов друг от друга, выражающейся в «потребностях и труде». Рассматривая как элементы гражданского общества правовую основу и правосудие, Гегель называет и другие его принципы функционирования: частную собственность, свободно формирующееся общественное мнение, справедливые законы и строгое следование им посредством политического воздействия.

Как уже отмечалось выше, в различных источниках понятие “гражданское общество” представлено по-разному. Вот несколько определений этого термина, но основная идея, конечно же, у них одна.

Гражданское общество – это:

1. наличие собственности в распоряжении людей индивидуальное или коллективное владение;
2. наличие развитой многообразной структуры, отражающей многообразие интересов различных групп и слоев, развитой и разветвленной демократии;
3. высокий уровень интеллектуального, психологического развития членов общества, их способности к самостоятельности при включенности в тот или иной институт гражданского общества;
4. законообеспеченность населения, то есть функционирование правового государства.¹⁰

Все это разнообразие носит название плюрализма и предполагает, что многие организации и институты демократического общества не зависят от правительства для своего существования, законности и авторитета. При существовании гражданского общества государство выступает выразителем компромисса различных сил в обществе. Экономической основой гражданского общества является право на

⁵ Гаджиев К.С. Политология. - М., 2003.

⁶ Гаджиев К.С. Политология. - М., 2003.

⁷ Гаджиев К.С. Политология. - М., 2003.

⁸ Гаджиев К.С. Политология. - М., 2003.

⁹ Алексеев А.Н. Государство и право. Юридическая литература. - М., 2013;

¹⁰ Федоров В.Н. Современные идеи правового государства. - М., 2011.

частную собственность. В противном случае создается ситуация, когда каждый гражданин вынужден служить государству на тех условиях, которые ему диктует государственная власть.

По сути дела, интересы меньшинств в гражданском обществе выражают различные социальные, политические, культурные и прочие союзы, группы, блоки, партии. Они могут быть как государственными, так и независимыми. Это позволяет отдельным людям осуществлять свои права и обязанности граждан демократического общества. Посредством участия в этих организациях разнообразными способами можно оказывать влияние на принятие политических решений.

Гражданское общество существует и функционирует в противоречивом единстве с государством. При демократическом режиме оно взаимодействует с государством. При тоталитарном режиме – стоит в пассивной или активной оппозиции к государству.

Гражданское общество составляет сферу абсолютной свободы частных лиц в отношениях друг с другом. Оно предстает в виде социального, экономического и культурного пространства, в котором взаимодействуют свободные индивиды, реализующие частные интересы и осуществляющие индивидуальный выбор. По определению Ж.Л. Кермонна, «гражданское общество складывается из множественности межличностных отношений и социальных сил, которые объединяют составляющие данное общество мужчин и женщин без непосредственного вмешательства и помощи государства». Исходя из вышеуказанного можно выделить следующие признаки гражданского общества:

1. высокое сознание людей;
2. высокая материальная обеспеченность их на основе владения ими собственностью;
3. широкие связи между членами общества;
4. наличие государственной власти, подконтрольной, преодолевшей отчуждение от общества власти, где ее носители – всего лишь наемные работ-

ники, обладающие соответствующей компетентностью, мастерством, способностью решать проблемы общества;

5. децентрализация власти;
6. передача части власти органам самоуправления;
7. согласование позиций вместо конфликтов;
8. развитое чувство коллективности (но не стадной), обеспеченное сознанием принадлежности к общей культуре, нации;
9. личность гражданского общества – это человек, ориентированный на созидание, духовность.

На наш взгляд, главным признаком и основой гражданского общества является законодательное закрепление юридического равенства людей на основе наделения их правами и свободами. Критерием же зрелости гражданского общества служит степень реализации и гарантий прав человека и гражданина со стороны государства.

Литература:

1. Алексеев А.Н. Государство и право. Юридическая литература. - М., 2013.
2. Венгеров В.С. Теория государства и права: Часть 1. Теория государства. - М.: Юрист, 2002.
3. Гаджиев К.С. Политология. - М. 2003.
4. Лазарев В.Н. Общая теория права и государства. - М. 2001.
5. Нерсесянц В.С. Гегелевская философия права. - М., 2003.
6. Фаткуллин Ф.Н. Основные учения о праве и государстве: Учеб. пособие. - Казань: Изд. КФЭИ, 2012.
7. Федоров В.Н. Современные идеи правового государства. - М., 2011.
8. Дмитриев Ю.А., Златопольский А.А. "Гражданин и власть". - Москва, 1994.
9. Смольков В. Гражданское общество и пути его формирования // Обозреватель. - 2002. - № 20.
10. Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. - М., 2000.
11. Шилов С. Гражданское общество. // www.kreml.org.

Рецензент: кандидат юридических наук, доцент Джоробекова А.