

Базарбаев Э.М.

**КЫЛМЫШТЫ ИЛИКТӨӨДӨ ЖАНА БЕТИН АЧУУДА
ЗАМАНБАП МААЛЫМАТ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН КОЛДОНУУ
МЕНЕН КРИМИНАЛИСТИКАНЫН ӨНУГҮҮ КЕЛЕЧЕГИ**

Базарбаев Э.М.

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

E.M. Bazarbaev

**PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF CRIMINALISTICS WITH
USE OF MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES AT DISCLOSURE
AND INVESTIGATION OF CRIMES**

УДК: 343.98/34

Макалада компьютердик маалымат чөйрөсүндөгү кылмыштарды иликтөөдө, бетин ачууда информациялык технологияларды колдонуу менен криминалистикалык техниканын өнүгүшүнүн ар тараптуу түшүнүгүн, маңызын жана илимий изилдөөсүнө байланышкан ошол чөйрөдөгү өткөнкү жана азыркы учурдагы илимий жетишкендиктерди ачуу аракетин болду

Негизги сөздөр: технология, компьютер, кылмыштуулук, маалымат.

В статье делается попытка всесторонне раскрыть понятие, сущность и научные исследования, связанные с развитием криминалистической техники с использованием информационных технологий для раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации, а также таких «традиционных» преступлений, при этом учитывая прошлые и настоящие научные достижения в этой сфере науки.

Ключевые слова: технология, компьютер, преступление, информация.

In article attempt comprehensively to open concept, essence and scientific researches becomes, connected with development of criminalistic equipment with use of information technologies for disclosure and investigation of crimes in the sphere of computer information, and also such "traditional" crimes, thus considering past and present scientific achievements in this sphere of science.

Key words: technology, computer, crime, information.

Криминалистика – относительно молодая наука, поэтому нет ничего удивительного в том, что она продолжает активно развиваться. Вследствие этого значительная часть теоретических концепций, категорий и понятий носит не просто дискуссионный, а порой и остро дискуссионный характер. Примером тому может служить не утихающий спор относительно значения, содержания и соотношения таких категорий, как криминалистическая характеристика преступлений и механизм преступления.

Представляется целесообразным присоединиться к мнению большинства криминалистического сообщества относительно ряда принципиально важных моментов:

- криминалистическая характеристика конкретного вида или разновидности преступлений должна содержать данные, имеющие значение для организации работы по выявлению и расследованию

этого вида (разновидности) противоправных деяний;

- при сходстве элементов, данные о которых содержатся в криминалистических характеристиках, акцент должен быть сделан на той их части, которая является наиболее значимой для выявления и расследования изучаемого вида (разновидности) преступлений;
- в криминалистические характеристики преступлений должны включаться такие данные, которые способствуют успешному определению системы обстоятельств, подлежащих установлению, характерных для определенного вида (разновидности) преступлений;
- состав элементов криминалистической характеристики преступлений;
- не может быть строго обязательным для различных видов преступных деяний, поскольку отдельные элементы, криминалистические информативные для одних категорий преступлений, малоэффективны для других.

Следует отметить, что, несмотря на имеющиеся в арсенале криминалистики серьезные научные исследования, связанные с развитием криминалистической техники с использованием информационных технологий общепринятое определение этого понятия отсутствует, а результаты проводимых исследований не в полной мере реализованы в криминалистических разработках прикладного характера, в первую очередь в частных методиках расследования конкретных видов (разновидностей) преступлений.

Раскрытие и расследование преступлений в сфере компьютерной информации, а также таких "традиционных" преступлений, как: присвоение, мошенничество, фальшивомонетничество, лжепредпринимательство и др., когда компьютерные средства используются для совершения и сокрытия преступлений невозможно без привлечения специальных познаний в области современных информационных технологий.

Формы использования специальных познаний могут быть различны. Законом¹ предусмотрена возможность привлечения специалиста к производству

¹ Статья 64 УПК КР.

следственных и судебных действий, где он использует свои специальные знания и навыки для содействия следователю или суду в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств.

Следователь или судья, обладая специальными познаниями и соответствующими научно-техническими средствами, в принципе, могут обойтись без помощи специалиста. Однако при расследовании преступлений указанной выше категории, как показывают наши исследования, участие специалиста обязательно, так как, даже малейшие некачественные действия с компьютерной системой зачастую заканчиваются безвозвратной утратой ценной розыскной и доказательственной информации.

Весьма проблематичным представляется участие специалистов в области высоких технологий, не владеющих основами процессуальных действий, в качестве специалистов при производстве следственных действий. Их "юридическая неграмотность" может привести к неправоверным поступкам из-за чего будет утрачена ценная доказательственная информация или ее использование станет недопустимым с процессуальной точки зрения. Поэтому целесообразно привлекать в качестве специалистов сотрудников экспертных учреждений, которые имеют право производить экспертизы соответствующих родов и видов.

Специалисты в ряде случаев (например, при проверке до возбуждения уголовного дела) также проводят исследования, но они называются предварительными и полученные результаты не имеют доказательственного значения. Такая форма использования специальных познаний не является процессуальной. Не процессуальной по форме является и справочно-консультационная деятельность специалиста.

Основной процессуальной формой использования специальных познаний является судебная экспертиза [1]. Именно экспертные исследования придают изъятым аппаратным средствам, программному обеспечению и компьютерной информации доказательственное значение. В таких условиях основными задачами следователя являются лишь поиск, фиксация, изъятие с помощью специалистов и представление эксперту необходимых материальных объектов – носителей информации.

При подготовке специалистов для обеспечения раскрытия и расследования преступлений в сфере высоких технологий особое внимание необходимо уделить такой категории как судебные эксперты, которые в данном случае специализируются в новом роде судебных экспертиз со специальными познаниями целого ряда научных направлений (электроника, электротехника, информационные системы и процессы, радиотехника и связь, автоматизация, вычислительная техника, программирование).

С 2002 г. экспертно-криминалистические подразделения МВД КР приступили к освоению компьютерно-технической экспертизы (КТЭ) как самостоятельного рода судебных экспертиз, относящихся к классу инженерно-технических экспертиз. Целями

КТЭ являются: определения статуса объекта как компьютерного средства (аппаратного, программного или информационного), выявления и изучения его следовой картины в расследуемом преступлении, а также получения доступа к компьютерной информации на носителях, данных с последующим всесторонним её исследованием. Предмет КТЭ составляют факты и обстоятельства, устанавливаемые на основе исследования закономерностей разработки и эксплуатации компьютерных средств, обеспечивающих реализацию информационных процессов, которые зафиксированы в материалах уголовного либо гражданского дела [2].

Подводя итог, следует отметить, что эффективность мероприятий по раскрытию и расследованию преступлений, сопряженных с применением компьютерных средств, всецело определяется темпами и всесторонним обеспечением процесса становления КТЭ, формированием целостной инфраструктуры экспертных исследований в сфере современных информационных технологий.

Специалистов в области компьютерных технологий необходимо привлекать во всех случаях когда сложившаяся следственная ситуация требует производства действий с использованием специальных знаний указанной категории.

Для того чтобы иметь возможность следовать данной рекомендации, следователь должен знать когда, кого и каким образом он может пригласить для оказания помощи при обращении со средствами компьютерной техники и компьютерной информацией. Таким образом, можно заключить, что эффективное использование специальных знаний в сфере компьютерных технологий при раскрытии и расследовании преступлений требует соблюдения следующих взаимосвязанных элементов организации:

- уместности;
- правового;
- тактического

Элемент уместности состоит в том, чтобы знания сведущих лиц использовались во всех случаях когда это необходимо; сведущие лица не привлекались без необходимости; знания которыми обладают привлеченные сведущие лица, соответствовали востребованным в каждом конкретном случае. Для этого следователь должен иметь представление о складывающейся следственной ситуации, знать на каком этапе расследования, при провидении какого следственного действия возникает потребность в соответствующих знаниях.

Прежде всего, следует рассмотреть ситуации, при которых целесообразно привлечение специалистов в сфере компьютерных технологий. Наиболее очевидно, такие ситуации складываются при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации, предусмотренных главой 28 УК КР², когда возникает необходимость осмотра, исследования или назначения судебной экспертизы средств компьютерных техники и машинных носителей

² Закон КР от 25 июня 2007 года №91.

информации, являющихся объектом или средством преступного посягательства.

Также очевидной является необходимость пристального изучения средств компьютерной и полиграфической техники, когда есть основания полагать, что с помощью этой техники изготавливались фальшивые документы и ценные бумаги. Исходная следственная ситуация по делам о преступлениях, совершенных с использованием документов на машинных магнитных носителях информации, характеризуется тем, что на месте происшествия или преступления обнаружено компьютерная техника включающая в себя собственно компьютер, и имеются основания предполагать, что машинных магнитных носителях (жестком магнитном диске, USB дисках) содержится информация, имеющая значение для правильного разрешения дела: текстовые, графические документы, звуко и видеозаписи [3].

Следует заранее заручиться помощью соответствующих специалистов, если есть основания полагать, что подозреваемый использует компьютер как хранилище и инструмент обработки информации о преступной деятельности, например, данных действительном состоянии учета и движения материальных ценностей, о партнерах по противоправным

сделкам и их содержании, другой информации, представляющей интерес для следствия.

Также, без использования специальных знаний, в той или иной форме, нельзя обойтись и при расследовании нарушений авторских прав.

С одной стороны, следователь обладающий навыками опытного пользователя может самостоятельно, без привлечения специалистов произвести осмотр персонального компьютера, но высока вероятность того, что подозреваемый пользуется программными средствами защиты информации и при попытке просмотра, важная информация будет уничтожена, либо для получения доступа потребуются привлечения знаний в области криптографии и шифрования, использование навыков снятия парольной защиты.

Литература:

1. Энциклопедия судебной экспертизы / Под. ред. Т.А. Аверьяновой и Е.Р. Россинской. - М.: Юристъ, 1999. - С. 402.
2. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском и арбитражном процессе. - М.: Право и Закон, 1996. - С. 173.
3. Усов А.И. Применение специальных познаний при раскрытии и расследовании преступлений, сопряженных с использованием компьютерных средств. - [Электронный ресурс] www.jurfak.spb.ru

Рецензент: кандидат юридических наук, доцент Арстанбеков М.С.