

Асанов С.А.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА МЕДИАЦИЯ  
УКУКТУК ИНСТИТУТУН ӨНУКТҮРҮҮ: КӨЙГӨЙЛҮҮ АСПЕКТТЕРИ  
ЖАНА ЧЕЧҮҮ ЖОЛДОРУ

Асанов С.А.

РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКЕ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

S.A. Asanov

DEVELOPMENT OF LEGAL INSTITUTE OF MEDIATION  
IN THE KYRGYZ REPUBLIC: PROBLEM ASPECTS AND WAYS  
OF ITS SOLUTIONS

УДК: 347.998/74 (575.2)

*Кыргыз Республикасында медиация процедураларын ишке ашыруу үчүн укуктук негиздерин өнүктүрүү бир нече этапты же баскычты басып өтүү, алардын ар биринде эксперттик коомдоштукта жана Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинде ар кандай субъекттер демилгелеген мыйзам долбоорлорунун варианттары талкууланган. Медиация жөнүндө мыйзам долбоорлору жетиштүү көп болгонун жана алар ар кайсы убакытта иштелип чыгып жана коомдук жана эксперттик талкууга сунушталганын белгилей кетүү керек.*

**Негизги сөздөр:** медиация, медиатор, талаштуу жана жаңжалдуу кырдаалдар, тараптарды элдештирүү, медиация укуктук институтун өнүктүрүү.

*Развитие правовых основ для реализации процедур медиации в Кыргызской Республике прошло в несколько этапов или стадий, на каждой из которых в экспертном сообществе и в Жогорку Кеңеше КР обсуждались определенные варианты законопроектов, инициированные различными субъектами. Необходимо признать то, что законопроектов о медиации было достаточно много и они были разработаны и представлены на общественное и экспертное обсуждение в различные временные периоды.*

**Ключевые слова:** медиация, медиатор, спорные и конфликтные ситуации, примирение сторон, развития правового института медиации.

*The development of legal principles for the purposes of mediation procedures in the Kyrgyz Republic was made in several stages or steps, each of which within the expert community and Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic were discussed stated alterations of the draft laws initiated by various actors. It must be recognized that there were a lot of legislation on mediation and they were developed and submitted for public and expert discussion in different time of periods.*

**Key words:** mediation, mediator, disputable and conflict situations, mediation by the parties, development of the right mediation institute.

Для определения развития правового института медиации в Кыргызской Республике предлагается рассмотреть в качестве основных этапных или пороговых стадий развития правовых основ, следующие законопроекты о медиации в Кыргызской Республике:

1) «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации) в КР» (2011 год) [1], инициа-

торы: Депутаты ЖК КР Э. Иманкожоева, К. Иманалиев и Ч. Турсунбеков;

2) «Об альтернативном способе разрешения споров и конфликтов с участием медиатора (медиации) в Кыргызской Республике» [2] (2013 год);

3) «О медиации».

➤ Проект закона КР «О разрешении споров посредством медиации» [3], предложенном в 2015г. (был концептуально одобрен профильным Комитетом ЖК КР, но получил замечания и предложения о необходимости доработки законопроекта).

При подготовке первого проекта закона «**О примирительной процедуре с участием посредника (медиации) в Кыргызской Республике**» эксперты изучали опыт и правовую базу о медиации в России, Австрии и Казахстане.

Однако, в первом варианте законопроекта о медиации (законопроект «**О примирительной процедуре с участием посредника (медиации) в КР от 2011 года**»), были указаны положения, которые вызвали горячие споры среди экспертов по различным вопросам, и большинстве мнений и дискуссий содержали резкую критику законопроекта.

Законопроект, созданный в постконфликтной атмосфере отражал интенсивные, но бессистемные процессы по развитию медиации в Кыргызстане, когда в стране стали массово готовить медиаторов в рамках проектов и программ международных доноров без реальной оценки способности этих лиц к такой деятельности, без определения формата их работы и степени включенности в стандартные юридические процедуры разрешительного правосудия (такую ситуацию некоторые эксперты определили как «карусель» формирования корпуса профессиональных медиаторов).

Определенные замечания касались также самого названия законопроекта, где говорится о примирительной процедуре как таковой, что включает более широкий комплекс понятий и различные виды альтернативного разрешения конфликтных ситуаций и споров, в том числе как третейский арбитраж, переговоры и т.д.

Особую критику также вызвало то, что процедуры медиации привязывались исключительно к не-

коммерческому сектору, когда часть функций правосудия перекладывается на плечи неправительственных организаций, и это также свидетельствует об усеченном понимании потенциала института медиации и его привязке преимущественно к вопросам социального характера.

Согласно законопроекту определялось, что процедура медиации может быть прямо применима к категориям споров, вытекающим из таких правоотношений, как гражданские, семейные и трудовые правоотношения, и также споры, вытекающие из иных правоотношений, если прямо предусмотрено в законах.

Предложенный депутатами единый для всех правовых споров Закон должен был определить общие принципы и правила самой медиации, урегулировать организационные и процедурные вопросы примирительных процедур, порядок и условия их интеграции в действующее судопроизводство, определить права и обязанности всех участников процесса медиации.

При подготовке второго законопроекта «**Об альтернативном способе разрешения споров и конфликтов с участием медиатора (медиации) в Кыргызской Республике**» в 2013 году были учтены многие замечания и критика, представленные ранее на первый законопроект.

Вместе с тем, экспертное сообщество также обозначило ряд аспектов, которые не получили должной степени урегулированности в законопроекте, к которым можно было отнести такие моменты, как условия выполнения медиативного соглашения, статус и обязательства медиатора (по вопросам повышения квалификации, критерии и стандарты деятельности, новы кодекса поведения и т.д.), юридический эффект медиативного соглашения, в случае составления его независимым индивидуальным медиатором, и самое главное вопросы включенности института медиации в стандартные вопросы судопроизводства не были в достаточной мере уточнены и урегулированы.

Большим пробелом эксперты [4] указывали вопросы сертификации и регистрации медиаторов, вопросы оплаты и налогообложения в отношении деятельности медиаторов (особенно если речь идет о сертифицированных профессиональных медиаторах), определение критериев и требований по контролю их деятельности (в рамках саморегулируемого сообщества).

Вместе с тем, эксперты также указывали на опасность излишней детализации вопросов деятельности медиатора в законопроекте, когда такая «зарегулированность» может привести к излишнему контролю и бюрократизации процесса [5].

Более того, экспертное сообщество отметило суженный фокус законопроекта, когда многие положения закона исключают возможность решения определенных конфликтных ситуаций, которые должны будут разрешаться традиционными малоэффективными способами. В частности, особую критику

получило положение законопроекта о том, что «*Процедура медиации не применяется к спорам (конфликтам), возникающим из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, когда одной из сторон является государственный орган*» [6].

**Третий этап развития специализированного законодательства о медиации в КР связан с проектом закона КР «О разрешении споров посредством медиации» [7], предложенном в 2015г.** В соответствии с Решением [8] профильного Комитета ЖК КР была создана рабочая группа по доработке проекта закона о разрешении споров посредством медиации. Аналитическое обоснование [9] к законопроекту также отмечало, что в процессе разработки основных положений проекта изучались и рассматривались опыт и практика внедрения института медиации в России, Казахстане, Беларуси, Черногории, а также Модельный Закон Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ «О медиации (внесудебном урегулировании споров)» и соответствующие руководящие положения и директивы Европейского Союза относительно альтернативных внесудебных процедур разрешения спора.

В рамках других государственных программ [10] по вопросам повышения эффективности системы правосудия также указывалась необходимость разработки механизмов и проектов законов досудебного и внесудебного урегулирования споров и примирения.

Проект закона КР «О разрешении споров посредством медиации» определил общую правовую базу для применения медиации как альтернативного способа разрешения споров (эффективность по затратам, короткие сроки рассмотрения спора, наличие процедур, отвечающих интересам сторон), оптимизируя весь процесс в направлениях упрощения бюрократической составляющей и улучшения доступа к правосудию и справедливости для граждан. Гражданам (как участникам определенных правоотношений) представляется законодательная возможность выбирать законодательно разрешенный вариант поведения, что выражается в данном случае в выборе пути разрешения конфликтной ситуации.

#### Литература:

1. [https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan\\_galich\\_blog/24437713.html](https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan_galich_blog/24437713.html)
2. <http://rus.gateway.kg/2503-2/>
3. Проект закона КР «О разрешении споров посредством медиации». Инициаторы: депутаты ЖК КР Э.Иманкожоева, Салимов, Д.Тербишалиев (проект закона был концептуально одобрен Комитетом по правам человека, конституционному законодательству и государственному устройству).
4. Мамаджусупова Д., директор ОФ «ИРЭТ», С. Салтанова, директор Центра помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения, ОФ «Лига защитников прав ребенка».
5. Кожоярова Г. президент Центра медиации и правовых технологий.

6. Проект закона КР «Об альтернативном способе разрешения споров и конфликтов с участием медиатора (медиации) в Кыргызской Республике», ст. 1(2), 2013 г.
7. Проект закона КР «О разрешении споров посредством медиации». Инициаторы: депутаты ЖК КР Э.Иманкожоева, Т.Салимов, Д.Тербишалиев (проект закона был концептуально одобрен Комитетом по правам человека, конституционному законодательству и государственному устройству).
8. Решение Комитета по конституционному законодательству, государственному устройству, судебным вопросам и Регламенту ЖК КР от 17 ноября 2015 года №6-24777/15.
9. Ссылка на справку-обоснование к законопроекту (Режим доступа: ссылка на интернет адрес документа).
10. Государственная целевая программа «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2014-2017 гг».

**Рецензент: к.ю.н. Жумабекова Т.А.**

---