

Мураталиева М.

**ПЕДАГОГИКАЛЫК БАГЫТТАГЫ ЖОЖДУН
БҮТҮРҮҮЧҮСҮНҮН КОМПЕТЕНТТҮҮЛҮК МОДЕЛИНИН
КАЛЫПТАНЫШЫНЫН МАСЕЛЕСИ**

(бакалавр педагогикалык багыттагы
«Социалдык-экономикалык билим берүү», «Тарых» профили мисалында)

Мураталиева М.

**К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ
ВЫПУСКНИКА ВУЗА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

(на примере бакалавра по педагогическому направлению
«Социально-экономическое образование», профиль «История»)

M. Muratalieva

**CONCERNING THE FORMATION OF THE
COMPETENCE MODEL OF A GRADUATE OF THE UNIVERSITY
PEDAGOGICAL ORIENTATION**

(by the example of a bachelor in the pedagogical direction
«Socio-economic education», profile «History»)

УДК: 378.146/048

В статье рассматриваются вопросы подготовки учителей истории в системе высшей педагогической школы согласно действующему государственному образовательному стандарту, разработанного в логике компетентностного подхода. Сделан вывод о том, что опора на формирование совокупности универсальных и профессиональных компетенций как важнейших характеристик, обеспечивают возможности приобретения и совершенствования необходимых качеств будущего учителя истории для решения профессиональных задач педагогической деятельности.

Ключевые слова: компетентностная модель, компетентностный подход, компетенции, компетентность, стандарт, учитель истории.

The article deals with the issues of training history teachers in the system of higher pedagogical school in accordance with the current state educational standard, developed in the logic of competence approach. It is concluded that the reliance on the formation of a set of universal and professional competencies as the most important characteristics, provide opportunities for the acquisition and improvement of the necessary qualities of a future history teacher to solve professional tasks of pedagogical activity.

Key words: competence model, competence approach, competence, competence, standard, history teacher.

В рамках глобализации и интеграции в мировое образовательное пространство высшее профессиональное образование Кыргызской Республики активно включилось «в конкурентную борьбу за обладание компетенциями» [1].

Г.А. Барышевой (2009) отмечается, что «уровень профессионального образования определяется совокупностью показателей: приобретенным объемом базовых знаний, привитыми умениями, выработанными навыками, развитым кругозором в сфере будущей

профессиональной и практической деятельности» [2]. Реализация такого подхода обеспечит формирование компетентностной модели выпускника педагогического вуза, предполагающей набор универсальных, общепрофессиональных и специальных компетенций, степень его подготовленности к выполнению стандартных и нестандартных задач, т.е. формирование модели выпускника, направленной на сферу профессиональной деятельности.

Мы разделяем точку зрения, что «модель специалиста – это описание того, к чему должен быть пригоден специалист, к выполнению каких функций он должен быть подготовлен и какими качествами должен обладать» [6].

В последнее время в педагогической науке и практике все более широко обсуждаются такие вопросы, как определение и структура компетентностей педагога. Так, наиболее распространенными подходами, в рамках которых выделяют три основные группы компетентностей являются:

- общие, профессиональные и академические (по В.И. Байденко [1]);
- социально-личностные, общепрофессиональные и специальные (по В.Д. Шадрикову [9]);
- компетентность в общенаучной сфере, которая является базой соответствующей профессии, компетентность в широкой области профессиональной деятельности (инвариантной к различным специальностям), компетентность в узкой (специальной) области профессиональной деятельности (по Ю.Г. Татуру [7]).

Непосредственно применительно к педагогической профессии ряд исследователей называют следующие виды компетентностей: общекультурные, методологические и предметно-ориентированные (по

Ю.В. Фролову, Д.А. Махотину [8]).

В рамках проекта TUNING были выделены универсальные компетенции и предметные компетенции в области педагогического образования, математики, физики и др. [1].

В действующем в Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева (КГУ им. И. Арабаева) государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ГОС ВПО) по направлению «Педагогическое образование» (бакалавр), построенного в логике компетентностного подхода, определены две группы компетенций: универсальные и профессиональные [3].

Однако по результатам анализа научно-педагогических работ зарубежных и отечественных ученых, исследовавших проблему компетентностного подхода, нами была взята за основу система компетенций, предложенная О.И. Мартынюк и соавт. (2006), которые считают, что для специалистов педагогического профиля применительна модель, состоящая из трех групп компетентностей [6]:

1. Ключевые, общекультурные, общие, социально-личностные и т.п. Сюда входят компетентности, которые являются общими для современных специалистов различных профилей;

2. Педагогические, общепрофессиональные и базовые, т.е. включены компетентности, базовые для всех специалистов педагогического направления;

3. Специальные, академические и предметные. Это компетентности, обусловленные конкретной предметной областью.

Таким образом, при формировании компетентностной модели специалиста в области профессионального педагогического образования (на примере выпускника факультета истории и социально-правового образования) согласно ГОС ВПО по направлению «Педагогическое образование» (бакалавр) мы будем использовать следующие названия групп компетентностей: **универсальные** и **профессиональные**. При этом помимо универсальных и профессиональных компетенций при подготовке учителя истории в группу профессиональных компетенций включены *общепрофессиональные* и *специальные компетенции*, являющиеся базовыми для всех специалистов педагогического профиля [5].

В данной статье мы предложим свою компетентностную модель выпускника – бакалавра педагогического направления «Социально-экономическое образование» (профиль «История») согласно ГОС ВПО. В этой связи нами была предпринята серия опросов. В них приняли участие 17 учителей истории школ г. Бишкек, 32 преподавателя истории в вузах республики, 14 директоров и завучей школ, 22 студента выпускного курса (бакалавры) факультета истории и социально-правового образования КГУ им. И. Арабаева.

В начале экспериментального исследования нам необходимо было выявить понимание со стороны респондентов содержания самого понятия «компетентность».

Результаты ранжирования анкет учителей школ, преподавателей университета и выпускников позволили выявить следующие группы определений понятия «компетентность»:

1. это совокупность знаний;
2. это совокупность умений;
3. это совокупность знаний и умений;
4. это применение знаний, умений и навыков в профессиональной и практической деятельности;
5. это качество личности;
6. это совокупность качеств личности;
7. другие определения, которые не подлежат группировке.

В ходе анализа анкет было установлено, что лишь 52% учителей школ и 62% профессорско-преподавательского состава факультета дают наиболее точное определение понятия «компетентность» как совокупность применения знаний, умений и навыков и личностных качеств, а остальные респонденты формулировали понятийный аппарат «компетентности» в процентном соотношении очень разбросанно.

Определение понятия «компетентность» со стороны выпускников выявило следующую картину: 39,1% студентов выделяют «компетентность» как совокупность знаний, 18,9% – как совокупность знаний и умений, 13,5% – как применение знаний, умений и навыков в профессиональной и практической деятельности, 8% – как качество личности.

В связи с этим мы можем сделать вывод о том, что академический персонал, персонал школы, сами выпускники в полной мере не ориентируются в вопросах определения понятия «компетентность». Только незначительная часть студентов (20,5%) реально оценивают требования к собственной профессиональной компетентности.

На следующем этапе наших исследований проведено анкетирование представителей администрации школ. Задачей для участников опроса было продолжить предложения: «Хороший учитель знает...» и «Хороший учитель может, способен...». Ответы были сгруппированы и проранжированы.

Следовательно, на основании всего вышеизложенного нами были выделены универсальные и профессиональные компетенции и их компоненты.

Далее остановимся более подробно на содержании каждой компетентности.

Универсальные компетенции составляют ядро компетентностной модели выпускника любого вуза, которые имеют двойственную природу. Во-первых, они не являются профессионально обусловленными. Данные компетентности должны быть характерны для всех современных специалистов независимо от сферы и области их деятельности. Во-вторых, ключевые компетентности имеют профессиональную значимость, так как они составляют базу, основу при формировании профессиональных компетентностей и способствуют им более успешно реализовываться.

Важной характеристикой универсальных компетентностей является то, что они дают возможность

выпускникам вуза педагогической направленности при необходимости быть востребованными со стороны работодателей на рынке труда, результативно реализовывать себя в других профессиях, в тех сферах деятельности, которые не связаны с полученной в вузе квалификацией.

Поставив перед собой цель, определить универсальные компетентности специалиста в области педагогического образования, нами проанализированы и обсуждены различные подходы к определению универсальных компетенций, учитывая особенности и специфику педагогической профессии: личностно-ориентированный, практико-ориентированный, деятельностный, системный, культурологический, средовой и другие. Практически во всех подходах присутствуют (под теми или иными названиями) общенаучные, инструментальные и социально-личностные компетенции. Отметим, что эти же компетенции указаны в ГОС ВПО, которые необходимо включить в модель выпускника вуза педагогической направленности.

Второй группой составляющей модели выпускника являются профессиональные компетенции, представленные *общепрофессиональными* и *специальными компетенциями*, которыми должны обладать специалисты педагогического профиля. Необходимо отметить, что в ГОС ВПО по направлению «Педагогическое образование» (бакалавр) общепрофессиональные компетентности не выделяются в отдельную группу, они представлены разбросанно и относятся либо к блоку общекультурных, либо к одному из видов профессиональных компетенций.

Анализируя работы А.К. Марковой [5], коллективную монографию под редакцией Ю.В. Фролова и Д.А. Махотина [8], мы сформулировали следующие *общепрофессиональные компетентности* выпускника педагогического вуза:

- компетентность в проектировании, организации и проведения учебно-воспитательного процесса;
- компетентность в проведении мониторинга достижений и проблем учащихся;
- компетентность взаимодействия с участниками учебно-воспитательного процесса;
- компетентность профессионального самообразования и самооценки.

Модель выпускника должна содержать компетентности, характеризующие его как работника определенной сферы деятельности. В этой связи необходимо выделить в группе профессиональных компетенций *специальные компетентности*, которые связаны со способностью специалиста использовать для решения профессиональных задач совокупность знаний, умений, навыков и личностных качеств, формируемых в рамках конкретной предметной области [4].

Специальные компетенции в стандарте включены, также как и общепрофессиональные компетенции, в блок профессиональных компетенций и имеют свою специфику для подготовки выпускника - бакалавра педагогического направления «Социально-экономическое образование» (профиль «История»).

Таким образом, путём анализа литературы и проведения анкетирования в рамках нашей работе мы определили сущность понятия «компетенция». При этом оценили уровень понимания данного понятия преподавателями вуза, учителями школ, студентами факультета истории и социально-правового образования КГУ им. И.Арабаева и сделали вывод о том, что только лишь небольшая часть студентов реально оценивает требования к собственной профессиональной компетентности. Далее мы предложили компетентностную модель выпускника педагогического вуза (на примере бакалавра социально-экономического образования, профиль «История»), составляющими компонентами которой являются универсальные и профессиональные компетенции, последняя группа компетенций представлена общепрофессиональными и специальными компетенциями.

Литература:

1. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: Методическое пособие. - М., 2006.
2. Барышева Г.А. Включение российского образования в конкурентную борьбу за обладание компетенциями // Фундаментальные исследования. - 2007. - №3. - С. 6.
3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению «Педагогическое образование» (бакалавр). - Бишкек, 2013. - С. 4-22.
4. Добаев К.Д., Сакимбаев Э.Р. Еще раз о государственных образовательных стандартах высшего образования на основе компетентностного подхода по педагогическим направлениям и специальностям // Известия КАО. - №1. - Бишкек, 2011. - С. 12-17.
5. Маркова А.К. Психология труда учителя. - М., 1993.
6. Мартынюк О.И., Медведев И.Н., Панькова С.В., Соловьева О.И. Опыт формирования компетентностной модели выпускника педагогического вуза как нормы качества и базы оценки результатов образования. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006.
7. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // Высшее образование сегодня. - №3. - 2004.
8. Фролов Ю.В., Махотин Д.А. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня. - №8. - 2004.
9. Шадриков В.Д. Модель специалиста с высшим профессиональным образованием. - М., 2003.

Рецензент: д.пед.н., профессор Калдыбаева А.Т.