

Эгамбердиева Дж.Ш.

**КӨЙГӨЙЛҮҮ МАСЕЛЕЛЕРДИ ИЗДӨӨНҮН КОЮЛУШУ:
КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖЕРГИЛИКТҮҮ ӨЗ АЛДЫНЧА
БАШКАРУУ ИНСТИТУТУ**

Эгамбердиева Дж.Ш.

**ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМНОГО ПОИСКА: ИНСТИТУТ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Dzh.Sh. Egamberdieva

**THE FORMULATION OF THE PROBLEM
OF SEARCH: INSTITUTE FOR LOCAL SELF-GOVERNMENT
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 321:(5)

В статье рассматриваются некоторые аспекты развития института местного самоуправления в Кыргызской Республике. Постановка проблемного поиска позволила проанализировать степень изученности указанной проблемы, представлен краткий обзор наметившихся тенденций в области развития местного самоуправления, как самостоятельного института по осуществлению публичной власти на текущий момент.

Ключевые слова: управление, местное самоуправление, тенденции развития, государство, политологические аспекты.

This article discusses some aspects of the development and functioning of Local government in the Kyrgyz Republic. The formulation of the problem of search has allowed to analyze the degree of knowledge of this problem, a brief review of emerging trends in development of, as Local government independent institution in the exercise of public authority at the moment.

Key words: management, local governance, development trends, the state, political aspects.

Кыргызстан пребывает в формате реформ, обусловленных переходом к новой парадигме политико-государственного устройства и управления. Местное самоуправление (МСУ) как один из новейших институтов нашел закрепление в Основном законе КР, как один из базовых элементов народовластия и часть конституционного демократического строя [1].

Важно отметить, что в системе политико-властных отношений существенная роль отводится институту МСУ как самостоятельной форме реализации власти, где тенденция управленческой функции и ответственности за решение важнейших проблем социально-экономического развития государства перенесена на территориальный уровень местных сообществ в КР.

Продолжающаяся реформа системы управления обусловила принятие Национальной стратегии «Децентрализация государственного управления и развитие МСУ в КР до 2010 года», утвержденная указом Президента КР от 17 декабря 2002 г. [2]. На текущий момент указанный формат является одним из последних официальных концептуальных доку-

ментов, определяющим направления развития МСУ в КР.

Полагаем, что необходимо признать, что реализация реформ сталкивается с некоторыми сложностями, обусловленными отсутствием необходимой научно-теоретической базы, осложняющей выработку концептуальных взглядов на суть института МСУ в КР.

В указанной логической связке, значимый интерес вызывает становление указанного института на срезе политологической отечественной науки. Безусловно, в смежных отраслях социогуманитаристики общетеоретические проблемы, обусловленные реформированием государственных и муниципальных субъектов, составляющих основу указанного института, остаются особо актуальными.

Следовательно, актуализация научно-теоретических исследований реформирования указанного института, анализ и научное обобщение практики, как и выработка предложений по оптимизации законодательства, и в равной степени анализ эффективности механизмов госконтроля муниципального уровня является необходимой, насущной задачей в КР.

Верным, на наш взгляд, является и то, что теория политических наук содержит лишь относительную сумму аргументов в пользу указанного института. И в целом, указывает на проблематику дальнейшего генеза роли муниципалитетов. Безусловный интерес в значительной мере обусловлен потребностями его практической адаптации к кыргызстанским реалиям, недостаточности с позиций теории их научной аргументированности.

Анализируя степень разработанности проблематики следует подчеркнуть относительно краткую историю становления МСУ в КР, обеспеченных малым объемом отечественных научно-теоретических, концептуальных позиций по обозначенной проблеме. По мнению ряда кыргызстанских исследователей, отдельные научные проекты анализируют институт МСУ сквозь призму социологии, юриспруденции, а исследования фиксируются на констатации ряда конституционных и законодательных аспектов. Вызывает определенную полемику, что феномен МСУ, яв-

ляющийся специфическим уровнем власти и одномерно известным институтом гражданского общества остается за рамками общетеоретических исследований в преломлении политологических исследований.

Полагаем, что анализ отношений, обладающих комплексными свойствами-характеристиками, возникающим в процессе эволюционирования МСУ, его организацией, назначением и особой ролью в системе народовластия в КР, является, по нашему мнению, необходимым и перспективным, обозначив дальнейшие горизонты его развития.

В ходе исследования предметно-целевому анализу подверглись, как Основной закон КР, так и текущее состояние и динамика развития базы МСУ.

Целью и задачами указанного проекта явились анализ ряда теоретических и практических аспектов развития МСУ, актуализация проблем в существующей системе госуправления и выработка рекомендаций по оптимизации базы МСУ.

В данной связи предпринята попытка исследовать историко-политические основы генеза МСУ, его природы и эволюции; определить сущность МСУ в механизме управления КР, а также обосновать рекомендации по оптимизации всей системы МСУ.

Следует особо отметить и теоретическую базу исследования, которую составляют работы в сфере теории политических наук, материалы научных конференций, семинаров по указанной проблематике.

Учитывая тот факт, что институт МСУ многогранно анализировался с позиций различных направлений науки, отметим, что в историко-правовом аспекте МСУ подвергалось анализу А.И. Васильчиковым, А.Д. Градовским, Г. Еллинеком, Н.И. Лазаревским.

Общетеоретической базой исследования стали труды В.М. Корельского, О.Д. Ким, К.Ш. Курманова, Г.А. Мукамбаевой, А.С. Шабурова, А.Ш. Шаршеналиева и др. авторов.

Были внимательно изучены и использованы монографии, статьи, по проблемам централизма, реформирования институтов госвласти, децентрализации и МСУ Т.К. Койчуева, Т.Э. Омуралиева, А.А. Карашев, А.О. Кожошева, Т.К. Кошоева, О.С. Тарбинского, К.Б. Шадыбекова, К.С. Дыйканбаева и др.

Также источниковедческую базу составили Основной закон КР и Конституции других государств. Детального освещения требовали и некоторые положения известных документов, таких, как Европейская хартия местного самоуправления, Декларация «О принципах МСУ в государствах-участниках сотрудничества (СНГ)». В ходе анализа проблемы изучался опыт ряда зарубежных государств в этой сфере.

Методологическую основу составила совокупность научных методов. Так, были использованы известные науки методы: исторический, логический, сравнительный, а также диалектический метод познания. В русле исследования активно использовался междисциплинарный подход, позволив детализиро-

вать данный круг проблем с позиции других отраслей права.

Исследование представляет собой одну из первых попыток анализа общетеоретических аспектов становления МСУ как составной части госуправления в КР.

Отметим, что КР подходит к новому витку развития государственности, и в данной связи от оптимизации института МСУ, выбора концепции, в конечном счете, зависит развитие принципов самоуправления, и в целом дальнейшее развитие кыргызстанского общества. Анализ эволюции института МСУ, различных подходов позволил обосновать сумму итогов о необходимости концептуального научного подхода к реформированию МСУ, и его эффективного взаимодействия с государством.

Как известно, МСУ – форма управления с наличием специфического уровня власти, базирующийся на государственных и общественных началах с определенной самостоятельностью в части управления местными делами в рамках территориальных границ управления.

МСУ, будучи специфической формой, обладает некоторыми признаками, свойственными государственной и муниципальной власти. Логично в данной связи выделить институционализацию, закреплённость в Основном законе принципов осуществления власти, как и совокупность специализированных органов, предполагающая распространённость на всех, кто находится на подвластной территории, равно как и наличие собственности, сбор налогов, формирование местного бюджета.

Постановка проблемного поиска позволила сделать краткое резюмирование, в частности, исходя из имеющихся трактовок, можно представить обобщенную формулировку, что под МСУ понимается децентрализованная форма управления, предполагающая определенную самостоятельность, автономность, выступающих как органы местных самоуправляющихся территориальных сообществ.

Можно также полагать, вслед за Карашевым А., что эффективное функционирование системы МСУ определяется уровнем развития его правовой основы. Так, по мнению указанного автора, совершенствование МСУ на этапе реформирования невозможно без детальной разработки законодательного формирования всех аспектов общественных отношений в его деятельности [3, с. 245-247].

Предпринятый анализ генеза МСУ позволил выявить несколько неизученных аспектов. В частности, регулирование института МСУ осуществляется по разрешительному принципу, который фиксируется на упорядоченности общественных отношений. Следовательно, восходя к принципам самоуправления, объективируется применение суммы политико-правовых средств.

В качестве одного из аспектов следует учесть регулирование МСУ правовыми средствами, в частности, редактирование должных норм для участников

общественных отношений в соотношении с тенденцией роста общетеоретических и практических задач в КР. В качестве определенных трудностей стоит признать некоторую бессистемность развития законодательства о МСУ; некоторые коллизии правового свойства; частотность изменений и дополнений, зачастую, обусловленных их не подкрепленностью; недостаточность научного обоснования изменений, из чего, как следствие вытекает их декларативность, отсутствие четкого взаимодействия центра и регионов. В числе указанных проблем можно отметить материально-финансовую обеспеченность; слабая эффективность механизмов контроля.

В процессе анализа основ регулирования института МСУ выделены этапы его реформирования и особенности конституционно-правового регулирования.

Также стоит признать, что МСУ предстает как недостаточно развитый целостностный институт, обусловленный отсутствием территориальной самоидентификации, инертностью в самоорганизации, и как итог, относительной активности в решении, как местных, так и общегосударственных задач в КР.

Обнаруживается некоторая противоречивость уставов местных сообществ всей муниципальной системы государства, что требует особой детализации. Обосновывается также вывод об особой ценности применения заключения договоров, также будет уместен и сравнительный анализ развития МСУ в

Кыргызстане и ряде других государств, имеющих аналогичный комплекс задач.

Таким образом, резюмируя, можно сделать некоторые выводы:

- В своем развитии институт МСУ достиг определенных позитивных моментов, однако говорить о их завершенности еще преждевременно.

- Представлен обзор некоторых аспектов, требующих детального анализа.

- Намечен предметно-целевой формат поиска в условиях продолжающейся реформы всей системы МСУ в КР.

- Представлен обзор степени изученности указанной проблематики в КР.

- Представлена попытка постановки некоторых ключевых задач развития МСУ в Кыргызстане на срезе политологической науки.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики. (Принята на 12 сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан двенадцатого созыва 5 мая 1993 года). // Ведомости ЖК КР. - 1993. - №7. - С. 175. (Введена в действие Законом КР от 28 декабря 2016, №218).
2. Национальная стратегия «Децентрализация государственного управления и развитие МСУ в КР до 2010г.», утверждена Указом Президента КР от 17.12.2002 года.
3. Карашев А.А. Государственные концепции, стратегии и программы развития местного самоуправления в Кыргызстане. // Вестник КазНПУ. - Алматы, 2010. - С. 245-247.

Рецензент: д.филос.н. и д.полит.н., профессор Артыкбаев М.Т.