

Магулов М.Б.

**1916-1917-ЖЫЛДАРДА КАЗАК ЭЛИНИН ПАДЫШАЧЫЛЫККА
КАРШЫ УЛУТТУК-БОШТОНДУК СОГУШУ**

Магулов М.Б.

**НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА КАЗАХСКОГО
НАРОДА ПРОТИВ ЦАРИЗМА В 1916-1917 ГОДАХ**

M.B. Magulov

**THE NATIONAL LIBERATION STRUGGLE
OF KAZAKH PEOPLE AGAINST THE TSARIST REGIME
IN THE 1916-1917 YEARS**

УДК: 94 (47).373/167

В статье рассматривается история казахского народа в период русского царизма. А также причины, начало, ход и историческое значение национально-освободительной войны казахского народа против царизма в 1916-1917 годах.

Ключевые слова: казахский народ, национально-освободительная война, царизм, переселенцы, захват земель, крестьяне.

The article deals with the history of the Kazakh people in the period of Russian tsarism. As well as the causes, beginning, course and historical significance of the national liberation war of the Kazakh people against tsarism in 1916-1917.

Key words: the Kazakh people, national liberation war, the tsarist government, the settlers, seizure of land, peasants.

В декабре 2016 года Республика Казахстан отметила знаменательную дату в своей истории – 25 летие со дня провозглашения независимости. Этой дате предшествовала и другая историческая дата – 100 летие со дня начала национально-освободительной войны казахского народа против царского самодержавия, которая показала самобытность казахского народа, его свободолюбие и стремление к самостоятельному развитию. Кроме того эта борьба предопределила крах самодержавия и ускорила те революционные течения, которые завершились Октябрьской революцией в конце 1917 года. В этом историческом исследовании поставлена цель глубже показать причины, движущие силы и ход народной войны 1916 года. Обо всем расскажем по порядку.

1. Причины и движущие силы народной войны.

Главной причиной событий 1916 года в Казахстане явилось то, что у казахов не было и не могло быть мотивов жертвовать собой на фронтах Первой мировой войны в пользу государства-поработителя. Важным являлся и земельный вопрос, документы переселенческих комиссий разных уровней убедительно доказывали, что колонизаторская политика царизма существенно задержала переход казахов к оседлому образу жизни.

К 1916 году в Казахстан и Киргизию из Российской империи переселилось более 1.3 миллиона крестьян из них четверть из европейской части страны.

Более половины переселенцев - 56.2% приняли северные территории Казахстана. К 1916 году почти пятая часть населения Казахстана и Киргизии составляли русские переселенцы, которых к тому времени здесь проживало 2% всего русского населения империи [1].

Между кочевниками и переселенцами стали возникать многочисленные споры и тяжбы, которые были вызваны захватом долинных земель, являвшихся лучшими зимними выпасами, заниженной оценкой стоимости смещаемого имущества, неправильным проектированием земельных участков для переселенцев, самовольным захватом земель переселенцами и другие споры. При этом не учитывалось, что земли исконно принадлежали казахам, на ней они вели свое традиционное хозяйство, веками сохраняли экологический баланс. Произвол переселенцев доходил до требований «чтобы администрация отводила им под хлебопашество ту землю, которую они указывали» [2].

Второй причиной народно-освободительной войны была продолжающаяся империалистическая война царизма. Начавшись в 1914 году война к 1916 году исчерпала все ресурсы царского самодержавия и они стали втягивать в эту бойню народы Казахстана и Средней Азии. Она требовала огромных материальных ресурсов. За три года войны из Туркестанского края (Казахстана, Киргизии, Туркмении и Узбекистана) было вывезено 20 миллионов 899 тысяч пудов хлопка, 300 тысяч пудов мяса, 109 тысяч пудов хлопкового масла, 474 тысячи пудов рыбы, 70 тысяч лошадей, 12.7 тысяч верблюдов, 38 тысяч квадратных аршин кошмы, 13.5 тысяч юрт и другого имущества [3].

Кроме того были увеличены налоги в 3-4, а в некоторых случаях до 15 раз были увеличены земские, дорожные и другие сборы, с населения собирались и другие «добровольные пожертвования», так по данным генерал-губернатора Туркестанского края А.Н.Куропаткина в 1915 году из Сырдарьинской и Семиреченской областей в качестве «добровольного пожертвования» было вывезено свыше одного миллиона овец [4].

Катастрофически падало сельскохозяйственное производство, в Уральской области количество скота у казахского населения уменьшилось с 2 миллионов 206 тысяч голов в 1913 году, до 391 тысяч в 1917 году. Дороговизна товаров и продовольствия сказывалась все более остро. Цены на муку выросли на 218%, на мясо на 225%. В городах и деревнях прокатились волны выступлений солдат и женщин. Тяготы войны дали новый импульс рабочему и крестьянскому движению в Казахстане. В июне 1915 года бастовали рабочие Экибастузских копей, Спасского медного рудника и Оренбургско-Ташкентской железной дороги [5].

Метрополии воевавших империалистических государств заставляли народы колоний платить огромный налог кровью, война втянув народы колониальных и зависимых стран Востока в международную политику, создала предпосылку для подъема национально-освободительного движения. Все это взбудоражило принятый 25 июня 1916 года царский указ «О привлечении мужского инородческого населения империи для работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии, а равно для всяких иных необходимых для государственной обороны работ». Под «инородческими» понимались населения Терской и Кубанской областей, Закавказья Средней Азии, Казахстана и Сибири [6].

30 июня 1916 года генерал-губернатор Степного края В.А. Сухомлинов объявил о мобилизации казахов на тыловые работы. Это и стало поводом к началу национально-освободительной борьбы казахского народа.

Восстание охватило весь Казахстан и переросло в национально-освободительную войну, направленную против военно-колониаторской политики царизма, империалистической войны, а также феодально-байской знати аула. Главной целью борьбы стало национальное и политическое освобождение казахов, а основные ее социальные силы составили шаруа, ремесляники, представители рабочего класса и другие слои населения. По мнению американского историка Э.Д. Сокола «участвовали, а порой и руководили восстанием представители старого феодального класса - бии, землевладельцы, муллы и родовые старшины». Обуржуазившиеся элементы – торговцы и ростовщики держались подальше от восстания. Религиозные деятели тоже не поддерживали восставших. Рабочие-казахи поддержали восставших и в массовом порядке бросали предприятия. Костанайский уездный начальник отмечал «киргизы собираются группами, иногда большими и громогласно заявляют, что они служить государю не пойдут, кто пойдет-тот будет убит, что они пойдут войной против правительства» [7].

Однако определенная часть феодально-байской верхушки поддержали царский указ и стали проводить его в жизнь. лидеры либерально-демократической интеллигенции А.Букейханов. А.Байтурсунов и

М.Дулатов стали предлагать, чтобы царское правительство привлекло часть казахской молодежи к военной службе, в кавалерию, поскольку они с детства привычны к верховой езде, но самодержавие поступило иначе – они побоялись вручить представителям коренного населения оружие, а предпочло использовать казахов для обслуживания нужд военной экономики и армейских тыловых служб.

Недовольные протестом казахского населения против царского указа, администрация выслала в степь карательные отряды с целью жестокого подавления восстания и мобилизации казахской молодежи на тыловые работы в прифронтовой полосе А.Букейханов с группой помощников добровольно отправляются на фронт. В Минске они создают Инородческий отдел для работы с мобилизованными, в который приглашаются из Казахстана врачи, фельдшеры, учителя. В рабочих отрядах, где **работали призванные казахи**, открываются кружки по ликвидации неграмотности. Оказанная тыловым рабочим просветительская, медицинская и гражданская помощь составляет одно из ярких проявлений деятельности казахской национальной интеллигенции. Однако так настроены были не все. Представители радикально настроенной интеллигенции в лице Т.Рыскулова, Т.Бокина, С.Сейфуллина, С.Мендешева А.Джангильдина, А.Майкутова, Б.Алманова и других призывали к вооруженному воздействию мобилизации и принимали участие в вооруженных действиях повстанцев» [8].

Таким образом, отношение к царскому указу о мобилизации казахов на тыловые работы в обществе были приняты неоднозначно. Но при всем разнообразии действий представителей казахского общества у большинства неизменным оставалось одно – стремление к независимости, суверенитету Казахстана, свободе казахского народа.

2. Мобилизация казахской молодежи на тыловые работы.

Подписывая указ царское правительство допускало большую политическую ошибку. Не доверяя инородцам вооруженную защиту России, они рассчитывали на безропотное послушание народа и использование их как подсобных рабочих на тыловых объектах. Но они глубоко просчитались. По расчетам царских властей из Туркестанского края необходимо было призвать на тыловые работы 250 тысяч человек, т.е. 8% всего мужского населения. Первоначально возраст мобилизуемых определялся с 19 до 43 лет, после был снижен до 31 года. Списки составлялись волостными управлениями, что вылилось на практике в сплошное взяточничество, отсутствие точных письменных данных облегчало произвол и злоупотребление. За взятки дети баев освобождались как больные и несовершеннолетние, а вместо них попадали бедняки.

Первая рабочая дружина отбыла из Верного 16 сентября 1916 года. Как отмечалось в рапорте гене-

рал-губернатора А.Куропаткина царю, с сентября 1916 года по январь 1917 года из Туркестанского края было отправлено 125 эшелонов, на которых вывезли 123 тысячи 305 рабочих. К сожалению точное число казахской молодежи неизвестно, поскольку в списках они были все обозначены инородцами. По подсчетам видного историка Асфендиярова С.Д. число мобилизованных казахов составляло примерно 150-180 тысяч человек [9].

Тыловые рабочие делились на 2 категории, на находившихся в прифронтовой полосе и находившихся в глубоком тылу. Для управления рабочими прифронтовой зоны по приказу начальника штаба Верховного Главнокомандующего было учреждена «Инспекция инородческих рабочих дружин». Главным инспектором был назначен генерал-майор Еникеев, помощником – полковник Джурабеков. Оба они были уроженцы Туркестана. Организация труда тыловиков, размещенных во внутренних районах регламентировалась правилами «О порядке использования инородцев, привлекаемых по реквизиции для работ внутри империи на государственную оборону».

О тяжелом положении тыловых рабочих из Казахстана и Средней Азии стали писать газеты, заговорили в Государственной думе депутат от партии кадетов А.Букейханов, генерал-губернатор Степного края А.Куропаткин, поскольку правдивая информация о положении трудовых рабочих усложняло проведение нового призыва [10].

Созданный по инициативе А.Букейханов Инородческий отдел, основной задачей которой было улучшение условий рабочих. Правительственные круги всячески поддерживали стремление казахской интеллигенции быть ближе к тыловым рабочим, учитывая уважение, которыми они пользовались среди широких масс.

3. Начало и ход народно-освободительной войны.

Неудачи Российской империи на фронтах первой мировой войны предопределили внутреннюю политику страны. Порабощенные народы Казахстана и Средней Азии поднялись на войну против царизма, которые сразу приняли широкие масштабы. Вся казахская степь была охвачена пламенем восстания. Повстанцы отбирали и уничтожали списки молодежи призывного возраста, тормозили мобилизацию, убивали волостных управителей и аульных старшин, нападали на имения крупных феодалов, уничтожали долговые расписки и векселя.

География национально-освободительной войны широка. Она одновременно проходила на юге, севере и западе страны. После выхода царского указа о мобилизации 7-8 июля 1916 года в урочище Ушканыр состоялся съезд представителей казахского народа, на котором обсуждался вопрос о реквизиции. Там же 10 июля в местности Улькенсаз Узунагачской волости прошел второй съезд. Оба съезда приняли реше-

ние «лучше умереть здесь, чем идти под растрел» [11].

Особенно сильное движение развернулось в большинстве волостей Джаркентского, Лепсинского уездов, в волостях Капальского уезда было сосредоточено до 30 тысяч восставших джигитов. Особенностью движения в Семиреченской области является массовое выступление не только казахов, но и уйгуров и дунган. Восставшие уничтожали телефонные станции, уничтожали телеграфные линии, объединившись в большие отряды вступали в бой с карательными отрядами. Восстание в Семиреченской области привело в замешательство колониальную администрацию.

Весь Туркестанский край был объявлен на военном положении. Генерал-губернатор А.Куропаткин потребовал привести население в порядок и воспользоваться «племенной и родовой рознью казахов». Зараженные колонизаторской психологией, вооруженные и подталкиваемые царской администрацией русские переселенцы совершали набеги на беззащитные аулы, содействуя реализации Плана Куропаткина по «очищению земель» наиболее благоприятных районов Казахстана и Киргизии от коренного населения для дальнейшей колонизации. Несмотря на то, что с населением проводились карательные меры, отряды повстанцев на отдельных участках имели определенный успех, иногда показывали превосходство в тактике. Однако они не могли полностью справиться с преобладающим численностью и технике противником, и поэтому терпели поражение. Последний бой с карателями произошел в конце сентября 1916 года в Капальском уезде. Повстанцы потерпев поражение ушли в горы, очаг восстания был подавлен, но партизанская война продолжалась.

Численность повстанцев Тургайской области, по данным начальника штаба Казанского военного округа генерала Сандецкого на 26 октября 1916 года доходила до 50 тысяч. Он писал высшему начальству «Несомненно, что на умиротворение края потребуется не мене 1-2 лет. По этой причине необходимо готовиться к длительной компании, дать сразу достаточно правильно организованные силы и широко обставить всеми техническими средствами» [12].

В ответ на царский указ о мобилизации началось самоопределение администрации Тургайской области. Сначала уезд распался на три ханства – северное, восточное и западное. Северное состоящее из двух Науруымских волостей состояло из рода аргын, вскоре было ликвидировано, поскольку проживало близко к русскому населению. Западное ханство включало Турсунскую и Чубанскую волости, а ханом был провозглашен потомок батыра Жанибека Кошкаророва – Оспан Шолаков. У него была своя армия возглавляемая Утеулом Ахмедовым и Кубеком Ташмагамбетом. Восточное ханство называемое Кыпчакским возглавил эмир Абдугафар Жанбосынов. А армией командовал Амангельды Удербает, принявший

в последствии фамилию Иманов, по имени деда. В армиях 2 ханств было около 8 тысяч человек.

Учитывая силы повстанцев царское правительство направляет в Тургайский уезд 30-и тысячное войско под командованием генерала Лаврентьева. Об общей обстановке в котором действовал карательный отряд Лаврентьев сообщал «Огромные расстояния, отсутствие жилищ и карт местности продовольствия и топлива, наличие озер, барханов и камышей лишают наши войска подвижности. При огромной подвижности мятежников невозможно рассчитывать на скорый успех нанесения быстрых ударов» [13].

Повстанческое движение в Тургайском крае имело свои особенности, если на юге отношение к реквизиции было пассивным, то на севере накал активности был высоким. Крупные схватки произошли на Кызылкуме и Аманкуле под зимовкой бердена. Аманкульский бой с карателями продолжался три дня, Главой Аманкульского повстанческого отряда был Ожеке Каражанов, который продолжал боевые действия вплоть до объявления амнистии Временным правительством в марте 1917 года.

Восстание 1916 года в Казахстане пошло на убыль с момента неудач армии Абдугафара Жанбосынова, которую возглавлял Амангельды Иманов, поскольку стало ясно, что сопротивляться регулярным войскам почти безоружные кочевники не могут. Хотя они все были спаяны крепкой дисциплиной, любовью к родному краю и ненавистью к царизму. По неполным данным царское правительство за участие в национально-освободительной войне в Тургайской области привлекло к ответственности 3 тысячи человек, из них 201 человек были казнены, 162 сосланы на каторгу.

Восстание распространилось и на другие регионы. В августе 1916 года в справке военного министерства сообщалось о ходе восстания в Семипалатинской, Акмолинской и Уральской областях, Восставший народ прежде всего восстанавливал доколониальные институты – избирали ханов и их советников. В Семипалатинской области казахи бросали имущество, покосы и бежали за границу, угоняли скот, а в пути группировались в сотни, тысячные отряды и имели оружие. В Акмолинской области казахи работавшие на рудниках, железной дороге уходили с работы, нанося громадный ущерб экономике России. Для подавления восставших формировались казачьи сотни, они были сформированы в Баянауле, Каркаралинске, Павлодаре и Акмолинске.

Однако численность повстанцев росла, только у озера Коргалжын собралось их не менее 30 тысяч. Власти направили в Семипалатинскую и Акмолинскую области дополнительно 6 казачьих сотен и 5 рот пехоты. Народные волнения сорвали второй срок явки казахов на призывные пункты. В официальных сводках сообщалось, что из плановых 43 тысяч не прибыли 27 тысяч, что на 55% меньше необходимого. Нарастание конфликта вызывало ужесточение военных действий. Мятежники не могли долго

противостоять регулярным войскам, поэтому разгромленные покидали свои земли и уходили в Китай, Центральную Азию. В грозные дни 1916 года голос казахского народа был услышан депутатами Государственной думы, общественностью. Только Февральская революция спасла казахский народ от жестоких репрессий.

4. Военное искусство повстанцев и их лидеры.

Каждое вооруженное выступление имеет две особенности – предварительный план выступления и конечные цели. Но для достижения их необходимо вооружение народа и их руководство, особенно если это выступление целого народа. До восстания 1916 года в Казахском крае было около 300 крупных и мелких выступлений против царского режима.

В начале вооруженной борьбы было около 5 тысяч восставших, но их численность быстро росла и за 15-20 дней они достигли 50 тысяч и больше. В повстанческих отрядах Амангельды Иманова было много молодежи. Штаб этой мощной организации находился в глубине Тургайской степи. В ставку Иманова прибывали неорганизованная масса, в которой отсутствовала какая-либо дисциплина. Первым организационным мероприятием проведенным Амангельды было создание военных отрядов. Они состояли из 10, 50, 100 и 1000 человек, во главе каждого отряда стояли свои командиры онбасы, елубасы, жузбасы, мынбасы. Сам Иманов именовался сардарбеком – главнокомандующим. Такое построение придало движению организованный характер [14].

В трагические дни народ обращается к своему прошлому – люди изготавливают традиционное оружие – сабли, пики, топоры, кинжалы. В начале восстания казахи и киргизы захватили транспорт с оружием, где добыли – 170 ружей и 4 тысячи патронов. С целью добычи оружия и боеприпасов казахи нападают на мелкие казачьи отряды. В горах стали оборудоваться мастерские, где умельцы стали изготавливать оружие и порох.

Безусловно казахи начала XX века не могут рассматриваться как носители чисто степного военного искусства. Мы имеем дело в большей степени с тактикой дерзкого набега, узким действиям, грозный бой уступает место изматыванию противника. В докладной записке начальника Генерального штаба П.И.Аверьянова и начальника карательных экспедиций М.И. Зенкевича царю отмечалось «движение киргизов по всем признакам было подготовлено заблаговременно и отличалось плановостью. Киргизы дерутся большими шайками, невзирая на огонь нападают смело, проявляют фанатизм, своих убитых и раненых немедленно забирают» [15].

Одной из целей в изучении истории национально-освободительного движения 1916 года была роль народных лидеров и вожаков восстания. Вопреки большевистской идеологии о роли личности в истории где первостепенную значимость приобретает

тема социального происхождения героя. Между тем вопрос о лидерстве и предводительстве народных избранников проливает свет на серьезные аспекты движения 1916 года связанные с возрождением институтов традиционного управления и администрирования.

Не малая роль Амангельды Иманова как главнокомандующего восставших, нельзя забывать роль Абдугафара Жанбосынова. Он был общепризнанным авторитетом, обладал практическим умом, участвовал в реорганизации армии и административного управления. Он отказался от титула хана и стал эмиром в знак того, **что желает управлять не самодержавно, а с помощью народа.** При нем были проведены судебные преобразования. Абдугафар был избран на правлении восставшим народом и это определяло характер движения как народный, национально-освободительный. В это же время многие старшины и аксакалы, представители кочевой буржуазии зачастую поддерживали повстанцев и становились их лидерами. Причины такого участия Т.Рыскулов усматривал в том, что в противном случае они могли быть разгромлены своими же как изменники. Переход на сторону царской администрации не спас бы их, с другой стороны не хотели терять авторитет среди народа» [16].

Тем не менее организованность и действенность сопротивления восставших мы прежде всего связываем с лидерами движения, имея различное социальное положение и происхождение, все они выступали за независимость родного края. Возглавляя тысячи людей они были строги в выборе средств для поддержания военной дисциплины. Они учились и учили других способам противостояния силам колонизаторов. Казахские батыры создавали особые отряды стрелков-мергенов, проводили сложные военные учения, совершенствуя приемы ведения боя. Они направляли свои усилия на пробуждение национального достоинства и этнического самосознания казахского народа.

5. Итоги и историческое значение войны 1916 года.

Главными причинами поражения казахов в национально-освободительной войне 1916 года стали стихийность и неорганизованность. Царскому правительству удалось использовать противоречия между казахским народом и переселенцами. На итоги освободительной войны заметно влияла позиция различных слоев казахского общества, которая не отличалась единством целей. В особенности это относится к казахской интеллигенции, если одни призывали к восстанию, то другие шли на переговоры с царизмом. По подсчетам историков казахский народ за годы колонизации примерно 300 раз поднимал знамя

национально-освободительной войны. События 1916 года были его законным продолжением. В ходе восстания вновь и вновь ставали вопросы о защите государственности, независимости, территориальной целостности страны [17].

Очевидно уже сейчас, что события 1916 года продемонстрировали рост национального самосознания казахского народа, казахи глубже и широко осознали общность своих национальных интересов, ощутили собственную значимость в качестве силы, способной и обязанной противостоять колониальной экспансии.

Народное движение 1916 года по своей масштабности, охвату участников и последствиям стало апогеем освободительной борьбы казахского народа за весь период колониального порабощения в составе Российской империи. Воссоздание в ходе этих событий традиционных институтов власти, организация вооруженных сил, рост национального самосознания народа, пробудившегося к активной политической жизни дают основание говорить о подлинной войне за достижение политического суверенитета и восстановления казахской государственности.

Литература:

1. ЦГИА РФ. ф.1291. оп82. д.6. л.37-40.
2. ЦГИА Республики Узбекистан. ф.1. оп.17. д.811. л.37.
3. История Казахской ССР. - Т.1. - Алма-Ата, 1957. - С. 570.
4. Красный архив. - Т.1. - 1929. - С. 64.
5. История Казахской ССР. - Т.1. - Алма-Ата, 1957. - С. 576.
6. Собрание узаконений и собраний правительства. - Отдел 1. - №182, 6 июля 1916 года. - С. 1747.
7. Сулейменов Б.С., Басин В.Я. Восстание 1916 г. в Казахстане. - Алма-Ата, 1977. - С. 80-81.
8. Восстание 1916 года в Казахстане. Документы и материалы. - Алма-Ата, 1947. - С. 14.
9. Асфендияров С.Д. Национально-освободительное восстание 1916 года в Казахстане. - Алма-Ата, 1936. - С. 128.
10. ЦГА Республики Узбекистан. ф.2692. оп.1. д.26. л.10.
11. ЦГА РК. фонд прокурора Верненского областного суда. оп.1. д.2146. л.100.
12. Восстание 1916 года в Казахстане. Документы и материалы. - Алма-Ата, 1947. - С. 109.
13. Восстание 1916 года в Казахстане и Средней Азии. - М., 1960. - С. 610.
14. ЦГА РК. Фонд Семиреченского областного правления, отд.1 ст.2. д.16927.
15. Восстание 1916 года в Казахстане и Средней Азии. - М., 1960. - С. 615.
16. Рыскулов Т. Восстание казахов и киргизов в 1916 году. - Костанай, 1926.
17. Национально-освободительное движение в Казахстане и Средней Азии в 1916. - Алматы, 1996. - С. 7.

Рецензент: д.и.н., профессор Абдырахманов Т.А.