

Абдиев Ж.С.

КЫРГЫЗСТАНДЫН ЖОГОРКУ БИЛИМ БЕРҮҮ СИСТЕМАСЫНЫН ЭКОНОМИКАЛЫК ӨНҮГҮШҮНҮН ТАРЫХЫЙ ӨБӨЛГӨЛӨРҮ

Абдиев Ж.С.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСТАНА

Zh.S. Abdiev

HISTORICAL PRECONDITIONS THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION IN KYRGYZSTAN

УДК:378:37.014

Макалада азыркы учурдагы Кыргызстандагы жогорку адистик билим берүү системасынын түп-тамырынан бери өзгөрүшүнө мамлекеттик коомдук-саясий чөйрөнү терең демократташтыруунун, экономикалык эркиндик жана рыноктун өсүшү, жаңы коомдук мамилелердин келип чыгышынын таасири жөнүндө маалымат берилет.

Негизги сөздөр: Кыргызстан, мамлекеттик саясат, жогорку билим, жогорку окуу жайы, система, модернизациялоо, рынок, реформа, экономика, каржылоо, бюджет, монополия, студент, чыгым, эл аралык кызматташуу, билим берүүдөгү эки баскычтык система.

В статье рассматривается влияние кардинальной демократизации общественно-политической сферы государства, радикальной либерализации и рыночной денационализации экономики, возникновение новых общественных отношений, которые объективно предопределили кардинальные изменения системы высшего профессионального образования современного Кыргызстана.

Ключевые слова: Кыргызстан, государственная политика, высшее образование, высшее учебное заведение, система, модернизация, рынок, реформа, экономика, финансирование, бюджет, монополия, студент, расход, международное сотрудничество, двухуровневая система образования.

The article examines the impact of cardinal democratization of the public and political sphere of the state, radical liberalization and market denationalization of the economy, the emergence of new social relations that objectively predetermined the cardinal changes in the system of higher professional education in modern Kyrgyzstan.

Key words: Kyrgyzstan, state policy, higher education, higher educational institution, system, modernization, market, reform, economy, financing, budget, monopoly, student, expenses, international cooperation, two-level education system.

Исторические процессы в Кыргызской Республике повлияли и на формирование самостоятельной системы высшего профессионального образования Кыргызстана, которая в основном использовала прогрессивный опыт, накопленный в предыдущие годы. Необходимо отметить, что основа современной системы высшего профессионального образования Кыргызской Республики сложилась на базе образовательной системы высшей школы СССР, и за 70 лет совет-

ской власти Кыргызстан добился более значительных успехов в этой сфере, чем за всю свою многолетнюю историю. Благодаря этому, даже по международным меркам в Советском Кыргызстане были достигнуты высокие результаты в высшем профессиональном образовании и доступ к нему.

Однако в начале 90-х годов XX столетия состояние высшего образования страны перестало отвечать требованиям модернизирующегося постсоветского кыргызстанского общества и удовлетворять запросы общественного экономического развития суверенной Кыргызской Республики. Стали очевидными негативные перспективы зависимости рыночного социально-экономического развития постсоветского Кыргызстана от состояния все еще советского высшего профессионального образования в стране. Однако государственная монополия на высшее образование, неэффективное централизованное управление, государственное финансирование по «костаточному» принципу, бюрократические препоны, устаревшие технологии образования, его моноидеологизация стали существенным тормозом на пути развития высшей школы страны и всего транзитного общества. Ведь не секрет, что в течение многих лет отличительной чертой высшего профессионального образования Советского Кыргызстана являлось его идеологизированность единообразие, плановость и тоталитарность системы управления. Определяющей отличительной чертой системы высшего образования Советского Кыргызстана являлось ее исключительная государственность, то есть она функционировала исключительно за счет финансово-экономических средств государства, готовила специалистов только для нужд государства строго по государственному заказу, соответственно, выпускники трудоустроивались только по государственному распределению в государственных учреждениях.

Поэтому глубокая демократизация общественно-политической сферы государства, радикальная либерализация и рыночная денационализация экономики, возникновение новых общественных отношений объективно предопределили кардинальные изменения и в системе высшего профессионального обра-

зования страны, тем самым подтолкнув к безотлагательному формированию модернизированной модели высшего профессионального образования на основе широкого общественно-государственного заказа на образовательные услуги, который, в свою очередь, отражал потребности социально-сегментированного постсоветского кыргызстанского социума и предполагал подготовку специалистов с учетом индивидуальных, ведомственных, местных, региональных, государственных потребностей в специалистах высшей квалификации [1, с. 125].

В связи с денационализацией экономики закономерно детерминировала срочную диверсификацию источников финансирования и введения многоканального принципа финансирования системы высшего образования Кыргызской Республики.

В целом, исторический процесс формирования, становление совершенствования государственной образовательной политики постсоветской Кыргызской Республики прошли несколько этапов диссертационных исследованиях Болджуровой И.С., Рыскуловой Ф.И. и Абдрашева А.Б. определены три этапа формирования государственной политики Кыргызской Республики в области образования: стартовый, антикризисный и стратегический. По утверждению авторов, каждый этап имел особенности, определенные цели и задачи в развитии образования в стране. Как утверждают вышеназванные исследователи, в этом можно убедиться даже при поверхностном анализе основных этапов формирования и эволюции государственной политики постсоветской Кыргызской Республики в образовательной сфере, том числе и в системе высшей школы страны [2, 3, 4].

Образовательную политику постсоветской Кыргызской Республики рассматриваемого периода в области высшего профессионального образования можно разделить только на два периода, то есть на «позитивные» 1991-1999 гг. и на «стагнационные» 2000-2005 гг. Данную позицию можно обосновать следующим образом:

Во-первых, в общем плане предложенные нами варианты периодизации образовательной политики Кыргызской Республики полностью совпадают с соответствующими этапами развития общегосударственной политики руководства постсоветского Кыргызстана. Так, к началу 2000 года и общегосударственная политика руководства страны, и политика государства в сфере высшего образования обеспечили одинаковые результаты. То есть, начальный этап постсоветской истории Кыргызской Республики характеризуется весьма радикальной демократической модернизацией в общественно - политической жизни общества и ультрарыночной политики в экономике страны по реконструкции основ Советского Кыргызстана и, как результат, весьма динамичным и поступательным развитием общества в 1991-1999 гг. Следовательно, как неотъемлемая часть кыргызстанского социума, в эти же годы система высшего образования Кыргызстана, успешно преодолев основные

проблемы трансформации и реконструкции высшей школы, добилась впечатляющих результатов.

Во-вторых, общепризнанным историческим фактом остается то, что примерно в 1999-2000 гг. Кыргызская Республика вступает в полосу стагнации и авторитарной реакции в осуществлении общественно-политической, социально-экономической политики, что привело республику к драматическим мартовским событиям 2005 года. Соответственно, система высшей школы Кыргызской Республики как составная часть кризисного кыргызстанского социума тоже была подвержена кризисным явлениям, приведшим к существенному замедлению темпов развития. Поэтому целесообразнее было бы охарактеризовать этап (2000-2005 гг.) развития государственной политики Кыргызской Республики в области образования – стагнационным [1, с. 127].

Международная открытость и активное участие в мировых и региональных интеграционных процессах образовательных систем. Это – активное включение в интеграционные процессы образовательных систем в рамках СНГ, ШОС и Болонского процесса. Достижение конвертируемости дипломов высших учебных заведений Кыргызстана (обязательный переход на уровневую систему подготовки специалистов, внедрение кредитной и дистанционной технологии обучения). Международная аккредитация высших учебных заведений республики.

В контексте радикальных рыночных реформ экономической основы государства, а также из-за кризисной ситуации в социально-экономической сфере страны существенному реформ подверглась государственная политика в области финансирования высших учебных заведений Кыргызской Республики. В результате была отменена государственная монополия на финансирование высшей школы страны, введена многоканальная финансирования и принципы рыночной конкуренции, большую роль сыграл Закон Кыргызской Республики «Об общих началах приватизации, предпринимательства и конкуренции в Республике Кыргызстан» (1991г.). Благодаря вынужденной диверсификации источников финансирования высшего профессионального образования и законодательного принципов многоканального финансирования образовательных программ, высшие учебные заведения Кыргызской Республики в основном стали финансироваться за счет внебюджетных источников, то есть за счет частных инвестиций общественности. Например, с 1991-1992 учебные года в учебных заведениях стали активно внедряться платные формы обучения и вводятся новые, схожие с западными моделями, формы обучения. В целом политика руководства Кыргызской Республики в сфере финансирования и экономии расходов высшего профессионального образования выделила следующие основополагающие направления:

- предоставление высшим учебным заведениям право оказывать населению различные виды платных образовательных услуг;

- создание нормативно-правовой базы для фактического осуществления многоканального финансирования высших учебных заведений;

- эффективное использование имеющихся бюджетных и внебюджетных финансовых средств;

- всемерное развитие принципов и механизмов самофинансирования и самоокупаемости;

- введение новых, прогрессивных критериев дифференцированного финансирования высших учебных заведений;

- разработка новых форм бухгалтерского учета и отчетности;

- введение льготного налогообложения образовательных высших учебных заведений;

- внедрение льготного кредитования обучения студентов;

- создание благоприятных условий для осуществления учебными заведениями коммерческой деятельности, приносящей прибыль [1, с. 134].

Однако, вышеприведенные новые механизмы финансирования и экономии имеющихся средств учреждений высшего образования не были полностью задействованы, соответственно, они не обеспечили ожидаемые финансово-экономические эффекты. В результате, новые принципы финансирования высшего профессионального образования, различные фонды и льготы оказались недостаточными для покрытия всех существующих затрат высшей школы страны. Во многом это было связано с тем, что хотя руководство Кыргызской Республики систематически декларировало политику по поиску и внедрению многоканальных источников финансирования высшего профессионального образования, возможности таких вариантов оказались ограниченными из-за низкого уровня доходов населения, а также несовершенства законодательной базы многоканального финансирования высшей школы страны. В результате этого, несмотря на официальное введение многоканального финансирования высшей школы Кыргызстана, фактически высшие учебные заведения страны финансировались в основном только со стороны родителей студентов.

Кыргызстан перешел на двухуровневую подготовку кадров МА-ВА в 2012-2013 учебном годах и более 92% вузов страны начали применять принципы Болонского процесса. Еще одним отличительным моментом стало обязательное применение результатов общереспубликанского тестирования (ОРТ) при поступлении в вузы.

И с 2013 года ведется пилотное обучение специалистов для получения степени доктора PhD, но только 6 вузов Кыргызстана получили возможность принимать студентов для дальнейшей подготовки (Кыргызский Национальный университет им. Ж.Баласагына, Кыргызский государственный технический университет им. Раззакова, Кыргызский государственный университет строительства и архитектуры, Кыргызский аграрный университет, Международный университет Кыргызстана, Бишкекская Фи-

нансово-Экономическая Академия (университет Адам)).

Если обратить внимание на экспорт и импорт образования в стране, то в 2014-2015 учебном году доля иностранных студентов составил 5,9% (11 тыс. человек), а количество студентов, получающих образования за рубежом составил 14651 человек.

В стратегии развития образования до 2020 года приводится анализ ситуации, статистические данные, но нет никакой информации о реализованных проектах в области высшего образования, академической мобильности студентов из университетов и в университеты, единственное приводится статистика иностранных студентов. В стратегии выделены следующие актуальные проблемы ВПО:

1) Недостаточный уровень знаний, умений и навыков выпускников. Экспертные оценки работодателей говорят о недостаточном уровне знаний, умений и навыков у выпускников. Квалификационные требования для выпускников вузов очень широки, и дипломные экзамены носят формальный характер. Разрыв между спросом на рынке труда и структурой программ высшего образования порождает переизбыток выпускников или специалистов в одних отраслях и нехватку в других

2) Неэффективная система обеспечения качества. Два существующих механизма обеспечения качества – лицензирование и аттестация – не приносят большого эффекта из-за того, что они не используются в качестве инструментов мониторинга качества и совершенствования. Нет надлежащих критериев или стандартов оценки вузов с точки зрения независимого института аккредитации.

3) Низкое качество кадровых ресурсов 60% от общего числа преподавателей не имеют ученой степени. Вузы практически не проявляют активности в организации повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

4) Неэффективность затрат на бюджетную подготовку студентов. Почти половина бюджетных мест является государственным заказом на подготовку педагогических кадров, но большинство студентов бюджетников не выполняют обязательств и переходят со своей специальности на более престижную. Только 76% студентов, заканчивают обучение, еще меньше работает по специальности. По статистике, только около 45% педагогов приступают к работе по распределению.

5) Недостаточное развитие науки в высших учебных заведениях. Нет достаточной связи между наукой и высшим образованием. Практически нет динамики в формировании вузовских научных школ. Многие вопросы, такие, например, как развитие научных навыков или механизмов привлечения студентов к научной работе, остаются не проработанными.

И в стратегии также выделены приоритетные направления политики:

1) Совершенствование системы гарантии ка-

чества высшего профессионального образования.

2) Оптимизация структуры и уровней высшего профессионального образования.

3) Нивелирование разрыва между подготовкой кадров в системе ВПО и требованиями рынка труда, обращая особое внимание на региональные различия.

4) Реформирование системы повышения квалификации. Внедрение системы оценки работы каждого преподавателя.

5) Пересмотр существующих механизмов финансирования высшего образования, в том числе с учетом опыта перевода государственных вузов на самофинансирование;

6) Развитие вузовской науки.

При этом же Кыргызстан является активным участником большинства международных программ, такие, как TACIS, TEMPUS, ERASMUS MUNDUS, ERASMUS PLUS, DAAD, MEVLANA, ИТЕС, академических программ обмена Государственного Департамента США, Японского агентства по междуна-

родному сотрудничеству, Корейского агентства по международному сотрудничеству, институтов Конфуция (Han Van), есть международные программы, реализуемые на основании договоров о взаимном сотрудничестве, например, ШОС и др. [6].

Литература:

1. Абдырахманов Т.А. Высшая школа Кыргызстана в период демократического транзита. - Б., 2010. - 260с.
2. Абдрашев А.Б. Компаративистский анализ образовательной политики Республики Казахстан и Кыргызской Республики. Автореферат на соискание ученой степени кандидата политических наук. - Алматы, 2010.
3. Болджунова И.С. Образование в Кыргызстане: стратегия и реалии переходного периода. - Б., 2005. -150с.
4. Рыскулуева Ф.И. Типология вузов Кыргызстана и их стратегии адаптации к внешней среде. - Б., 1998.
5. Кожемякин С. Тупик для разума система образования в КР // белый парус 15.04.2008. / <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1208239680>
6. Материалы форума университетов Кыргызстана 1.02.2015.

Рецензент: д.и.н., профессор Абдырахманов Т.А.