

Артыкбаев М.М.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ

M.M. Artykbaev

POLITICAL MANAGEMENT DEGREE READINESSES

УДК: 32.019.5 (075.8)

В статье рассматриваются понятия политического менеджмента, политического управления, степень ее разработанности, а также работы исследователей и точки зрения.

Ключевые слова: менеджмент, политический менеджмент, управление, политика, политические институты.

The article deals with the concepts of political management, political management, the degree of its development, as well as the work of researchers and point of view.

Key words: management, political management, management, politics, political institutions.

В последние годы проблемы политического менеджмента, политического управления, политического PR стало необходимым атрибутом в политической деятельности субъектов политики. Объектом изучения политического менеджмента определяется тем, что политическая деятельность субъектов политики обуславливаются новейшими технологическими приемами, входят современные методы в использовании на политическом рынке. Каждые политические субъекты - индивиды, политическая элита, политические институты разных государств, партий, общественные организации разнообразили политическую технологию. Исходя из такого подхода, мы считаем, проанализировать и, показать наше видение о степени разработанности данной научной проблемы.

В научной литературе наблюдаются множество различных толкований по части категориально-понятийного аппарата политического менеджмента и его близлежащих понятий и категорий. Понятие «политический менеджмент», «политический маркетинг», «политический PR» являются родственными понятиями, но не тождественными, каждый из них определяются спецификой. Так понятие «политический менеджмент» характеризуется как важнейший инструмент выработки и реализации властно-управленческих решений различными политическими субъектами. Тогда как политический маркетинг (от англ. market - рынок, сбыт) – это система средств, способов влияния на субъекты политики, социально-классовые, этнические, профес-

сиональные, региональные общности; механизм организации и управления политической деятельностью ориентированной на установки и требования политического рынка, политические потребности электората.

Относительно «политического PR», мы считаем, это речь идет о взаимосвязи с общественностью, то есть установление двухстороннего общения для выявления общих представлений или общих интересов и достижения взаимопонимания основанного на правде, знании полной информированности.

В имеющейся научной литературе видно, что проблема «политического менеджмента» интересовало, со времен возникновения политической деятельности. Но, научного анализа теоретических и методологических проблем изучения по политическому менеджменту отсутствовало. Можно, утверждать, что основу исследования современного политического менеджмента заложили труды Р.Алмонда, Д.Бэлла, М.Вебера, А.Гиденса, Р.Дарендорфа и других. Принципиально важным событием для развития теории и практики политического управления стало использование достижений классического менеджмента, сформированного в работах западных исследователей: Ф.Тейлора, А.Файоля, Г.Эмерсона, Г.Саймона, А.Энциони, Л.Берта-ланфи и других. Что касается непосредственно политического менеджмента, то он исследуется в различном контексте. Тем не менее, наблюдается общая направленность исследований, проводимых в последние годы, о стремлении к теоретической, аналитической разработке проблемы. Фактически все исследования управленческого аспекта политики посвящены изучению организационных форм институтов, обладающих той или иной властью, правом и авторитетом для утверждения и сохранения порядка. В современной научной литературе рассматриваются такие направления, как «социальный менеджмент», «инновационный менеджмент», «стратегический менеджмент», и собственно «политический менеджмент». Особенно четко проблематика политического менеджмента прослеживается в литературе по политико-административному управлению, в которой нашли отражение

исследования сетевого и различных менеджериальных подходов, связанных с разработкой концепции «нового государственного менеджмента».

Значительный пласт теории политического управления сформирован благодаря западной политической школы, которая внесла большой вклад в разработку вопросов реформирования политического управления и государственной службы в соответствии с требованиями постиндустриального общества. В политической науке новых независимых постсоветских государств большое влияние на рассмотрение проблем политического управления, безусловна, оказывает традиции советского периода, когда политическое управление отождествлялось с государственным и сводилось к вопросу реализации властных полномочий. В последние годы в центре внимания ряда научно-исследовательских работ стоит проблема взаимодействия политической и административной власти: анализ проблемы разделения административного и политического управления, отдельных аспектов осуществления отношений между ветвями власти в политической сфере. Осуществляется особый научный интерес вопросам о разновидностях политического менеджмента у ведущих исследователей управления. Так, российский исследователь А.Ю. Горчева считает, что инструментарий политического менеджмента охватывает проведение избирательных компаний, осуществление политической рекламы, регулирование политических конфликтов, ведение политических переговоров и консультаций. Другой российский исследователь Г.В. Пушкарева утверждает, что в политическом менеджменте содержатся специфические приемы и методы, с помощью которых политики добиваются таких изменений во взглядах, которые отвечают их интересам и его политическим целям. По ее мнению, особенностью политического менеджмента являются то, что его рамках, субъект управления, стремясь к достижению поставленных целей, не использует право легитимного насилия, статусные ресурсы политической власти, он не занимается нормотворчеством, не создает законы и другие общеобязательные нормативные акты. Исходя из этого, Г.В. Пушкарева относит к политическому менеджменту такие виды деятельности, как политические имиджмейкинг и брендинг, PR, электоральный менеджмент, регулирование политических конфликтов, лоббистская деятельность, заключение политических союзов.

Большинство трудов, направленных на осмысление феномена политического консалтинга и политического маркетинга, посвящены, преимущественно, техническим аспектам организации избирательных компаний. Тем не менее, несмотря на массив работ за рубежом по проблемам политического управления, приходится констатировать, что анализ политического менеджмента далек от завершения. В кыргызстанской политической науке проблемы политического менеджмента не имеет еще своего отражения: отсутствуют теоретические и методологические разработки. Местные авторы, в особенности, управленцы, социологи касаются общих проблем государственного управления, государственной службы в стране. Так исследования Жаманкулова М. посвящены вопросам управления государством, какие они должны быть правители, главы государств. Какими чертами они должны обладать. Историк Жаманкулов М. раскрывает множественные черты Жусупа Баласагына, как правителя своего народа, называя его «патриархом политической науки» нашей страны. В достаточной форме проанализировано состояние государственной службы в стране исследователем Базакеевой К.Ж. В последние годы активно участвуют в разработке политического менеджмента кандидат политических наук Иманбеков У.Т., который разрабатывает общие проблемы политического менеджмента, политического маркетинга, политического PR в Кыргызстане. Следует подчеркнуть, что в кыргызстанской политологии еще не сложилось устойчивая концепция политического менеджмента, не в полной мере нашли свое отражение ряд политических аспектов менеджмента вообще и особенно партийного политического менеджмента. Существует острая необходимость разработки партийного политического менеджмента, которая связана с тем, что стратегическое развитие политических партий должно быть основано на самых передовых и эффективных методах управления.

Анализ изученности темы показал, что обращение к проблеме политического управления и политико-административного менеджмента, поиск наиболее оптимальных и научно-обоснованных решений является относительно новым направлением как в кыргызской политической науке, так и политологии на всем постсоветском пространстве. Политический менеджмент является прикладным направлением политической науки, способным сформулировать новые подходы к вопросам политического консенсуса, роли демократии, рациональности демократиче-

ской ориентации для модернизированной политической системы Кыргызстана. Имеющиеся научные разработки данной проблемы позволяют формулировать новые подходы, новые возможности для рационального, взвешенного анализа политического управления, поиска унифицированных способов и механизмов разработки и принятия политических решений, а также их реализации в деятельности властных институтов и структур.

Анализ научной литературы также показывает о необходимости дальнейшего изучения многоаспектности политического менеджмента, а именно, систематизация и расширения категориально-понятийного аппарата по проблеме осуществления политического менеджмента: уточнения содержательной характеристики политического менеджмента в контексте теории управления, «управления организации», «принятия политических решений»: определить сферы применения задачи и механизмы политического менеджмента в электоральном процессе, в ходе осуществления политической борьбы и конкуренции между политическими партиями: выявлять основные типы технологий и характеристики процесса управления мотивацией в политическом менеджментах: выявлять основные типы технологий и характеристики процесса управления мотивацией в политическом менеджменте: рассмотреть роль политико-административного менеджмента как механизма государственного управления на местном уровне: сформулировать теоретико-прикладные рекомендации по оптимизации политического менеджмента во всех сферах политического процесса: определить роль политического менеджмента в динамике политического процесса.

Считаем, что изучение вышеуказанных проблем в целом, раскроит особенности политического менеджмента в политическом процессе. А для это необходимо дальнейшего познания

научных трудов зарубежных и отечественных исследователей, их основные положения имеющие общеметодологический характер по политическому менеджменту. Изучению подлежат и законодательные и нормативно-правовые акты страны, официальные доклады, справочно-статистические и аналитико-отчетные документы различных государственных органов. Особый интерес в дальнейшей разработке проблем научной степени разработки служат источники как индивидуальные и коллективные научные исследования в форме монографий, статей, материалов конференций, а также соответственно, периодическая местная и зарубежная печать.

Вышеобозначенные проблемы дальнейшего научного анализа политического менеджмента даст возможности в последующем изучения и исследования многих «тайн» политического менеджмента, политического маркетинга, политической PR нашей страны.

Литература:

1. Артыкбаев М.Т. Курс лекций по политологии. - Бишкек, 1997. - С. 198.
2. Артыкбаев М.Т. Политология. Учебное пособие. - Бишкек, 1998. - С. 59.
3. Артыкбаев М.Т. и другие. Политическая система в «открытых» и «закрытых» обществах: Сравнительный анализ. - Бишкек, 1998. - С. 284.
4. Артыкбаев М.Т. и другие. Социальная политика Кыргызской Республики. - Бишкек, 2007.
5. Артыкбаев М.Т. Саясат таануу илими. - Бишкек, 2007.
6. Артыкбаев М.Т. Политическая наука в Кыргызстане: Становление и перспективы. - Бишкек, 2007. - С. 243.
7. Артыкбаев М.Т. Политология. // Учебник. – Бишкек, 2014. - С. 449.
8. Акунов А.А. Государственное управление Кыргызстана в транзитный период [Текст] / А.А. Акунов. - Бишкек, 1999.

Рецензент: к.полит.н., доцент Канаев А.Б.