

Курманалиева А.А.

**ЖАРАНДЫК КООМ ИНСТИТУТУНДА
КОРГООЧУНУН РОЛУ**

Курманалиева А.А.

**О РОЛИ АДВОКАТУРЫ КАК ИНСТИТУТА
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

A.A. Kurmanaliev

**ON THE ROLE OF THE ADVOCACY AS AN INSTITUTE
OF CIVIL SOCIETY**

УДК: 342.72/73

Азыркы учурда коргоо институту жарандык коом катары мамлекеттен көз карандысыз болуп, тең укукту сактап, жарандардын кызыкчылыктарын, эркиндиктерин жана укуктарын коргойт. Жарандык коом институтунда коргоо институтунун учурдагы абалы каралган.

Негизги сөздөр: *адвокатура, жарандык коом, жарандык коом институту, кооргоочу, мамлекет.*

В настоящее время адвокатура является институтом гражданского общества, обладает независимостью от государства, равноправием, защитой интересов, прав и свобод граждан. Автором проанализировано современное состояние института адвокатуры в системе гражданского общества.

Ключевые слова: *адвокатура, гражданское общество, институт гражданского общества, адвокат, государство.*

Currently, the legal profession is an institution of civil society, independent from the state, equality, protection of interests, rights and freedoms of citizens. The author have analyzed the current state of the legal profession in the civil society.

Key words: *advocacy, civil society, the institute of civil society, lawyer, state.*

Закрепление основных прав и свобод человека и гражданина, гарантии их охраны и защиты нашли свое закрепление в Конституции нашего государства, тем не менее, для дальнейшего обеспечения прав и свобод недостаточно лишь участия государства, необходима поддержка со стороны институтов гражданского общества.

В современном мире адвокатура выступает как один из структурных элементов гражданского общества. Е. Семеняко отмечает, что «адвокатура существует, прежде всего, как институт гражданского общества, она не включена в систему органов власти, в судебную систему» [1].

Выступая защитником гражданского общества, наш законодатель также закрепил адво-

катуру как институт гражданского общества, не входящую в систему государственных органов и органов местного самоуправления, но выступающей элементом политической системы, что говорит о ее независимости от государственной власти [2].

Адвокатура – единственный институт гражданского общества, который реализуя, наделенные государством функции, осуществляет контроль за деятельностью государства, и в то же время выступает независимой организацией при осуществлении защиты интересов граждан.

Как точно отметил Г.Б. Мирзоев, «одним из главных достижений Закона об адвокатуře необходимо признать фиксацию независимости адвокатуры от государства» [3].

В научной среде выделяются две основные позиции относительно адвокатуры как института гражданского общества. Представители первого подхода, а их большинство среди ученых, прежде всего, отмечают, что данный институт реализует публично-правовую функцию, которая заключается не в защите интересов отдельного субъекта, а гражданского общества в целом. Адвокатура представляет интересы не своих членов, а неограниченного круга лиц, обратившихся за оказанием квалифицированной юридической помощи. К ним можно отнести таких исследователей, как Л.Ю. Грудцыну, А.Г. Кучерену, С.Э. Либанову [4,5,6].

Наш отечественный ученый, Ким М.О. также отмечает, что: «...адвокат защищает как конкретного гражданина, так и закон от произвола, а поэтому деятельность адвоката отвечает, как интересам конкретного гражданина или организации, так и публично-правовым интересам государства и общества» [7].

По мнению С.А. Деханова, «понятие «публичный интерес» содержит в себе потребности и государства, и гражданского общества.

Развивая обозначенный подход, отметим, что ключевым документом, регулирующим пуб-

личные интересы, необходимо признать конституцию государства, содержащая те публичные-правовые интересы, которые признаются государством и поддерживаются гражданским обществом.

Публично-правовая функция защитника проявляется в гарантиях предоставления квалифицированной юридической помощи, гарантии судебной защиты.

По мнению Н.В. Адрианова, придерживающегося иного, противоположного подхода, согласно которому признаки публично-правового института не присущи адвокатуре. Он пришел к выводу, о том, что «...адвокатура, не принадлежа в структурном отношении ни к тому, ни к другому, является институтом, обеспечивающим коммуникативное взаимодействие гражданского общества и государства в сфере правоприменения» [8]. Им представлена иная позиция по раскрытию системных связей государства – адвокатуры, гражданского общества – адвокатуры, хотя и выражает согласие, что у законодателя имеются два правовых основания на признание в качестве института гражданского общества: процесс институционального развития адвокатуры, и второе – ее независимость.

Адвокат, выступая в качестве особого субъекта гражданского общества, оказывает юридическую услугу физическим и юридическим лицам, представляя их интересы, тем самым повышая авторитет в целом данного профессионального сообщества как элемента судебной системы.

Как справедливо отмечает С.В. Степин, «подкрепить растущий авторитет адвокатуры можно лишь путем повышения качества и эффективности оказываемой адвокатами правовой помощи. Для этого необходимо создание адвокатуры качественно нового типа...» [9]. В свою очередь, это должно быть основано как на своем опыте, так и на положительном опыте развития адвокатуры в развитых государствах странах.

Адвокатура, играет особую роль в осуществлении правосудия и защиты прав граждан и юридических лиц. Главное предназначение адвокатуры состоит в оказании социально значимой, высококвалифицированной юридической помощи всему обществу и его членам.

Деятельность адвоката характеризуется одним из признаков гражданского общества – правовая защищенность граждан. Чем компетентнее будет оказание квалифицированной юридической помощи, тем уровень развития гражданского общества выше.

Принятие нормативного акта закрепило принадлежность данной профессиональной организации к числу субъектов гражданского общества и возложение на нее публично-правового начала. На законодательном уровне в отношении адвокатуры выделены функции и задачи, исходя из ее реального, исторически заложенного предназначения, – обеспечение защиты прав, свобод, интересов, доступа к правосудию.

Принятие данного Закона все-таки не смогло решить проблемы, связанные с реализацией конституционного права.

Такая работа должна проходить в комплексе с применением других нормативных актов, направленных на обеспечение полноценное функционирование сообщества адвокатов в государстве.

Без надёжной правовой защиты и государственной охраны института адвокатуры говорить о сколько-нибудь цивилизованном характере отечественной системы юстиции нельзя. Должны быть усилены материально-правовые и процессуально-правовые гарантии свободной и независимой деятельности адвокатов от произвола чиновников государственных органов, органов местного самоуправления.

Таким образом, правовая природа адвокатуры выражается в двойственности:

во-первых, она представляет собой публичный институт общества, который обладает определенными монопольными полномочиями в области правосудия;

во-вторых, имеет частный характер, защищая интересы конкретного лица.

Все это позволяет сказать, что адвокатура выступает не просто институтом гражданского общества, а непосредственно защитником гражданского общества.

Подытоживая сказанное, отметим, что адвокатура по своему законному статусу организации, призванной защищать интересы лиц, является одним из особых институтов гражданского общества в нашем государстве. В таком обществе права и законные интересы человека и гражданина, граждан-предпринимателей и юридических лиц должны надёжно защищаться усилиями независимой организации. Степень этой защищённости выступает индикатором развитости негосударственных институтов гражданского сектора.

Государство обязано создавать и поддерживать условия для независимой и самодостаточной деятельности адвокатов, видеть в адвокатуре институт, обеспечивающий принцип справед-

ливости и законности, борьбу над произволом, инструмент гуманизации деятельности правоохранительных и правоприменительных органов, всей системы юстиции страны в целом. Именно такое отношение к институту адвокатуры будет показателем развивающегося гражданского общества и демократичного правового государства.

Литература:

1. Семеняко Е. Адвокатские тайны. Юристами в судах у нас выступают люди, не имеющие юридического образования // Российская газета. Неделя. 15-21 ноября 2012. №264. - С. 8.
2. Закон Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республике и адвокатской деятельности» от 14 июля 2014 года №135.
3. Мирзоев Г.Б. Предисловие к книге В.И. Сергеева «Адвокат и адвокатура». М.: Юнити, 2003. - С. 3.
4. Грудцына Л.Ю. Адвокатура в России как институт гражданского общества // Адвокатская практика. 2008. №1. - С. 2.
5. Либанова С.Э. Адвокатура в механизме обеспечения прав человека в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование [текст]: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук (12.00.02) / Либанова Светлана Эдуардовна; УрГЮА. - Екатеринбург, 2013. - С. 26.
6. Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России. Монография. М., 2002. - С. 58.
7. Ким М.О. Становление и развитие института адвокатуры в Кыргызстане. «Право и образование». Бишкек, 2001. - С. 23.
8. Андрианов Н.В. Гражданское общество как среда институционализации адвокатуры. Автореф. дисс... канд.юрид.наук. - М., 2005. - С. 294.
9. Адвокатская деятельность: Учебно-практическое пособие / Под общей ред. канд. юрид. наук В.Н. Буробина. Изд. 2-е, перераб. и допол. - М.: «ИКФ «ЭКМОС», 2003. - С. 59.

Рецензент: д.ю.н., профессор Мукамбаева Г.А.