

Воробьев А.Е., Таикулова Г.К.

СПЕЦИФИКА ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

A.E. Vorobyov, G.K. Tashkulova

SPECIFICS OF THE PROCEDURE OF ACCREDITATION OF THE RUSSIAN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

УДК: 379/2

Представлены особенности процедуры аккредитации российских вузов. Раскрыт смысл процедуры аккредитации. Детально показаны две ее ветви: общественная и государственная. Менее значимой является международная аккредитация российских ВУЗов. Раскрыты требования к качеству подготовки студентов в ВУЗе: лицензионным, аттестационным и аккредитационным. Описана процедура самого обследования ВУЗов перед аккредитацией. Перечислены показатели оценки академического уровня (университет, академия или институт) ВУЗа, необходимые для получения статуса. Раскрыты требования государственной аккредитации российских ВУЗов и процедуры исследования имеющихся показателей.

Ключевые слова: аккредитация, показатели, особенности, требования, процедура, университеты.

Features of procedure of accreditation of the Russian higher education institutions are presented. The sense of procedure of accreditation is opened. Two of its branches are shown: public and state. Requirements to quality of training of students in higher education institution are opened: license, certification and accreditation. Procedure of self-inspection of higher education institutions before accreditation is described. Indicators of an assessment of the academic level (university, academy or institute) of higher education institution necessary for obtaining the status are listed. Requirements of the state accreditation of the Russian higher education institutions and procedure of research of the available indicators are opened.

Key words: accreditation, indicators, features, requirements, procedure, universities.

Аккредитация (от лат. *credo* «вера, доверие») представляет собой особую процедуру качественно-количественного оценивания деятельности образовательной организации, с определением ее соответствия ранее установленным специальным нормам с целью признания (установления, подтверждения или изменения) аккредитационного статуса и предоставления соответствующих полномочий и прав [2].

Необходимо отметить, что в мировом сообществе исторически сформировались 2 модели оценки [3]: «английская модель», в основе которой была положена, прежде всего, внутренняя самооценка вузовского академического сообщества, а также «французская модель», основанная на внешней оценке деятельности ВУЗа (с точки зрения его ответственности перед государством и обществом).

Тем не менее единой и общепризнанной мировой системы аккредитации высших учебных заведений пока еще не существует [7]. Хотя в Европе и функционирует Фонд по аккредитации международного бизнес-администрирования [4]. В Российской Федерации законодательно определены идентичными как государственная, так и общественная фор-

мы аккредитации образовательных организаций. А кроме этого в РФ может осуществляться международная (зарубежными экспертными сообществами) аккредитация образовательных учреждений.

Общественная аккредитация является процедурой признания общественными и профессиональными ассоциациями (Ассоциация инженерного образования России) и объединениями (Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации) соответствия деятельности образовательной организации определенным критериям, нормам и требованиям [2]. Уровень требований, выдвигаемых при общественной аккредитации на основании ее собственных критериев, обычно несколько выше уровня имеющихся среднестатистических показателей.

Государственная аккредитация (с 2013 г. – аккредитация образовательной деятельности по образовательным программам) представляет собой четко регламентированную процедуру признания эффективности деятельности образовательного учреждения, а также установление (изменение или подтверждение) его государственного статуса (вида или типа), с последующей передачей ему на определенный срок установленных законодательством полномочий и прав [2], с 2005 г. носящую обязательный характер для всех образовательных учреждений, желающих выдавать диплом государственного образца.

Свидетельство о государственной аккредитации (документ, который подтверждает его аккредитационный статус по типу /высшее учебное заведение/, а также его аккредитационный статус по виду /институт, академия или университет - в настоящее время университеты составляют 48,4 %, академии - 24,6 % и институты - 27,0 % от общего числа российских государственных высших учебных заведений/) выдается **российским ВУЗам** сроком на 5 лет Федеральной службой по надзору и контролю в сфере образования и науки России или региональным органом исполнительной власти. Наличие такого свидетельства об аккредитации говорит о том, что качество подготовки выпускников ВУЗа соответствует имеющимся государственным образовательным стандартам.

На государственном уровне качество подготовки студентов в ВУЗе оценивается по соответствию [1]:

- условиям образовательного процесса - имеющимся лицензионным требованиям (среднестатистическим по региону);
- содержания, уровня и качества образования - имеющимся аттестационным требованиям (государственным образовательным стандартам РФ);

- целям, условиям, содержанию и результатам (эффективности) образовательного процесса - имеющимся аккредитационным показателям к учреждению заявленного типа и вида.

Российская система аккредитации образовательных услуг ВУЗов построена на экспертной оценке [14]. Для этого был создан Рос.обр.надзор, с подведомственными ему государственными учреждениями (ФБГУ «Национальное аккредитационное агентство в сфере образования»), сопровождающими процедуру государственной аккредитации.

Для выявления возможных проблем и недочетов ВУЗам перед аккредитацией целесообразно осуществлять детальное само обследование (рисунок

1). Этап само обследования обычно достаточно продолжителен и занимает от 5 до 8 месяцев.

Процесс само обследования представляет собой специальную процедуру предварительного системного изучения, детального анализа и самооценки состояния ВУЗа, с целью последующего повышения эффективности его функционирования, самоорганизации и развития. Это внутри вузовская деятельность по сбору и анализу необходимой информации по всем образовательным программам и образовательной организации в целом, которая проводится им самостоятельно или с привлечением независимых аудиторов [9].



Рисунок 1. Процедура аккредитации [http://www.myshared.ru/slide/54049]

Основная цель этого этапа заключается в выявлении явных и скрытых проблем в деятельности каждого подразделения ВУЗа, а также в систематизации нерешенных и трудных вопросов, с последующим их разрешением. Поэтому задачи мониторинга ВУЗа представляют собой не только формирование базы данных существующих показателей государственной аккредитации и их анализ, но и выявление негативных тенденций и причин, их вызывающих, а также перспектив для дальнейшего эффективного развития [9].

Непосредственная структура само обследования и ее этапы определяются самостоятельно каждым образовательным учреждением и является организационно-методическим инструментом для сбора и первичной обработки информации о качестве обра-

зования в ВУЗе по заранее заданной системе критериев и показателей.

При оценке академического уровня того или иного ВУЗа учитываются показатели по 5-ти параметрам, в частности, по количеству направлений подготовки учащихся, возможности продолжения обучения по программам послевузовского и дополнительного профессионального образования, научнотехнической деятельности и ее результативности, методической работе и квалификации профессорско-преподавательского состава (рисунок 2).

Так, для получения статуса университета ВУЗу необходимо иметь не менее 4-х аспирантов на 100 студентов, тогда как академии достаточно всего лишь 2-х. Университет обязан готовить студентов минимум по 7-ми направлениям и по 5-ти из них

вести научные исследования. Среднегодовой объем финансирования научных исследований для университета должен составлять не менее 10 млн. рублей,

академии - не менее 5 млн. рублей, а института - 1,5 млн. рублей.

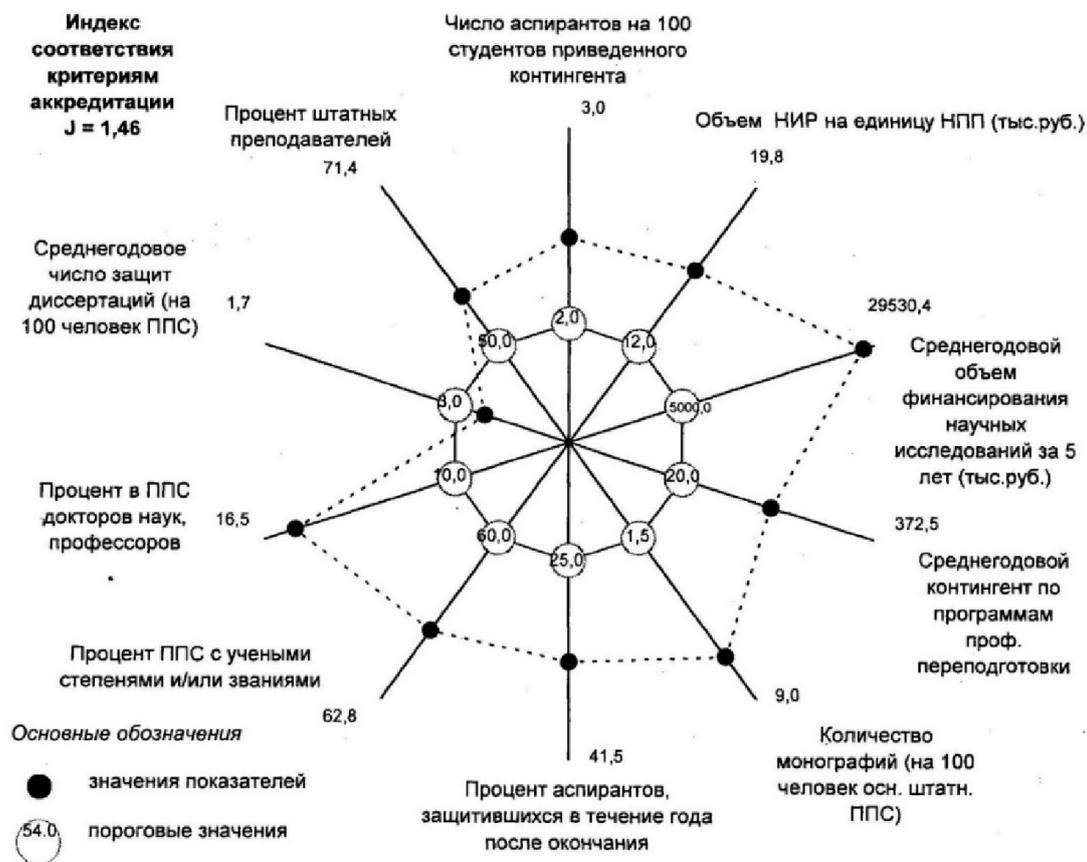


Рисунок 2. Лепестковая диаграмма показателей деятельности ВУЗа на фоне имеющихся требований [13].

Что касается повышения квалификации вузовских преподавателей, то в университетах и академиях в настоящее время должно быть не менее 3-х диссертаций на 100 человек, защищенных в течение 5-ти лет, в институтах – лишь одна (таблица 1). Кроме этого, не менее 10 % преподавателей университета должны иметь звание доктора наук или профессора. Для института этот показатель установлен на уровне 8,5 %.

Таблица 1

Количественные критерии аккредитации [6, 11]

№ п/п	Критерии	Пороговое значение
1	Количество выпусков	>1
2	Процент ППС с учеными степенями и званиями	66 %
3	Процент ППС докторов наук, профессоров	15 %
4	Процент штатных преподавателей	60 %
5	Количество монографий (на 100 чел. осн.штат. ППС)	2,4
6	Среднегодовое количество защит диссертаций на 100 человек НПП за 5 лет	3,6
7	Число аспирантов на 100 студентов приведенного контингента	4,8
8	Процент аспирантов, защитивших диссертации не позднее через год после окончания аспирантуры (от числа поступивших)	30 %
9	Объем НИР на единицу ППС (тыс. руб.)	21,6
10	Наличие не менее двух научных публикаций в год на каждого преподавателя за	>2

	последние 5 лет	
11	Обеспеченность УМКД	100 %
12	Учебно-лабораторная база	100 % соответствие критериям ОПА

Требования государственной аккредитации российских ВУЗов были сведены к нескольким основным показателям, имеющим расшифровку и четкую детализацию [5].

Показатель 1. Обязательный минимум содержания ООП (таблица 2).

Оценка образовательных программ проводится, как правило, экспертным путем на соответствие их содержания концепции данного образовательного учреждения, его целям и задачам, а также общепринятым действующим нормам высшей школы [2]. При этом весьма важное значение имеет равномерное распределение учебной нагрузки (по годам и семестрам) и различных форм учебной деятельности (прежде всего – аудиторные занятия и самостоятельная работа студентов), а также довольно высокую степень сопряжения обязательных и специальных дисциплин в рамках одной профессиональной образовательной программы.

Таблица 2

Показатели и критерии, устанавливающие соответствие содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников [8]

Показатель содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников	Наименование критерия показателя содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников	Значение критерия показателя содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников
1. Обязательный минимум содержания основной профессиональной образовательной программы	1.1. Наличие обязательных дисциплин федерального компонента в соответствующем цикле	100 % наличие обязательных дисциплин федерального компонента в учебном плане, расписании занятий, экзаменационных ведомостях, учебной нагрузке. 100 % наличие рабочих программ дисциплин
	1.2. Общее количество часов теоретического обучения	Выполнение требований ГОС ВПО
	1.3. Объем учебной нагрузки по циклам дисциплин, час.	Выполнение требований ГОС ВПО
	1.4. Объем учебной нагрузки по дисциплинам, час.	Выполнение требований ГОС ВПО
	1.5. Обязательный минимум содержания дисциплин	Наличие в рабочих программах дисциплин минимума содержания ГОС ВПО
	1.6. Альтернативность дисциплин по выбору студента	100 % наличие альтернативной дисциплины для каждой дисциплины по выбору
2. Сроки освоения основной профессиональной образовательной программы	2.1. Общий срок освоения основной профессиональной образовательной программы, нед.	Выполнение требований ГОС ВПО
	2.2. Продолжительность теоретического обучения, нед.	Выполнение требований ГОС ВПО
	2.3. Продолжительность практики, нед.	Выполнение требований ГОС ВПО
	2.4. Продолжительность каникул, нед.	Выполнение требований ГОС ВПО
	2.5. Продолжительность экзаменационных сессий, нед.	Выполнение требований ГОС ВПО
	2.6. Продолжительность итоговой государственной аттестации, нед.	Выполнение требований ГОС ВПО
	2.7. Общий объем каникулярного времени в учебном году, нед.	Выполнение требований ГОС ВПО
	2.8. Максимальный объем учебной нагрузки студента в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы, час.	Выполнение требований ГОС ВПО

	2.9. Средний объем аудиторных занятий студента в неделю (очная форма обучения), объем аудиторных занятий в неделю (очно-заочная форма обучения), объем аудиторных занятий в учебном году (заочная форма обучения), час.	Выполнение требований ГОС ВПО
3. Результаты освоения образовательной программы	3.1. Уровень базовой подготовки студентов	Результат тестирования по УГС не менее критериального значения (60 %)
	3.2. Содержание и уровень курсовых работ (проектов)	Тематика 80 % курсовых работ (проектов) соответствуют профилю дисциплин по каждой образовательной программе
	3.3. Организация практик	80 % обеспечение документами всех практик по образовательной программе
	3.4. Содержание и уровень выпускных квалификационных работ	80 % обеспечение документами по организации итоговой аттестации выпускников. Уровень выпускных квалификационных работ
	3.5. Порядок проведения и содержание государственных экзаменов	100 % соответствует требованиям ГОС количество и перечень государственных экзаменов по образовательной программе полностью Не менее 80 % студентов по каждой образовательной программе имеют положительные оценки по государственным экзаменам.
4. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса	4.1. Использование учебно-методической документации в образовательном процессе	80 % обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией
	4.2. Доступность фондов учебно-методической документации	Наличие доступа 80 % студентов к фондам учебно-методической документации
5. Кадровое обеспечение учебного процесса	5.1. Соответствие базового образования преподавателей профилю преподаваемых дисциплин	Не менее 50 % преподавателей по каждой образовательной программе
	5.2. Участие преподавателей в научной и/или учебно-методической деятельности	80 % штатных преподавателей по каждой образовательной программе

Экспертами также проверяется соответствие содержания федерального компонента каждой профессиональной образовательной программы имеющимся требованиям ГОС/ФГОС (государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников), наличие и содержание вузовского и регионального компонентов [2].

Кроме этого, экспертами проверяется соответствие рабочих учебных планов профессиональной образовательной программе, наличие и соответствие программ учебных дисциплин рабочим учебным планам [2].

Анализ рабочих учебных планов выполняется с целью определения их соответствия имеющимся требованиям ГОС/ФГОС.

Для этого перекрестным методом изучается следующая документация:

- учебные планы;
- рабочие программы дисциплин;
- учебная нагрузка кафедр;
- расписание учебных занятий;
- экзаменационные ведомости.

Существует перечень критериев (в том числе – количественных) для этого показателя [5]:

1.1. Наличие обязательных дисциплин федерального компонента (в УП, в расписании и в экзаменационных ведомостях) – 100 %.

1.2. Наличие рабочих программ дисциплин - 100%.

1.3. Общее количество часов теоретического обучения - Выполнение требований ГОС/ФГОС.

1.4. Объем учебной нагрузки по циклам дисциплин, час. - Выполнение требований ГОС/ФГОС.

1.5. Объем учебной нагрузки по дисциплинам, час. - Выполнение требований ГОС/ФГОС.

1.6. Обязательный минимум содержания дисциплин - Наличие в рабочих программах дисциплин минимума содержания ГОС/ФГОС.

1.7. Альтернативность дисциплин по выбору студента – 100 % (критерий 2-ой группы).

Показатель 2. Сроки освоения ООП [5].

Для определения соответствия этого показателя обычно изучается следующая документация:

- учебные планы;

- учебная нагрузка кафедр;
- расписание учебных занятий по проверяемой образовательной программе.

Помимо этого выборочно проверяется соответствие реального учебного процесса учебным планам, а также сопоставляются сведения, содержащиеся в рассматриваемых документах, на предмет их идентичности.

В итоге делается вывод: обеспечивает ли реальный учебный процесс освоение образовательной программы в указанные в документах сроки или нет.

Существуют критерии и для этого показателя [5]:

- 2.1. Общий срок освоения ООП.
- 2.2. Продолжительность теоретического обучения.
- 2.3. Продолжительность практик.
- 2.4. Продолжительность каникул.
- 2.5. Продолжительность экзаменационных сессий.
- 2.6. Продолжительность итоговой государственной аттестации.
- 2.7. Объем каникулярного времени в учебном году (нед.).
- 2.8. Максимальный объем учебной нагрузки студента в неделю (включая все виды учебной работы, в том числе - самостоятельной).
- 2.9. Средний объем аудиторных занятий в неделю (критерий 2-ой группы).

Показатель 3. Результаты освоения образовательной программы [5].

Для оценки этого показателя экспертиза проводится по 4-м направлениям:

а) Проверка курсовых работ /проектов/: наличие курсовых работ /проектов/, а также качество содержания и оформления этих работ и их соответствие профилю дисциплины.

б) Проверка наличия и организации прохождения практик: изучаются документы, регламентирующие проведение практик /по видам практик/, наличие утвержденных программ практик, формы отчета по этим практикам, а также наличие договоров с местами проведения практик, а кроме этого - осуществляется проверка наличия и качества содержания отчетов студентов по пройденным практикам.

в) Проверка наличия выпускных квалификационных работ: анализируются итоговые квалификационные работы студентов и отчеты председателей ГАК за аккредитационный период. Выборочно проверяется наличие итоговых квалификационных работ студентов, наличие заключений ГАК, а также подтверждение соответствия распределения оценок ВКР, указанного в отчете о само обследовании и заключениях ГАК.

г) Проверка порядка проведения и содержания государственных экзаменов: изучается соответствие требованиям ГОС/ФГОС количества и перечня государственных экзаменов, а также изучаются докумен-

ты, регламентирующие порядок проведения государственных экзаменов и их содержание, экзаменационные билеты и ведомости.

Учитывается результат тестирования: доля студентов, освоивших дисциплины федерального компонента по УГС должна быть не менее 60 %. А также не менее 80 % студентов должны иметь положительные оценки по государственным экзаменам.

Показатель 4. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса [5].

Экспертиза этого показателя осуществляется в 2-х аспектах:

а) Проверка использования учебно-методической документации в образовательном процессе: изучаются учебно-методические комплексы по образовательной программе, устанавливается наличие учебно-методической документации по организации и проведению лабораторных и самостоятельных работ, лекций, курсовых работ (проектов) и анализируется их соответствие перечню этой учебно-методической документации, указанному в учебном плане, а также рабочих учебных планах на каждый год обучения.

б) Проверка доступности фондов учебно-методической документации: проверяется наличие в собственной библиотеке (электронной) и (или) наличие договоров на библиотечное обслуживание.

В процессе аккредитации также проверяются компьютерные классы, доступ в Интернет, электронные библиотеки и возможность доступа к фондам электронных библиотек через терминалы образовательного учреждения.

Показатель 5. Кадровое обеспечение учебного процесса [5].

а) Проверка соответствия базового образования преподавателей профилю преподаваемых дисциплин - не менее 50% ППС по каждой программе: изучаются личные дела преподавателей кафедр, ведущих занятия по указанной образовательной программе. Эта проверка выборочная, позволяющая определить достоверность представленных сведений по базовому образованию преподавателей.

б) Проверка участия преподавателей в научной и (или) научно-методической деятельности – 100 % штатных преподавателей (ранее было 80 %).

в) Проверяется соответствие требованиям ГОС/ФГОС доли преподавателей имеющих ученую степень и/или ученое звание.

При экспертизе кафедры изучаются [5]:

- отчеты преподавателей;
- монографии;
- протоколы заседания кафедр по защите диссертаций;
- авторефераты диссертаций;
- диссертации;
- учебные и учебно-методические пособия, указанные в отчетах преподавателей.

По результатам проведенной экспертизы составляется Заключение экспертной группы, на осно-

вании которого аккредитационный орган принимает решение о государственной аккредитации или об отказе в ней, содержащее следующие сведения [11, 12]:

а) дата составления заключения экспертной группы;

б) полное наименование организации, осуществляющей образовательную деятельность, или ее филиала, в которых проведена аккредитационная экспертиза;

в) сведения о материалах, представленных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, или ее филиалом при проведении аккредитационной экспертизы;

г) характеристика содержания и качества подготовки обучающихся по заявленным для госу-

дарственной аккредитации образовательным программам, вывод о соответствии (несоответствии) указанных содержания и качества федеральным государственным образовательным стандартам по каждой заявленной для государственной аккредитации образовательной программе.

Помимо этого аккредитация завершается Отчетом об аккредитационной экспертизе.

Показатели, устанавливающие соответствие содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС (ГОС ВПО – до завершения их реализации в образовательных учреждениях) - утв. Приказом Мин.обр.науки России 2.09.2011 № 2253, имеют следующее соотношение:

Показатель соответствует ГОС/ФГОС, если установлено соответствие ГОС/ФГОС не менее половины критериев показателя

Номер показателя	1 (min ООП)	2 (сроки ООП)	3 (рез-ты ООП)	4 (УММ)	5 (кадры)
Количество критериев показателя	7	9	6	2	3
Количество критериев, выполнение которых свидетельствует о соответствии требованиям ФГОС (50% от всех критериев)	4	5	3	1	2

При этом, показатель соответствует ГОС/ФГОС, если установлено соответствие ГОС/ФГОС не менее половины критериев этого показателя (таблица 3).

Решение о несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям ГОС/ФГОС относительно УГС принимается даже в случае установления несоответствия требованиям ГОС/ФГОС лишь только по одной основной образовательной программе, относящейся к данной УГС.

Таблица 3

Показатели и критерии, устанавливающие соответствие содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников

Показатель	1. Обязательный минимум содержания основной профессиональной образовательной программы	2. Сроки освоения основной профессиональной образовательной программы	3. Результаты освоения образовательной программы	4. Учебно – методическое обеспечение учебного процесса
Количество критериев	Всего 6 критериев	Всего 9 критериев	Всего 5 критериев	Всего 2 критерия
Количество критериев, выполнение которых свидетельствует о соответствии требованиям ФГОС	Если 3 критерия из 6 данного показателя выполнены, то показатель засчитывается	Если 5 критериев из 9 выполнены, то показатель засчитывается	Если 3 критерия из 5 выполнены, то показатель засчитывается	Если 1 критерий из 2 выполнен, то показатель засчитывается

По результатам аккредитационных проверок с начала 2015 г. 151 российский ВУЗ и филиал были лишены лицензии на осуществление образовательной деятельности, а уже в январе 2016 г. Рос.обр.надзор дополнительно принял решение о приостановлении госаккредитации в 14 российских ВУЗах и еще 7 ВУЗам было запрещено принимать абитуриентов.

Литература:

1. Борисова И.И., Буянова Л.Е. Общественно-профессиональная аккредитация как инструмент оценки деятельности ВУЗа. Н. Новгород. 2012. С 16- 22.

2. Бутенко Ю.В. Государственная аккредитация в системе оценки эффективности качества ВУЗов // Вестник ВолГУ. Серия 6. Вып. 13. 2011–2012. С. 55-61.
3. [Гарась О.В.](#) Проблемы аккредитации и лицензирования высших учебных заведений и их филиалов на современном этапе развития Российской Федерации // [Проблемы права](#) N 3 (51). 2015. С. 61-66.
4. Гарантии качества образования: гармонизация процедур и объединение аккредитаторов // [Аккредитация в образовании](#) N 1 (69). 2014. С. 20-21.
5. Государственная аккредитация университета и отдельных ООП // <http://portal.tpu.ru/standard/seminar/Tab/accred.pdf>.
6. Критерии аккредитации // <http://edu.tltsu.ru/sites/site.php?m=21410&s=2096>.
7. Международная аккредитация ведущих вузов — одна из главных задач // <http://www.zakon.kz/127842-mezhdunarodnaja-akkreditacija.html>
8. Методика проведения экспертизы соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения федеральным государственным образовательным стандартам в учреждениях высшего профессионального образования // http://www.krags.ru/?page_id=6887.
9. Николаева А.Д., Алексеева И.С. Само обследование как ключевое направление государственной аккредитации вуза // [Современные проблемы науки и образования](#) N 6. 2014. С. 904.
10. Новые критерии показателей аккредитации (утв. Приказом Рособрнадзора 25.10.2011 г. № 2267, зарегистрированы в Минюсте РФ 27.12.2011 г.).
11. Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций (утв. постановлением Правительства РФ от 21 марта 2011 г. № 184).
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 1039 "О государственной аккредитации образовательной деятельности".
13. Приказ Рособрнадзора N 1938 «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений». 2005.
14. Татаринова И.С. Педагогические основы общественно-государственной аккредитации современных ВУЗов // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Москва – 2012.

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.
