

ТАРЫХ. САЯСАТ ТААНУУ
ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ
HISTORY. POLITICAL SCIENCE

Нурали Хакимов

ГИССАР ӨРӨӨНҮНДӨГҮ МАХМУД АЗАМ МАВЗОЛЕЙИ

Нурали Хакимов

МАВЗОЛЕЙ МАХДУМИ АЗАМ В ГИССАРСКОМ РАЙОНЕ

Nurali Khakimov

MAKHDOOM AZAM MAUSOLEUM IN HISSAR DISTRICT

УДК: 902.01

Иште Махмуд Азам мавзолейинин курулушунун өзгөчөлүктөрү жөнүндө маалымат келтирилген жана ушул уникалдуу архитектуралык имараттын жашына баа берилген.

В работе приведена информация об особенностях строительства мавзолея Махдум Азам и дана оценка возраста данного уникального архитектурного сооружения.

The paper provides information about the features of the construction of the mausoleum of Makhdoom Azam and the evaluation of the age of this unique architectural structure.

Мавзолей Махдуми Азам является, пожалуй, самой древней из сохранившихся построек средневекового Хисора и поэтому заслуживает самого пристального внимания, которое и было уделено исследователями Гиссарского Заповедника. Это сооружение не сразу бросается в глаза среди монументальных построек Регистана Хисора, оно как-бы находится на втором плане городской площади. Относительно небольшой объем усыпальницы высятся на некотором отделении к югу от мадраса Кухна, вдоль позднесредневековой улицы, идущей от площади к южным воротам Шахари. Отсутствие крупных построек в районе расположения мавзолея выгодно отличает его композиционно цельную структуру посредине средневекового кладбища площадью 180x100 м.

Первое подробное обследование памятника проводил Кафирниганский отряд СТАЭ под руководством М.М.Дьяконовым в 1946 году. Архитектор Л.С.Бретаницкий сделал архитектурный обмер и дал профессиональное описание¹, а затем Е.А.Давидович и А.М.Мухтаров дали историю создания мавзолея и его характеристику². Дальнейшее исследование памятника производился с 1971 года археологом Т.М.Атахановым в русле ремонтно-реставрационных работ СНРПИМ Минкультуры Таджикской ССР³. Дополнительные исследования впоследствии проводились сотрудниками Гиссарского Заповедника в связи с необходимостью выявления генезиса памят-

ника и приспособления его под музейное учреждение⁴.

Мавзолей в плане состоит из трех купольных помещений, ориентированных по странам света. Он сложен из жженого квадратного кирпича 26x26x5 см, иногда 27x27x5 см и 28x28x5 см желтого и светло-коричневого тона на ганчевом растворе. В плановой композиции здания выделяются два крестообразные портално-купольные помещения, обращенные соответственно на юг и запад и соединенные между собой небольшой купольной же камерой-усыпальницей размером 3,75x3,75 м. Помещение, обращенное входом на юг, представляет собой зиёратхона (поминальня) квадратного плана с четырьмя прямоугольными сводчатыми нишами в середине каждой стены, образующие упомянутую крестообразность. На северной арочной нише прорезан дверной проём в гурхона-усыпальницу. Последняя в плане образует квадрат, расположенный на оси главного входа зиёратхона и перекрытая куполом на арочных парусах. На полу, ближе к северной стене, расположено невысокое ступенчатое надгробие-сагона с ганчевой облицовкой. Как показывают материалы археологического обследования памятника, произведенные Т.М.Атахановым, на всех четырех стенах гурхона были прорезаны дверные проёмы со световым люком – тобадон – над ними.

Проём на западной стене усыпальницы ведет в третье помещение, близкое по плану зиёратхона: квадрат стен с четырьмя глубокими нишами по сторонам, перекрытая куполом на четырех пересекающихся арках, образованных ганчевыми отливками. Восточная ниша, пятигранная в плане, в торце перекрыта сомкнутым сводом. На полу помещения в юго-восточном углу расположено прямоугольное возвышение с тремя небольшими сагона. Четвертая сагона находится к востоку от возвышения. Также как и зиёратхона и гурхона, третье помещение имело четыре прохода с наддверными проёмами в середине ниш, впоследствии заложенные с северной и западной сторон. Во время реставрации проемы были восстановлены. Проём на западной стороне, запол-

ненный резной деревянной дверью и ганчевой решеткой над нею, выходит на глубокую порталную нишу.

Весьма живописно выглядит мавзолеем снаружи, где привлекательность объемной композиции создают не декоративные элементы (их здесь просто нет), но сами геометрически уравновешенные купольные объемы отдельных помещений, воедино связанных общим, эстетически осмысленным зодческим замыслом. Свообразие сооружения создано тем, что снаружи стены повторяют крестообразные линии плана, придавая многоплановость восприятия фасадов из всех без исключения сторон. Именно соответствие объемно-пространственной композиции мавзолея плановой структуре и отличает его от большинства памятников Средней Азии, характеризующиеся сложным сочетанием помещений различного назначения, но не отраженные во внешнем облике. Разве что более скромные и более поздние мавзолеи Худоёра Ваълами в Ура-Тюбе (сейчас Истравшан) и Тубахан в Худжанде несколько напоминают своими многоплановыми фасадами, повторяемых в плане крестообразные помещения усыпальниц⁵.

Хотя и западная портално-купольная усыпальница пристроена позже (об этом красноречиво свидетельствуют различные строительно-конструктивные приемы возведения куполов и материалы зондажей), её создатель обладал несомненно помимо зодческого искусства глубокими художественно-композиционными познаниями. В частности, он сумел таким образом дополнить более раннее сооружение, что сформировался цельный конгломерат разновременных построек. Эстетика неприкрытой кирпичной кладки на ганчевом растворе в сочетании с причудливыми и непонятными на первый взгляд членениями стен, разномасштабными порталами, дверными проёмами и световыми зарешеченными люками над ними, циркульно выверенным абрисом куполов создала законченный ансамбль культовых сооружений, соразмерный человеку.

Теперь перейдем к рассмотрению внешнего облика памятника, вернее комплекса усыпальниц. В частности, на южном фасаде мы видим главный порталный вход в виде углубленной арочной ниши между выступающими пилонами. Портал венчается, как и весь объем здания, кладкой дандона. Как показывает анализ построения портала, он сохранился не на всю первоначальную высоту. Об этом, в первую очередь, говорят непропорциональность портала и небрежность кирпичной кладки в его верхних частях.

Слева от портала в глубине фасада виднеется вход со световым арочным проемом над ним, заполненный ганчевой решеткой. Левее от этого входа на плоскости фасада сохранилась широкая прямоугольная ниша. Как предполагает Т.М.Атаханов, возможно это след ещё одного помещения, которое

находилось когда-то к югу от помещения поздней усыпальницы.

Северный фасад также отличается многоплановостью из-за уступов стен, повторяющих линии плана квадратного гурхона и крестообразной модели. На западной части северного фасада, у правого угла, имеется небольшой отступ, в который устроена пятигранная ниша, обращенная на юг. Своей формой она близка михрабу, но труднообъяснима по своей ориентации: михрабная ниша всегда направлена на запад или юго-запад, т.е. в сторону Мекки. И ещё одна труднообъяснимая деталь – основание этой ниши возвышается над уровнем фундамента на 88 см.

Северо-восточный угол поздней усыпальницы скошен под углом в 45° и на этой грани устроена узкая глубокая ниша, откуда начинается винтовая лестница, ведущая на кровлю. Как свидетельствуют материалы раскопок, произведенные Т.М.Атахановым, входная площадка лестницы вымощена жжеными кирпичами, сложенными плашмя. Должно быть, как замечает археолог, верхний конец лестницы был перекрыт сводом, не дошедшим до нашего времени⁶.

На западном фасаде некогда выделялся монументальный входной портал, сохранившийся в виде двух мощных пилонов с незавершенной кладкой. Щипцовая стена портала имеет деревянную резную дверь и оконный проем над нею, закрытый ганчевой решеткой арочного очертания.

Восточный фасад является наиболее скромным в отношении наличия членений, хотя его многоплановость создаёт некоторую живописность. Определенную нарядность придаёт дверной проём из зиёратхоны с двухстворчатой резной дверью и ганчевая решетка над ней.

Интерьеры помещений мавзолея отличаются простотой и ясностью тектоники. Например, в интерьере гурхона в основании парусного пояса выделяется консольная полка, которая между парусами превращается в обрамление промежуточных плоских ниш. Незаложённые окна в своих верхних частях врезаются в ниши. Между ними и арочными парусами промежуточные элементы отсутствуют, а купол начинается от пят парусов. Стены здесь покрыты ганчевой штукатуркой.

Теперь необходимо остановиться на вопросах датировки памятника, привлекая как данные археологического исследования, так и историко-культурные параллели и данные рукописей, дошедших до нас. По этому вопросу среди исследователей имеются различные мнения. Так, А.Тоатов, как и многие ученые, в том числе и Т.М. Атаханов, датирует мавзолеем Махдومي Азам XVI веком, отмечая, что здание было построено в два этапа: вначале мавзолеем состоял из зиёратхоны и небольшой гурхоны, затем к усыпальнице с запада было пристроено третье большое купольное помещение, перекрытое куполом

на четырех пересекающихся арках, попарно переброшенных через помещение⁷.

Наш дополнительный анализ архитектуры и строительной культуры мавзолея Махдуми Азам, а также привлечение других данных (например, архитектурных параллелей) позволяет несколько удревнить период его становления⁸. Не повторяя приведенный в указанной статье Р.Мукимова анализ памятника, укажем, что отправной точкой в пересмотре генезиса мавзолея явилось утверждение Т.М.Атаханова, основного раскопщика здания: гурхона «...первоначально представляла собой отдельное центрическое купольное сооружение типа «чортак»...»⁹. Действительно, гурхона Махдуми Азам представляет купольный киоск с четырьмя входными проёмами со всех сторон и он, по справедливому замечанию Т.М. Атаханова, был построен намного раньше, чем зиёратхона. Мы считаем, что это время датируется XI веком, когда купольные сооружения типа «чортак» или «киоск» были наиболее ранними типами погребальных сооружений, традиция которых не была ограничена только Средним Востоком. Например, мавзолеи-киоски до середины XI века были нормой и для Египта, Ганы, Индии и других стран. Причем, постройки типа «чортак» встречаются в Средней Азии в зданиях как из жженого кирпича, так и сырца. И ещё одна особенность рассматриваемого типа сооружения: его универсальность использования. И эта традиция наиболее была развита в Иране раннеисламского периода.

Литература:

1. Л.С.Бретаницкий. Архитектурные памятники Гиссара. // В кн.: Художественное наследие Переднего Востока эпохи феодализма. Избр. Труды. – М.: Изд. «Советский художник», 1988. - С. 204-205.
2. Е.Давидович, А.Мухтаров. Страницы истории Гиссара. – Душанбе: Изд. «Дониш», 1969. - С. 58-67.
3. Т.М.Атаханов. Работы Гиссарского археологического отряда в 1969-1970 гг. // АРТ, вып. X (1970 год). –М.: Наука, 1973. -С. 228-338; Он же. Мавзолей Махдуми Азам в Гиссаре // В кн.: Материалы по археологии и истории Таджикистана. – Душанбе: Изд. «Дониш», 1977. - С. 95-107, ил.; и др.
4. Хисорский заповедник и его архитектурные памятники. – Душанбе: ГИКЗ, 1993. -С. 53-67.
5. Р.Мукимов, С.Мамаджанова. Кирополь-Истравшан-Ура-Тюбе. – Душанбе: Изд. «Мерос», 1993. -С. 125, с.93; Они же. Архитектурное наследие Худжанда. – Душанбе: Изд. «Мерос», 1993. - С. 216, рис.130.
6. Т.М.Атаханов. Мавзолей Махдуми Азам в Гиссаре, указ.соч.
7. А.Тоатов. Историческим памятникам – долгуя жизнь. – Душанбе: Изд. «Ирфон», 1986.
8. Более подробно обоснование новой датировки мавзолея Махдуми Азам дано в статье Р.Мукимова «Мавзолей Махдуми Азам» в кн.: Хисорский заповедник и его архитектурные памятники. - Душанбе: ГИКЗ, 1993, с.53-67.
9. Т.М.Атаханов. Мавзолей Махдуми Азам в Гиссаре, указ.соч.
10. В.Л.Воронина. Мавзолей Саманидов и его зарубежные аналоги// АН, 1985. - М. -Вып. 33. -С.191-197, ил.

Рецензент: доктор архитектуры, профессор Мукимов Р.С.