

*Кольсариева Н.Ш.*

**САЯСИЙ ПРОГНОЗДОО САЯСИЙ СИСТЕМАНЫН МЕТОДОЛОГИЯЛЫК  
ИЗИЛДӨӨ ЭЛЕМЕНТИ КАТАРЫ**

*Кольсариева Н.Ш.*

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

*N.Sh. Kolsarieva*

**POLITICAL FORECASTING AS AN ELEMENT OF THE METHODOLOGICAL  
RESEARCH OF THE POLITICAL SYSTEM**

УДК:371/97.16

*Бул макалада саясий прогноз методологиялык изилдөөнүн элементи катары каралган.*

*В данной статье раскрываются вопросы политического прогнозирования. Его цели и задачи, а также необходимость политического прогнозирования в процессе функционирования политической системы.*

*This article discloses issues of political forecasting. It's goals and objectives, as well the importance of political forecasting in the functioning of the political system.*

Как нам известно, общественная жизнь, политическая система любого государства не может функционировать и развиваться без прогнозирования будущего. Как показывает практика, чем выше уровень разработки прогнозов, чем они качественнее, а значит достовернее и эффективнее, тем результативнее планирование политического развития общества и его управление. Без умения научно предвидеть ход и развитие политических процессов невозможно обеспечить стабильность развития и функционирования политической системы в целом, способствовать ее безболезненной адаптации к внутренним и внешним изменениям, адекватному реагированию на требования социальных групп и индивидов, изучению их интересов.

Несмотря на то, что политическая прогностика относительно молодая междотраслевая дисциплина на сегодняшний день вызывает не только академический интерес. Ее необходимость обусловлена еще и тем, что компоненты политики (политические отношения, процессы, действия) носят динамический характер, то есть отличаются постоянной текучестью, изменчивостью и движением. А одним из параметров стабильно функционирующей политической системы, достичь которого стремится любой субъект управления, является предсказуемость, то есть точный прогноз динамики ее внутренних процессов. Добиваться последней, так же как и обеспечивать грамотное, рациональное управление социумом призвано, в том числе, прогнозирование, базирующееся на учете известных закономерностей и выявлении тенденций политического развития.

Без правильного понимания и достоверного прогнозирования не всегда очевидных перспектив социально-политического развития, не может быть

дальновидной и стабильной политики. Исходя из этого, проблемы политического прогнозирования, всестороннего познания теоретико-методологических принципов и инструментария разработки прогнозов в политике приобретают особую остроту и актуальность.

Для органов политического руководства иметь научно обоснованные прогнозы - значит, предвидеть ход политических событий, а соответственно, иметь возможность своевременно реагировать на нежелательные политические ситуации, повышать эффективность управления и контроля над ними. Конечно, для того, чтобы точно предсказать то или иное событие в будущем времени, значит суметь достоверно описать то, что может произойти, необходимо выполнить множество условий, что практически невозможно в непрерывно изменяющемся мире политики. Тем не менее, субъект политического управления должен постоянно стремиться к предвидению возможных последствий своих политических поступков.

Политическое прогнозирование является не только распространенным способом определения грядущих политических явлений и событий. Оно также представляет собой важный инструмент управления политическими процессами, массовым сознанием и поведением. Прогноз в политике как отмечает не только «предсказывает» какое-либо политическое событие, но и становится фактором его наступления или предотвращения.<sup>1</sup> Изучение методологических проблем политического прогнозирования позволяет поднять уровень достоверности проводимых прогнозов, а, следовательно, повысить качество управляемости развития политической системы и общества.

Помимо насущной политической значимости, актуальность вопросов прогнозирования возрастает в преддверии очередного большого электорального цикла. Уже сегодня ведущие политологи пытаются определить, какие политические силы будут представлены в парламенте, за кем закрепится большинство, сможет ли нынешняя власть повторить

<sup>1</sup> Григорьев Е.С. Механизм политического прогнозирования: теоретико-методологические принципы. Саратов 2006.

успех предыдущих выборов и сохранить свои крепкие позиции в будущем или потерпит поражение.

Для того, чтобы найти ответы на эти непростые вопросы, требуется непрерывное изучение и прогнозирование политической ситуации, аналитическое предвидение хода ее развития. В свою очередь с этой целью исследователям и аналитикам необходимо иметь в своем распоряжении научно разработанный и обоснованный прогностический материал соответствующий данному временному отрезку и пространству.

Сегодня возрастает роль прогнозных технологий, которые позволяют заранее определить большинство возможных вариантов развития событий в будущем и быть готовым к любому политическому событию. Таким образом, анализ механизма политического прогнозирования, выявление методологических проблем, существующих в этой области знаний, является актуальной и политически значимой.

Данный вопрос, то есть вопрос прогнозирования настолько актуален на современном этапе, что теоретико-методологические проблемы прогнозирования изучаются не только политическим, но и философским, историческим, экономическим, социологическим, правоведческим и другими направлениями науки. Анализ политической прогностики встречается значительно реже, а комплексные научные исследования прогнозирования в политике, его связи с процессом политико-властного управления практически отсутствуют. Изучением проблематики политического прогнозирования занимались лишь немногие, такие как Авцишвиц Г.И., Краснов Б.И., Бауер А., Эйхгорн В., Кребер Г., Бестужев-Лида И.В., Капица С.П., Когай Е.А.; Найбороденко И.М., Панарин А.С. и многие другие.

Целый ряд важных вопросов остается недостаточно изученным или не затронутым вообще. Во-первых, крайне мало исследований отечественных авторов, анализирующих проблемы прогностики в контексте современных тенденций политического развития. Во-вторых, малоизученными остаются вопросы теоретико-методологических оснований, принципов и инструментария прогнозно-аналитических исследований в политической области. Не выработано четкого представления о том, на чем конкретно основаны политические прогнозы и политико-прогностические разработки. В-третьих, недостаточно изучен механизм составления политических прогнозов, его этапы и компоненты, а также вопросы взаимодействия прогнозирования с процедурами управления и планирования государственного политического развития.

В связи с данными обстоятельствами для целостного научного раскрытия проблемы и максимальной реализации ее исследования, потребовалось обращение к научным трудам, как непосредственно относящимся к интересующим нас проблемам, так и рассматривающим их опосредованно. При этом последние представляют важный эмпирический и анали-

тический материал, серьезно подкрепляющий методологические основы работы.

К таким исследователям как Иванова В.Ц., Тимофеева М.А., Владимирова Л.П., Володенков С., Гаврилов О.А., Давыдов А.А., Чуриков А.П., Ильин В.В., Матрусов И.Д. и т.д.

Ими было продемонстрировано, что политическое прогнозирование является одним из ключевых направлений социально-политических исследований. Анализ показал, что оно базируется на основе научного познания природы и требований, объективно существующих законов и закономерностей общественно-политического развития и исследует динамические изменения политической системы, ее структур и элементов во времени. Для качественного прогнозирования необходимо разработать механизмы или рычаги.

Как отмечает Панарин А.С. под «механизмом» политического прогнозирования понимается совокупность теоретико-методологических принципов и процедур разработки прогноза, а также определенная последовательность операций по его составлению.<sup>2</sup> Механизм политической прогностики включает в себя поисковый и нормативный подходы. В рамках прогнозного поиска методами экстраполяции и экспертно-прогностического мониторинга определяется перспективное состояние объекта прогнозирования при условии сохранения действующих тенденций и закономерностей в будущем. В русле нормативного подхода посредством моделирования и составления сценария, выясняются пути и сроки достижения возможных состояний объекта в будущем, принимаемых в качестве цели. В данном случае прогнозируется получение желательных состояний объекта по заранее заданным нормам, целям.

Политическое прогнозирование настолько важно, что анализ политического прогнозирования свидетельствует о том, что оно представляет собой область теоретико-прикладных знаний. Практика показывает, что политическое прогнозирование является неотъемлемым элементом как теоретической политологии, так и конкретных политологических исследований.<sup>3</sup>

Как доказано на практике политическое прогнозирование является строго научным и объективным прогностическим исследованием, которое изучает тенденции и закономерности развития политической системы или ее структурных элементов. Такой тип предвидения может применяться как в рамках глобального прогнозирования, посредством которого выявляются общие направления мирового политического генезиса, определяются перспективы глобальных политических процессов и составляются прогнозные модели будущего политического устройства. Так и при оценке перспектив развития госу-

<sup>2</sup> Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. М. 2003.

<sup>3</sup> Дуброва Т.А. Статистические методы прогнозирования. М. 2003

дарств, регионов, политических систем. Полученный прогностический результат исследований многих ученых носит вероятностный и рекомендательный характер; выполняет осведомительно-информирующую функцию, т.е. не связан непосредственно с процессом принятия и реализации политических решений; исключает предвидение конкретных будущих событий; рассчитан на долговременный период внедрения; задает общее направление прогнозно-аналитических исследований более низкого порядка; предоставляет объективную и беспристрастную прогностическую информацию на основе научных методов познания.

Учитывая вышеизложенное можно сделать следующие выводы, что прогнозирование в политике изучает перспективы конкретных политических явлений и событий, тесно связано с процедурой планирования, процессом принятия политико-управленческих решений, ориентируется на разрешение насущных политических задач и реализацию оперативных политических проектов. Прогнозирование не всегда имеет научно обоснованный характер, редко выходит за пределы прогнозирования будущего состояния политической системы и исследует перспективы краткосрочных уже наступивших политических процессов. К сожалению, прогнозы в политике зачастую носят политически ажиотажный, предвзятый, тенденциозный характер, имеют конкретного заказчика и обслуживают его интересы.

Как было отмечено, прикладной прогноз отличается от теоретического тем, что первый непосредственно связан с возможностью оперативной реакции на себя в виде политического решения. В конечном итоге, такой прогноз делается частью процедуры принятия политического решения. Он становится фактором детерминации политико-управленческих актов и поступков в будущем. Более того, анализ показал, что прогнозирование вероятных последствий предпринимаемых политических действий является важнейшим условием принятия эффективных, взвешенных, долгосрочных решений в сфере политического управления.

В итоге мы пришли к важному выводу о том, что если бы прогнозирование функционирования политической системы была более оперативна, конкретна, носила утилитарный характер и, как было выше отмечено, широко применялось бы на локальном, региональном уровне тогда прогнозирование дало более эффективный результат. Но надо учесть и тот факт, что фактически, задача прикладного прогноза состоит не в предвидении как таковом, а в анализе политических процессов и в управлении ими.

Анализируя теоретико-методологическое содержание политического прогнозирования, мы пришли к выводу, что его диапазон достаточно широк: начиная от оперативной прогнозной аналитики, связанной с прогнозированием результатов голосования в избирательных кампаниях и других краткосрочных политических процессов и заканчивая глубокими

прогностическими исследованиями политического развития структурных элементов политической системы.

Исследуя проблему оснований политической прогностики, мы пришли к заключению, что их можно разделить на две группы. Первая группа – это эмпирические основания. К ним относится вся совокупность знаний о состоянии политической системы, политических процессов в момент прогнозирования их будущего. Это и знания о возмущающих факторах и политических рисках; о характере взаимодействия всех структурных элементов политической системы; о политической обстановке как совокупности факторов и обстоятельств, определяемой состоянием отношений различных политических сил, субъектов, а также условиями, в которых протекает процесс их взаимодействия. Кроме того, по нашему мнению, к данной группе оснований относятся накопленный опыт и его глубокое изучение; интуиция, опирающаяся на этот опыт; знания об аналогичных процессах и событиях прошлого, а также эмпирические показатели из политической и других областей.

В период предвыборной борьбы политический прогноз превращается для региональных политиков и политологов в средство реального влияния на общественность. В настоящей статье было продемонстрировано, что технологии прогнозирования победы на выборах одного из кандидатов, обнародование в СМИ прогнозных рейтингов популярности, доверия, проведение опросов экспертов, оценивающих шансы кандидатов на предстоящих выборах, фактически рассчитаны на то, чтобы побудить конформистски настроенных избирателей проголосовать за явного лидера. Как было обосновано Тимофеевой М.А., что прогнозная информация оказывает детерминирующее воздействие на электоральные предпочтения населения.<sup>4</sup>

Кроме того, в системе политического управления прогнозирование выполняет ряд важных задач. Во-первых, оно является элементом процесса определения возможных политических целей и приоритетов социально-политического развития, которые субъект прогнозирования может поставить и решить на протяжении прогнозируемого периода. Во-вторых, посредством процедуры прогнозирования в политической сфере выявляются объективно сложившиеся тенденции генезиса политической системы, его хода и последствий. В-третьих, через прогнозирование осуществляется поиск альтернатив будущего развития политической системы, выбираются или формируются целесообразные пути этого движения.

Изучение данной проблематики позволяет сделать вывод, что методология политического прогнозирования на современном этапе, несмотря на

<sup>4</sup> Тимофеева М.А. Опыт политического прогнозирования в США и России. М. 2005.

существенные качественные сдвиги в своем усовершенствовании, все еще не является достаточно мощной и эффективной для продуцирования качественных, абсолютно надежных, имеющих оперативное значение прогнозов. В политической сфере до сих пор не удается избежать ситуаций ошибочного, недостоверного прогнозирования. Поэтому с целью дальнейшего развития методологии политической прогнозистики можно использовать следующие рекомендации.

По нашему мнению, для повышения надежности прогноза следует непрерывно улучшать механизм интеграции, обработки и анализа разноплановой, разносторонней информации. Многомерность, внутренняя противоречивость, динамичность генезиса политического мира требует сегодня от субъекта прогнозирования умелого сочетания объективно-рациональных и субъективно-психологических факторов, вовлечение в процесс разработки прогноза больших объемов статистических данных, непосредственно и опосредовано касающихся объекта прогнозирования, а также ретроспективной информации исторического характера.

Необходимо глубокое знание существующих закономерностей развития прогнозируемого объекта, объективное и точное понимание определяющих условий, при которых протекают прогнозируемые процессы. По нашему глубокому убеждению, не обладая полной, объективной и достоверной информацией относительно законов, детерминирующих изменения прогнозируемого объекта, не имея ясного представления о природе закономерностей в политике, не умея их вычлениить и глубоко проанализировать, невозможно сформировать подлинное представление о сущности политического прогнозирования и его механизме.

Чтобы исключить ошибки и неточности при анализе исходных и сопутствующих условиях, в которых протекает прогнозируемый процесс (что может привести к его неверному пониманию, а следовательно, построению ошибочного прогноза), важно, по нашему мнению, соблюдать строгую объективность, научную компетентность и беспристрастность в оценках, избегать субъективности и ангажированности во мнениях и суждениях.

Учитывая исключительную сложность и многоплановость политической реальности, следует признать максимально желательным свойством процедуры политического прогнозирования способность прогнозистических способов и методов взаимодействовать друг с другом, обеспечивая тем самым

более полный и всесторонний «охват» исследуемого политического процесса. Возможность «состыковки» различных прогностических техник, по нашему мнению, позволит создать в процессе изучения динамики политических процессов и ситуаций комплексные прогнозные системы, способные решать широкий круг задач в области регионального прогнозирования и планирования. Весьма эффективными, на наш взгляд, могут оказаться сочетание формализованных и интуитивных методов, дополнение качественной оценки фактов и тенденций количественными показателями. Для осуществления подобного подхода политическое прогнозирование должно обладать значительной технологической и процедурной гибкостью, способностью к трансформации и видоизменению в контексте поставленных прогнозно-аналитических задач.

На наш взгляд прогностический анализ должен содержать процедуры, направленные на учет обратной связи продуцируемых прогнозов с поведением политической системы. После выявления и анализа такой обратной связи следует по возможности составить рекомендации по ее использованию для реализации определенных политических целей. Тогда политический прогноз сможет не только обслуживать процесс принятия решений, но и непосредственно выступать как фактор управления политическими процессами.

Политическое прогнозирование как специфическая составная часть политической и правовой науки, очевидно, находится сегодня на стадии углубленного развития, обусловленного качественным совершенствованием методологического механизма построения прогнозов. Дальнейшее развитие прогностической науки, широкое обсуждение возникающих в этом процессе проблем является, по нашему мнению, необходимым условием развития политического прогнозирования.

#### Список использованной литературы:

1. Анахина Н.В. Методология построения объяснительных и прогнозных моделей исхода выборов. // Принципы и практика политических исследований. М. 2002
2. Григорьев Е.С. Механизм политического прогнозирования: теоретико-методологические принципы. Саратов 2006 г.
3. Дуброва Т.А. Статистические методы прогнозирования. М. 2003
4. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. М. 2003
5. Тимофеева М.А. Опыт политического прогнозирования в США и России. М. 2005

Рецензент: д.ю.н., профессор Дюйсенов Э.Э.