

Асанбекова А.А.

**ДАН ӨНДҮРҮҮНҮН ЭКОНОМИКАЛЫК ЭФФЕКТИВДҮҮЛҮГҮ:
ТҮШҮНҮКТӨР, КРИТЕРИЙЛЕР, КӨРСӨТКҮЧТӨР**

Асанбекова А.А.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА:
ПОНЯТИЕ, КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ**

A.A. Asanbekova

**ECONOMIC EFFICIENCY OF GRAIN PRODUCTION:
CONCEPT, CRITERIA, INDICATORS**

УДК:371/66.95

Бул макалада Кыргыз Республикасы үчүн маанилүү болгон дан өндүрүүнүн ар кыл тараптан салымын, экономикалык эффективдүүлүгүн аныктоо каралып, көрсөтүлгөн. Бул салымдын маңызында критерийлер сунушталган жана дан өндүрүшүнүн экономикалык эффективдүүлүгүнүн көрсөткүчтөрү аныкталган.

Түйүндү сөздөр: дан, экономикалык эффективдүүлүк, максималдуулук, критерийлер, көрсөткүчтөр, оптималдуулук.

В статье показана важность производства зерна для Кыргызской Республики, рассмотрены различные подходы к определению экономической эффективности, на основании данных подходов предложены критерии и выявлены показатели экономической эффективности производства зерна.

Ключевые слова: зерно, экономическая эффективность, максимизация, критерии, показатели, оптимизация.

The article shows the importance of grain production for the Kyrgyz Republic, the article considers different approaches to the definition of economic efficiency, on the basis of these approaches proposed criteria and identified indicators of economic efficiency of grain production.

Key words: grain, economic efficiency, maximization, criteria, indicators, optimization.

Зерно – стратегически важный продукт. От состояния зернового хозяйства зависят продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения хлебом.

Зерновое производство является наиболее крупной отраслью сельскохозяйственного производства и имеет важное экономическое и социальное значение. От того, насколько рационально она ведется, в значительной мере зависит эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса. Уровень развития зернового производства определяет не только степень потребления населением продуктов питания из зерна, но и тот факт, что зерно является одним из ведущих компонентов в рационе животных.

Зерновые культуры среди продуктов питания по биологической ценности стоят на первом месте. Это связано с тем, что они дают основную массу белка и углеводов, а также витаминов группы В и ми-

неральных солей. Так, содержание белка в зерновых культурах составляет: в рисе - 7,3%, во ржи - 9,9, в овсе - 10,1, в пшенице - 12,7 %, при его усвояемости у риса 95 %, а пшеницы 87%. Основные виды зерновых культур содержат около 2 % жира и 65-67% углеводов [9].

Хлеб и хлебные продукты являются важными продуктами питания для большей части населения страны, а по калорийности занимают почти половину всего пищевого баланса в рационе человека. Потребление хлеба и хлебных продуктов в Кыргызстане на душу населения составляет около 120 кг при рациональной норме 110 кг. Непосредственно за счет продуктов переработки зерна (хлеб, мука, крупа) обеспечивается около 40% общей калорийности питания, почти 50% потребности в белках, 60% потребности в углеводах. Но необходимо учесть еще и зернофураж, используемый для производства животноводческой продукции; тогда доля зерна и продуктов его переработки в общей калорийности питания достигнет 55-60%, в потребляемом белке - 80, в углеводах - 62% [9].

Наращивание объемов производства зерна, имеет решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства. Недаром одна из глобальных проблем человечества – продовольственная. Важное значения в ее решении, такой проблемы играет зерновое хозяйство. Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Это определяется многосторонними связями зернового производства с определенными отраслями сельского хозяйства и промышленности [4].

Именно поэтому проблема экономической эффективности производства зерна является не только отраслевой, но и народнохозяйственной.

Понятие эффективность - основная категория экономики, к определению которой, однако, нет единого подхода.

В большинстве современных словарей, справочников и энциклопедий экономическую эффективность определяют как максимум эффекта при минимуме затрат, причем чаще всего такие понятия, как «эффект» и «результат», «эффективность» и

«результативность» сопоставляются и выдаются как одно и то же.

Так, Б.А. Райзберг под экономической эффективностью понимает результативность экономической деятельности, экономических программ и мероприятий, характеризуемая отношением полученного экономического эффекта, результата к затратам факторов, ресурсов, обусловившим получение этого результата; достижение наибольшего объема производства с применением имеющегося ограниченного количества ресурсов или обеспечение заданного выпуска при минимальных затратах [2, с. 496].

В монографии авторов С. А. Сулова и А.Е. Шамина «Повышение экономической эффективности производства и переработки зерна» отмечает, что эффективность основывается на действии системы объективных экономических законов, отражает одну из главных сторон производства - результативность и должна представлять степень использования ресурсного потенциала организации [7, с. 6].

Ресурсный потенциал предприятия представляет собой совокупность всех ресурсов предприятия, обеспечивающих возможность получения максимального экономического эффекта в заданный момент времени [4].

Рост же эффективности должен представляться, как увеличение коэффициента полезного действия, при использовании потребляемых и применяемых ресурсах производства [7, с. 16].

Необходимо отметить, что в силу ограниченности ресурсов данный рост не может продолжаться бесконечно, отсюда следует, что и сама экономическая эффективность имеет четкие границы и не может быть больше, чем позволяют имеющиеся ресурсы.

Однако концепция взаимозаменяемости ресурсов свидетельствует о том, что эти границы можно изменять, тем самым определять размер эффективности, который не всегда соответствует максимуму производимой продукции.

В этой связи ряд отечественных и зарубежных ученых связывают экономическую эффективность потребностями. Так К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю в книге «Экономикс» экономическую эффективность называют оптимальным отношением между минимальными затратами ресурсов и производимым в результате их использования объемом товаров и услуг; включает как производственную эффективность, так и эффективность распределения [5, с. 913], отмечая, тем самым, что необходимо не только произвести максимум продукта при минимуме издержек, но и максимально удовлетворить запросы потребителей [5, с. 914]. Таким образом, эффективнее тогда, когда максимально полно удовлетворены потребности, а для повышения эффективности необходима рациональная пропорция в применении взаимозаменяющих друг друга (в отдельных случаях) ресурсов, рабочей силы и капитала [1, с. 11, 20, 21].

Другой подход к определению экономической эффективности описывают Э.Д.Долан и Д.Е.Линдсей в своей книге «Рынок: микроэкономическая модель» утверждая, что производственная эффективность (и более широкое понятие - экономическая эффективность) – это ситуация, при которой невозможно произвести большее количество товара, не жертвуя при этом возможностью произвести некоторое количество другого товара при данном количестве производительных ресурсов и наличном уровне знаний [2].

Российский ученый В. В. Новожилов называет это понятием сравнительного преимущества - преимущества в использовании одних ресурсов перед другими, которое обеспечивает наибольшее удовлетворение потребностей, максимальную отдачу от вложенных средств. Академик утверждает, что стремление к сравнительному преимуществу означает отказ от менее ценного ради более ценного, а степень полезности отражает альтернативная стоимость. Так под эффективностью в производстве можно понимать соотношение между ценностью того, что произведено и ценностью упущенных альтернативных возможностей [6].

Обобщая все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что экономическая эффективность включает в себя ряд критериев (рис. 1).



Рис. 1. Критерии экономической эффективности при максимальном объеме производства

Таким образом, экономической эффективностью можно назвать такое сочетание ресурсов в процессе производства, при котором удовлетворено максимум потребностей максимальным количеством продукта, при минимальных затратах на их производство.

Последние два года были самыми яркими для зернопроизводства в республике является валовой выпуск. Валовой выпуск продукции сельскохозяйственного производства составило 111073,5 млн. сом, а на 2013 год этот же показатель, валовой выпуск продукции данного производства, включая растениеводства, животноводства и сельскохозяйственные услуги повысилось на 55%, что составило 171744,8 млн. сом, (таблица 1). [8].

Таблица 1

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства (млн. сомов)

Показатели	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Продукция сельского хозяйства	111073,5	115023,2	149003,4	167092,3	171744,8
в том числе: растениеводства	59547,9	59620,4	75299,7	80349,3	86553,7
Животноводства	49236,9	52874,9	71081,7	83166,7	81676,2
Сельскохозяйственные услуги	228,7	2527,9	2622,2	3576,3	3514,9

Данные обстоятельства вскрыли несовершенство рассмотренных подходов к определению экономической эффективности. А именно, получив рекордный урожай 2013 года можно было сказать, что отрасль работает максимально эффективно, однако, аграрии столкнулись с небывалым профицитом зерна, что повлекло за собой снижение закупочных цен. Перед производителями встал выбор: либо продавать зерно ниже себестоимости и хоть как-то компенсировать убытки, либо оставить его на хранение в надежде на рост цен в следующем году.

Большинство выбрали первый вариант решения проблемы, т.к. основная доля зернопроизводителей не имеет возможности хранить такие объемы зерна, а денег, чтобы заплатить за хранение на элеваторе попросту не было. Из-за жаркого лета и нехватки влаги в 2010 году урожайность зерна упала, валовой сбор снизился почти вдвое, а пены поднялись в два с половиной раза. В выигрыше остался тот, кто не стал реализовывать зерно в 2009 году, а дождался 2010 года и, что немаловажно, сумел сохранить его. Осенью 2009 года, когда стало понятно, что реализовать весь объем зерна не удастся, перед организациями встала потребность сохранить зерно, однако, отсутствие своих складов, несовершенство элеваторной системы, незнание альтернативных способов и технологий хранения не сыграли на руку производителям.

В итоге эффективнее сработал не тот, кто произвел максимум зерна, а тот, чьи потери в натуральном и стоимостном выражении были минимальны, т.е. тот, кто произвел зерна в оптимальном для себя количестве. Тогда основные составляющие экономической эффективности будут выглядеть следующим образом (рис. 2).



Рис. 2. Критерии экономической эффективности при оптимальном объеме производства

Таким образом, под экономической эффективностью мы понимаем получение оптимального эффекта, удовлетворяющего максимум потребностей, и полученного в результате сочетания ограниченных ресурсов при минимальных затратах.

Под оптимальным количеством продукта мы понимаем наилучшее, в данных условиях, в конкретное время, а максимум продукции не всегда будет наилучшим.

Каждый критерий экономической эффективности характеризуется группой показателей, которые в совокупности наиболее полно описывают процесс воспроизводства (табл. 2).

Таблица 2

Показатели экономической эффективности производства зерна

Оптимальное сочетание взаимозаменяемых ресурсов	производительность труда (сом./чел.-ч., ц/чел.-ч.)
	трудоемкость (чел.-ч./сом., чел.-ч./ц)
	площадь пашни на 1 трактор (га)
	площадь посевов на 1 комбайн (га)
	нагрузка техники на 1 тракториста-машиниста (шт.)
	количество транспортных средств на 1 комбайн (шт.)
Оптимальное количество продуктов	ресурсоотдача, ресурсоемкость (сом.)
	производство зерна на 1 га, 1 чел.-ч., 1 сом. затрат
Минимальное количество затрат	себестоимость 1 ц зерна (сом.)
	затраты труда на 1 га, 1 ц (чел.-ч.)
Возможность самофинансирования	уровень товарности (%)
	рентабельность производства и продаж (%)
	ЧД и ВД на 1 га, 1 чел.-ч., 1 ц (сом.)
	выручка и прибыль на 1 га, 1 чел.-ч., 1 ц (сом.)
	окупаемость затрат (сом.)

Максимальное удовлетворение потребностей	количество продовольственного зерна и муки на 1 жителя (ц)
	Количество фуражного зерна на 1 условную голову скота

Данный подход к определению экономической эффективности позволяет решить ряд задач:

- определить возможности ведения расширенного воспроизводства зерна организацией в современных условиях;
- установить наилучший вариант использования имеющихся ограниченных ресурсов в контексте их взаимозаменяемости;
- сравнить затраты при альтернативных способах производства зерна и тем самым выбрать наилучший;
- выявить необходимое количество создаваемого продукта, сравнивая потребности в нем с производственными возможностями.

Литература

1. Долан Э.Д. Рынок: микроэкономическая модель / Э.Д. Долан, Д. Е. Линдсей. - Санкт-Петербург: Туран, 1996. - 496 с.
2. Лухтон, М. Загадки экономики: просто о сложном / М. Лухтон, Т. Гофштейн. - М.: РИК РУСАНОВА,

3. 2009. - 250 с.
3. Макарец, Г. И. Экономика производства сельскохозяйственной продукции. Учеб. пособие для вузов / Г.И. Макарец. - М: «Лань», 2002. - 224 с.
4. Макеенко, М. М. О развитии зернового хозяйства/ М.М. Макеенко // Экономика сельского хозяйства. - 2009. - № 7. - с. 4.
5. Макконнелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: пер. 17-го англ. изд. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. - М.: ИН-ФРА-М, 2009. - XXVIII, 916 с.
6. Минаков И.А., Экономика сельского хозяйства. Учеб. пособие для вузов. / И.А. Минаков. - М.: Колос С, 2004. - 328 с.
7. Суслов С.А., Повышение экономической эффективности производства и переработки зерна: монография / С.А. Суслов, А.Е. Шамин. - Княгинино: Нижегородский государственный инженерно-экономический институт, 2010. -с. 6.
8. Статистический журнал «Кыргызстан в цифрах», выпуск 2014года.
9. Джунусова М.К. «Результаты селекции и семеноводства зерновых культур период с 2006-2008г./ на примере ОАО «МИС» Кыргызской Республики, 2008.
10. Специальный доклад миссия ФАО/ ВПП в Кыргызстан по оценке урожая и продовольственной безопасности. Бишкек- 2011г.

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.