

Доолбекова Ж.Б.

**МЕСТО И РОЛЬ ТРАДИЦИОННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ  
В СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ (НА ПРИМЕРЕ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В  
ВЫСОКОГОРНЫХ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВАХ КЫРГЫЗСТАНА)**

*J.B. Doolbekova*

**A PLACE AND ROLE OF TRADITIONAL ECOLOGICAL KNOWLEDGE IN MODERN  
LIFE (THE CASE STUDIES OF HIGH MOUNTAIN LOCAL COMMUNITIES OF  
KYRGYZSTAN)**

УДК:574(575.2)

*В данной статье автор актуализирует необходимость изучения традиционных экологических знаний им, которые помогали выживать кыргызам – кочевникам на протяжении тысячелетий а также имеют практическую ценность для решения ряда задач как рациональное использование природных ресурсов, воссоздание системы духовно-нравственных ценностей для молодежи и возрождения экологической этики для решения экологических проблем. А также представляет результаты полевого исследования в высокогорных местных сообществах Кыргызстана по месту и роли традиционных экологических знаний в их современной повседневной жизни и делает выводы и рекомендации.*

**Ключевые слова:** традиционное кочевое хозяйство, местное сообщество, традиционные экологические знания, их виды, экологические проблемы.

*In this article the author actualizes the need to study traditional ecological knowledge of Kyrgyz Nomads which have been helped them to survive over the centuries and has a practical significance and value to address it to a number of challenging modern issues such as the sustainable use and management of natural resources, the conservation of biological and cultural diversity, the re-creation of a system of moral and spiritual values for the youth, and revival of environmental ethics for solving the ecological issues. Also introduce the results of the field trips conducted among high mountainous local communities of Kyrgyzstan on a place and role traditional ecological knowledge in their current daily life and make conclusions and recommendations.*

**Key words:** traditional nomadic economy, local community, traditional ecological knowledge, their typology, ecological problems

Кыргызы кочевники на протяжении тысячелетий жили в гармонии с Природой. Взвешенные, опробованные меры и механизмы обеспечивали устойчивость и баланс во взаимоотношениях Человек – Природа и помогали выживать. Уникальная система природопользования кыргызов кочевников, основанная на сезонной ротации пастбищ была выработана в процессе адаптации к местным погодно-климатическим условиям. Апробованные и выверенные временем традиционные экологические знания, опыт передавались из поколения в поколение. Вместе с этим сформированная целостная система духовно-нравственных ценностей, норм поведения и морали, верований, ритуалов и обычаев обеспечивала механизмы неукоснительного соблюдения, хранения и передачи информации.

Традиционные экологические знания кыргызов,

вырабатывались в ходе практической жизнедеятельности кочевников и включают в себя наблюдения и знания о природных явлениях, о звездах, циклах и фазах луны и др. А также включают пасторальные (животноводческие) знания – это традиционная классификация скота, ловчих птиц, лекарственных растений; традиционные способы ухода, лечения домашнего скота, знания о формировании стада согласно местным условиям и ландшафту; традиционная классификация пастбищ, индикаторы оценки их состояния, меры по их улучшению, способы орошения пастбищ; технологии заготовки и переработки продуктов животного и растительного происхождения; ремесленные технологии, применяемые для покраски шерсти натуральными красителями и др. Традиционное кочевое хозяйство, по своему существу было ресурсо-сберегающим, природо-восстанавливающим, безотходным, т.е. с современной точки зрения, экологичным и рациональным.

Данная статья является частью исследовательской работы на тему: «Традиционные экологические знания кыргызов», в ней автор ставит широкий спектр задач и проблем, а именно, раскрытие сущности понятия «традиционные экологические знания» (в дальнейшем ТЭЗ- прим.автора), изучение современных концепций традиционной экологической знаний в отечественной и зарубежной литературе, анализ наиболее актуальных теоретических парадигм и дискурсов, типология и роль в системе духовно-практических ценностей, выявление характерных особенностей традиционной экологической культуры высокогорных местных сообществ в настоящее время и др.

В статье представлены фактологический материал полевых исследований автора, которые были основаны на опросе населения через анкетирование, фокус-групповые обсуждения и глубинные интервью, проведенные в период с 2010 по 2013 гг. в высокогорных районах Нарынской и Иссык – кульской областях Кыргызстана.

Во первых высокогорная локальность вызывала формирование и развитие определенной системы ТЭЗ, а вместе с ним и определенную систему адаптации местных сообществ Нарынского региона. Во вторых, дан анализ, выводы и рекомендации по роли и месту ТЭЗ в жизнеобеспечении местных сообществ высокогорных районов Кыргызстана, занимающихся животноводством.

Основным критерием в отборе региона для проведения анкетирования было наличие коренного населения, т.е. кыргызов, проживающих в условиях сурового высокогорного климата и издревле занимающихся животноводством. Согласно этим критериям для анкетирования была отобрана Нарынская область Кыргызстана.

Как известно, Нарынская область - это одна из самых высокогорных областей нашей республики, с суровым климатическими условиями для проживания. «Абсолютная высота днищ впадин изменяется: для высокогорных долин от 3000 до 3800 м, среднегорных – от 1500 до 2600 м. Средняя высота хребтов варьирует от 3600 до 4500 м. Абсолютные отметки отдельных вершин превышают 5100 м. Восточная часть области характеризуется развитием полого-холмистых сыртовых поверхностей с ледниковыми высокогорными озерами. Высотная зональность рельефа формирует несколько природных поясов от пустынь и полупустынь до альпийских». [1] Древние кыргызы научились использовать особенности созревания трав на различных склонах, попеременно восстанавливать растительный покров, разводить комплексные стада животных (крупный рогатый скот, овцы, козы, лошади и верблюды), которые потребляют различные виды трав.

Под данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики на 1 января 2013 г численность населения составляет в стране 5 млн 663,1 тыс. человек [2, С. 18] из них в Нарынской области проживает 268 тыс. человек, из которых 231,6 тысяч сельское население и 36,4 тыс. человек городское [2, С. 38] Ведущую роль в экономике в Нарынской области составляет животноводство. Так, по доле содержания овец и коз Нарынская область занимает 3-е место (17, 3%) после Джалал-Абадской (21,4%) и Ошской областей (18, 3%) [3, С. 3], население которых больше в 4 – 4, 5 раза. А по поголовью лошадей хозяйства Нарынской области (23, 5%), Иссык-Кульской (21, 4%), Ошской (21%) и Джалал – Абадской (13,6%) [там же]. Также по поголовью яков занимает лидирующее место в республике: Нарынская область – 47%, Иссык-Кульская – 26, 8 %, Ошская – 16, 9%, Баткенская – 4,4%, Чуйская – 2,2%, Джалал- Абадская – 1, 0%, Таласская – 0, 8 % к общему поголовью яков в республике. [3, С. 4]. По данным Нацкомстата на 2012 год в Нарынской области самая большая площадь пастбищ по территории 2673,9 тыс. гектаров. Для сравнения, в Джалалабадской – 1627,3 тыс. га; в Иссык-Кульской – 1382,6 тыс. га; в Ошской – 1399,8 тыс. га; в Чуйской – 868,8 тыс га; Таласской – 601 тыс.га и Баткенской – 482,4 тыс. га [4, С. 39]

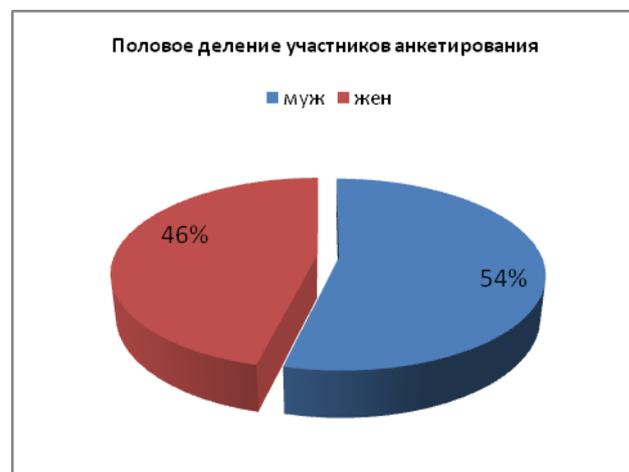
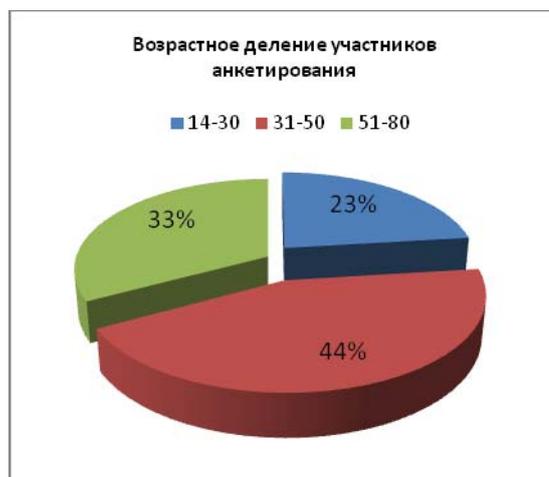
Эти данные позволяют сделать вывод от том, что Нарынская область до сих пор остается хозяйственно-кочевой эндемикой страны. Основное население области по прежнему занимается животноводством и используя как традиционные так и современные методы по уходу за скотом вносит свой значительный вклад в экономическое развитие

республики.

Кроме этого Нарынская область богата своим биоразнообразием фауны и флоры. По данным Нацстаткомитета КР здесь размещены 2 заповедника и 1 природный национальный парк с достаточным числом охраняемых видов [4, С. 32]

Заповедники:	Общ. пл. (тыс.га)	Число охраняемых видов		
		зверей	птиц	растений
Нарын	91 023,5	500	1 915	26
Каратал	36 449,0	420	1 493	27
Жапырык				
<b>Природный нацпарк</b>				
Салкын Тор	10 419,3	500	104	9

В анкетировании приняли участие 195 человек - это фермеры - животноводы, ремесленники, работники государственных структур, студенты и школьники, проживающие в с. Кочкор (Нарынская область). Около половины опрошенных (44%) в возрасте от 31 до 50 лет и больше половины молодое (23%) поколение от 14 до 30 лет и остальные (33%) от 51 до 80 лет. Образовательный уровень опрошенных достаточно высокий: больше половина опрошенных 55 % со средним образованием, 33% с высшим, у 1% неоконченное высшее и 1% неполное среднее.





Первая группа вопросов касалась места и роли традиционных знаний в повседневной жизни людей.

Вопросы	Да	Нет	Не знаю
Традиционные знания широко используются в ведении животноводства жителями нашего сообщества	76%	23%	1%
Традиционные знания по использованию лекарственных растений широко применяются в нашем сообществе при лечении различных заболеваний животных и людей	81%	19%	0%
У нас есть много священных природных мест, которые мы почитаем и охраняем	97%	3%	0%
В нашем сообществе есть много людей, знающих о святых местах, о лекарственных травах, о повадках животных, мастера/ремесленники	96%	4%	0%

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что 76% ответов респондентов подтвердили, что традиционные знания они широко используют в животноводстве; 81% в использовании лекарственных трав, 23% в ремесленном деле и только 1% респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

**Вторая группа** вопросов была относительно экологических проблем и их основных причин.

Вопросы	Да	Нет	Не знаю
В нашем сообществе люди бережно относятся к земле и ее ресурсам	33%	66%	1%
В нашей местности много экологических проблем	94%	6%	1%
Возрождение и сохранение ТЭКиЗ поможет улучшить экологическую ситуацию и решению экологических проблем нашей местности	73%	26%	2%
Молодое поколение с интересом учится у старшего поколения и перенимает ТЭКиЗ для использования в повседневной жизни	53%	47%	0%

Вопрос	Ответы/Нарынский район			
	15%	21%	45%	19%
В чем причины ухудшения экологической ситуации в Вашем районе?	Экономические трудности и ухудшение жизни людей в Нарынской области	Люди теряют духовные ценности и традиции предков, игнорируют табу и запреты	Несовершенство природоохранного законодательства и отсутствие строгих санкций за экологические преступления	Другое

45% респондентов выделили как основную причину ухудшения экологической ситуации в районе несовершенство природоохранного законодательства и отсутствие строгих санкций за причинение вреда человеком окружающей среде. У этой части респондентов существует представление о решающей роли ужесточения правовой ответственности в экологической сфере. Возможно, это обусловлено реакцией местного сообщества на частые нарушения природоохранного законодательства, которые не влекут за собой адекватного наказания. Так, например, нерациональное использование пастбищ (перегрузка присельных и недоиспользование дальних), которое ведет к деградации почв. В кодексе КР «Об административной ответственности» [5] не предусмотрено взыскание административного штрафа как за чрезмерный выпас, так и за неиспользование пастбищных ресурсов. Хотя у наших предков, правила выпаса скота и отношение к пастбищу соблюдались согласно законам морали, чести и совести.

Другой пример, согласно данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики общая площадь охотничьих угодий по территории Нарынской области возросла с 1 729 тыс. гектаров (2008 г.) до 2391,7 тыс. (2012 г.) [4, С. 34] Численность отстреленных (учтенное поголовье) охотничьих животных и птиц увеличилась. Так, если в 2011 г. число отстреленных пушных - 1 475, пернатых - 12 380, то в 2012 г. пушных - 5 132 и пернатых - 23 666, копытных (архар, козерог, косуля, марал) – 1 356 голов [4, С. 33]

Как отмечают респонденты, ухудшение экологической ситуации также вызвано и утерей духовных ценностей и традиций (21%). Западная маскультура и ее идеология, социально-экономические трудности усиливают процессы утери духовного наследия и его игнорирования людьми, что, непременно, отражается на их отношении к природе и ее ресурсам.

На вопрос «Какие институты играют, на Ваш взгляд, главную роль в формировании экологической культуры общества?» ответы респондентов распределились следующим образом:

Вопрос	Ответы			
	30%	30%	14%	26%
Какие институты играют, на Ваш взгляд, главную роль в формировании экологической культуры общества?	СМИ (газеты, журналы, радио, телевидение, интернет)	семья	Детсады, школы, университеты	Затруднились ответить

Практически равный в процентном соотношении ответы, что СМИ и семья, и почти столько же (26%), которые затруднились ответить на этот вопрос. Как известно из истории кыргызского народа, большое значение придавали воспитанию детей в семье. Социально-экономические трудности и как их следствие, усиливающаяся внешняя и внутренняя миграция, брачные разводы привели к расшатыванию и, в некоторых случаях, кризису института семьи. Так если, в 2008 г. в Нарынской области было зарегистрировано 254 развода, то в 2012 г. их количество возросло до 352 [2, С. 211]. Этот фактор, безусловно, влияет на уровень сохранности, использования и передачи ТЭЗ как стратегии выживания и адаптации к высокогорью. Семьи в разводе в меньшей степени рассматривают животноводство как источник экономического выживания и развития. Они чаще всего устремляются в городские центры Кыргызстана и за его пределы и тем самым ТЭЗ, в лучшем случае, аккумулируются, в основном, в памяти старшего поколения, в худшем, забываются, тем самым усугубляя разрыв межпоколенческой связи и передачи знаний.

**Фокус – групповые дискуссии.** Три фокус групповые дискуссии (по 7-10 человек в каждой группе) были проведены среди фермеров – животноводов, женщин – ремесленниц, старшеклассников. Задачей фокус – групповых дискуссий было выявление насущных местных проблем по теме «Человек – Природа» посредством постановки вопросов и последующего обсуждения. В ходе дискуссии как самые животрепещущие были отмечены следующие экологические проблемы. В первых, одной из главных среди экологических проблем участники фокус-групповых дискуссий выделили проблему сбоя календаря кочевков с пастбища на пастбище, вследствие изменения климата. Участники фокус группы апеллировали ко времени, когда «раньше». Под ним они имели ввиду периоды 50 - 60 годы – воспоминания детства или по рассказам родителей, а также 70-80 годы собственные наблюдения и практика. Под временем «сейчас» имели ввиду период со времен распада Советского Союза, с 90-х по настоящее время. Участники отметили следующие изменения:

Изменение климата/Кочкорский район	
«раньше»	«сейчас»
Смена сезонов согласно календарю Богатое разнотравье на пастбищах Раньше были люди, предсказывающие погоду по звездам и лунным фазам	Год на год не похож становится Резкие погодные перемены - то очень жарко, то сильно холодно; Непредсказуемость погоды, календарь кочевков сбился, деградированные пастбища Невозможно предсказать погоду наперед

Во-вторых, людей беспокоит загрязнение территорий мусором, образование стихийных неконтролируемых свалок, загрязняющих грунтовые воды; учащение случаев смерти домашнего скота от случайного поедания пластиковых пакетов, и, в целом, причинение людьми вреда экологии и ее ухудшение в регионе. Например, по данным Нацстаткома за период с 2008 г. по 2012г. вывоз мусора (твердых отходов) в Нарынской области возрос с 4,4 тыс. тонн до 21,2 тыс тонн. [4, С. 47]

Участники фокус групповых дискуссий отметили, что знания предков в области животноводства, пастбищ помогали и помогают им выживать в самые сложные нестабильные годы. Например, после распада Советского Союза, во время перехода к рыночным отношениям и т.п.

Глубинные интервью полуструктурированные интервью были проведены с хранителями и носителями традиционных экологических знаний, проживающих в Нарынской и Иссык-Кульской областях. Это позволило собрать полевой материал по использованию ТЭЗ в современное время. Информант, Уларбек Абдрасулов, животновод - носитель ТЭЗ, с. Шамшы, Кочкорский район рассказал то как он используют традиционную классификацию пастбищ, их ротацию. *Кыштоо* (зимнее пастбище), название местности «Абыт жылга», расположена на высоте 2300 м. над уровнем моря. Это пастбище защищено от сквозных ветров, используется только в зимнее время, где-то с 1 декабря в течение 4 месяцев. За это время два раза перегоняют скот с места на место. *Жаздоо* (весеннее пастбище), название местности «Ичке жылгада», расположено у подножья высоких гор, на высоте 2400 - 2450м. над уровнем моря. В местах раннего таяния снегов, благоприятных для раннего произрастания растений. Используют пастбище с 1 апреля, до 1,5 месяца, приблизительно до 1-15 мая.

Жайлоо (летнее пастбище), название местности «Чоң ичке» также называют «Эжий» находится на высоте 2600 – 2750 м. над уровнем моря. С учетом созревания трав начинаем подъем, перегоняя скот все выше и выше. С похолоданием начинаем спускаться. Используют до середины сентября. Күздөө (осеннее пастбище), название местности Кара Сай, расположено на высоте 2000-2050 метров. Используют это пастбище где-то с середине сентября до декабря. В основном это равнинные или прибрежные земли. вблизи пахотных угодий.

Другой информант Жаркынбаев Болот, носитель ТЭЗ животновод, из Ак-Суйского района рассказал, что «индикаторами при оценке пастбищ они смотрят на степень созревания травы, темп воды, на почву землю. Например, такие индикаторы как: по уровню влажности земли - «жер кургап калыптыр» (земля подсохла); по созреванию, цвету и вкусу трав - «чөптөр жетилип калыптыр», «чөп бышты» (травы созрели); по форме испражнений овец «жампа чычпай калды, майда чычпай калды» - знак того, что овцы не надоедаются. К скоту относились как к своим детям и наблюдали за их поведением. Передвижение с пастбища на пастбище начинаем с 1700 м – 1800 м – 2200 м – 2400 м – 3500 м. В древние времена наши предки выпасали скот и доходили до высоты 4000-4500 м. Сейчас люди не следуют за своим скотом как раньше. Стали ленивее, и из-за боязни волков и медведей. Есть у нас есть старейшины, которые могут определить какая будет погода по журчанию воды, по звездам, по созреванию травы».

Кенеш, 68 лет, житель с. Барскоона. Среди древних кыргызов были люди, которые могли предсказать погоду, что будет за 2-3 часа, в течение дня, завтра, погоду за неделю. Например, пауки не двигались в юрте, если собирался дождь через пару часов. Дым выходил прямо, то дождя не будет. А если дым рассеивался, то дождь собирался в ближайшее время. 4-5 старейшин определяли время, когда переходит на другое пастбище. Они отправляли несколько человек на мониторинг пастбища - *жайытты чалуу*. Потом расспрашивали про то иное растение и, таким образом, оценивали пастбище. Старейшины, знающие люди, могли оценить пастбище просто. Тогда как научным путем требует много времени, скосить траву, взвесить ее и оценить готовность пастбища на это требуется 1-2 недели.

Жениш – животновод, 1946 года рождения, Жети -Огуз району «в советское время, местное руководство, госчиновники определяли календарь передвижения с пастбища на пастбище, а у наших предков знатоки и старейшины. Кыргызы классифицировали пастбища и знали, где и как выпасать скот на пастбищах, где произрастали больше травы для поедания овец, лошадей, коров. Нас старшие учили, что пасты надо скот равномерно, перемещая с места на место; сначала на теневой, потом на солнечной стороне гор; чередовать виды скота, чтобы нагрузка на пастбище была равномерной. На зимнем пастбище чабаны перекрывали путь скоту, чтобы не бежали с большой скоростью из-за чего вытаптывали траву больше, чем поедали».

Ишен, хранитель ТЭЗ, 1928 года рождения рассказал «наши предки смотрели на диких горных архаров, оленей, козлов (архары, кульжа, кийик, кайберен), когда они будут спариваться. Дикие животные очень чувствительны и смотрят на звезды, они знают и чувствуют какой будет зима и станет тепло. У них сильный природный инстинкт по сохранению своего потомства. В зависимости от этого,

люди спаривали своих овец. Если они спаривались в конце октября, в начале ноября – это означало, что будет ранняя весна и, наоборот, если спаривание начнется в конце ноября, в декабре, то весна будет поздней».

В ходе глубинных интервью был собран полевой материал по таким вопросам как традиционная классификация ловчих птиц, лошадей (половозрастные особенности), а также пословицы, поговорки, легенды и истории, связанные с природой.

В заключении можно определить несколько выводов и рекомендаций по теме. ТЭЗ продолжают играть существенную роль и занимают значительное место в жизнеобеспечении местных сообществ высокогорных районов Кыргызстана, в частности Нарынской области, занимающихся животноводством. Они используются в каждодневной жизненной практике в форме определенных практик, навыков и умений в животноводстве: выпас скота, уход и лечение, использование пастбищ, технологиях приготовления пищи, а также в заготовке лекарственных трав, продуктов питания, в ремесленном производстве (изготовление юрты, шырдаки, алакийизи и др). Высокогорные местные сообщества, владеющие традиционными экологическими знаниями обладают большим адаптационным потенциалом к глобальным изменениям, что делает их более устойчивыми, по сравнению с сообществами проживающих на равнинных территориях или в городах.

Вместе с этим идет стремительный процесс утери целостности ТЭЗ и ее основных компонентов как «знание, практика и верование» идет быстрыми темпами. ТЭЗ теряют свою целостность и становятся фрагментарными. Люди продолжают использовать практики и опыт, но не всегда знают глубокого контекста или значения, почему и каким образом это делалось так, а не иначе.

Духовно-нравственный стержневой компонент ТЭЗ, обеспечивающий механизмы хранения и способы передачи информации и знаний от поколения к поколению является самым уязвимым и подверженным таким внешним и внутренним факторам как глобализация, наступление массовой культуры потребления, рыночная экономика, бюрократизация практик, социально-экономические трудности, развитие «дикого» туризма. Такой мощный потенциал, содержащийся в ТЭЗ как традиционная этика и нормы поведения и морали, ценностные установки, ориентиры наших предков не находят своей реализации в установках современных людей. Например, при перекочевки с пастбища на пастбище, при выпасе скота многие фермеры – животноводы больше мотивированы личной выгодой и экономическим интересом, чем нормами, моралью и запретами наших предков.

С одной стороны, уровень экологического сознания большей части местных сообществ характеризуется остротой восприятия экологических проблем, высокой степенью обеспокоенности ситуацией в этой сфере, а также ясным пониманием взаимо-

влияния человека и природы. С другой стороны, в большинстве случаев, все это не приводит к самостоятельным действиям, самоконтролю и инициативам по улучшению экологической ситуации.

Приходится констатировать тот факт, что сегодня знания и опыт хранителей и носителей традиционных экологических знаний не в полной мере востребованы и признаются обществом. В какой то степени такая ситуация объясняется теми причинами, что формирование знаний и опыта сегодняшних представителей старейшин местных сообществ произошло в советский период и в условиях тотального атеизма, они вынуждены были прятать свои знания и опыт. В целом, в силу господства социалистической идеологии и необходимости выполнения задач социалистического строительства, а также достижения социально-экономических показателей, народ был оторван от земли, природы, в целом, от своей первосновы и своих корней.

ТЭЗ не используются для формирования экологической культуры и знаний молодежи, при подготовке специалистов для гармонизации отношений Человек и Природа. В современных условиях, институт семьи и образовательные учреждения по-прежнему оставаясь фундаментом формирования экологической культуры общества, не справляются с выполнением задач, возложенных на них воспитательной и образовательной функции, в формиро-

вании экологического сознания подрастающего поколения. Существенная роль местных средств массовой информации в качестве источника информации, влияющее на формирования экологической культуры не реализуется в полной мере. В то время как соблюдение и использование местными общинами традиционных экологических знаний сохраняет способность природы к самовозобновлению, самовосстановлению и, тем самым, создает долговременную основу экологическому и социально-экономическому благополучию региона, т.е. устойчивому развитию.

**Литература:**

1. Нарынская область [http://mes.kg/upload/kniga\\_rus/book\\_rus047.html](http://mes.kg/upload/kniga_rus/book_rus047.html)
2. Демографический ежегодник КР. 2008-2012. Нацкомстат КР. Б., 2013
3. поголовье скота и домашней птицы по Кыргызской Республике на конец 2013 года. Нацкомстат КР.– Бишкек, 2014.
4. Окружающая среда в Кыргызской Республике. Статистический сборник 2008-2012. Нацкомстат КР.– Б. 2013.
5. Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности от 4 августа 1998 года № 114. Глава 16. Административные правонарушения в сфере охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. [http://online.adviser.kg/Document/?doc\\_id=30232566](http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30232566)

**Рецензент: д.э.н. Азисбаев Р.Э.**

---