

*Сатывалдиева Б.А.*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН АЙМАКТАРЫНЫН ИНВЕСТИЦИЯЛЫК  
ЖАГЫМДУУЛУГУН БААЛОО ЖАНА АНЫ ЖОГОРУЛАТУУНУН ЖОЛДОРУ**

*Сатывалдиева Б.А.*

**ОЦЕНКА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ  
РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*B.A.Satyvaldieva*

**ASSESSMENT AND WAYS OF INCREASING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS  
OF THE REGIONS OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 332.146 (04)

*Бул макалада Кыргыз Республикасынын аймактарынын инвестициялык жагымдуулугун илимий-методикалык жактан баалонун жана аны жогорулатуунун жолдору келтирилген.*

*В статье приведены научно-методические подходы оценки и пути повышения инвестиционной привлекательности регионов Кыргызской Республики*

*The paper summarizes the scientific and methodological approaches in the evaluation of investment attractiveness of regions, are shown ways to increase the investment attractiveness of regions of the Kyrgyz Republic.*

**Постановка проблемы.** За годы экономических реформ и преобразований регионы и органы местного самоуправления, получили право распоряжаться ограниченными ресурсами в рамках проведенной децентрализации государственного устройства в Кыргызстане. Но при этом это повысило их ответственность за результаты хозяйственно – экономической деятельности, которую они проводят. Несмотря на то, что в последние годы в стране ведется активная деятельность по привлечению инвестиций и дополнительных финансовых ресурсов, вместе с тем Кыргызстан слабо конкурирует за привлечение инвестиционных потоков, что требует повышения инвестиционной привлекательности для потенциальных инвесторов. Государствам либо частным инвесторам выгоднее всего вкладывать в те регионы, которые быстрее окупятся и будут наиболее привлекательными с точки зрения максимальной прибыльности. Естественно, что результаты наращивания инвестиционной привлекательности будут отражаться на показателях экономического развития регионов, в частности способствовать созданию дополнительных рабочих мест, улучшению инфраструктуры, развитию человеческого капитала. В связи с чем, перед представителями региональной власти стоит задача оценки и повышения инвестиционной привлекательности своих территорий.

**Аналитическая часть.** Исследования в области оценки инвестиционного потенциала в мире ведутся уже достаточно давно и к сегодняшнему моменту накоплен обширный опыт в странах Европы и США,

в соседних государствах. Для нас западная и российские разработки могут являться первоосновой собственных разработок методики оценки инвестиционной привлекательности регионов. Однако простое механическое перенесение апробированных в мировой практике методологии разработок представляется нецелесообразным, учитывая тот факт, что имеющиеся методики не учитывают специфику отечественного рынка. Законодательством Кыргызской Республики не предложена конкретная методика оценки инвестиционной привлекательности регионов, имеются лишь отдельные методики, предложенные зарубежными и отечественными учеными. У отечественных исследователей не сложилось единого мнения, как оценивать инвестиционную привлекательность территории. Наиболее же известные исследователи данной проблематики являются российские ученые И. Гришанина, А.Шахназаров, И.Ройзман и др.

По нашему мнению, было бы целесообразно изучить те методики, которые направлены на получение адекватной оценки инвестиционной привлекательности. В целом инвестиционная привлекательность на региональном уровне можно определить, как систему экономических отношений по поводу осуществления инвестиций в целях получения дохода или получения иного положительного эффекта.

В целом в рамках существующих подходов можно выделить три группы методов, используемых для диагностики условий и факторов, оказывающих влияние на развитие регионов: экономико-математические методы, методы факторного анализа и методы экспертных оценок. Наибольшее распространение получил подход, определяющий инвестиционную привлекательность как совокупность общественно-политических, природно-хозяйственных и психологических характеристик. Чтобы рассмотреть применимость методик к оценке инвестиционной привлекательности регионов в Кыргызской Республике обратимся к текущему состоянию развития инвестиционной активности регионов за последнее время (см. табл.1)

**Таблица 1. Инвестиции в основной капитал в регионах Кыргызской Республики, млн. сом**

Регион	Инвестиции в основной капитал в регионах, млн. сом					
	2008	2009	2010	2011	2012	Отклонение 2012 к 2008, %
Кыргызстан в целом	32535,8	42496,9	44333,3	49369,2	73222,1	225,6
Баткенская область	2625,0	3407,1	1400,0	2642,8	2838,2	108,1
Джалал-Абадская область	3969,0	8590,8	8364,1	4735,3	10118,9	255,1
Иссык-Кульская область	5261,2	5792,0	10951,4	10358,5	20410,4	387,9
Нарынская область	341,6	621,9	963,1	1415,2	2708,8	792,7
Ошская область	2433,5	6027,8	3951,5	5299,3	6110,8	250,0
Таласская область	1870,2	1238,7	942,6	914,7	793,1	42,0
Чуйская область	3267,8	3643,5	4697,0	6913,3	12021,3	367,0
г. Бишкек	12146,4	11991,4	11738,6	13798,7	15407,0	126,0
г. Ош	619,4	1183,0	1391,4	3291,4	2813,0	454,0

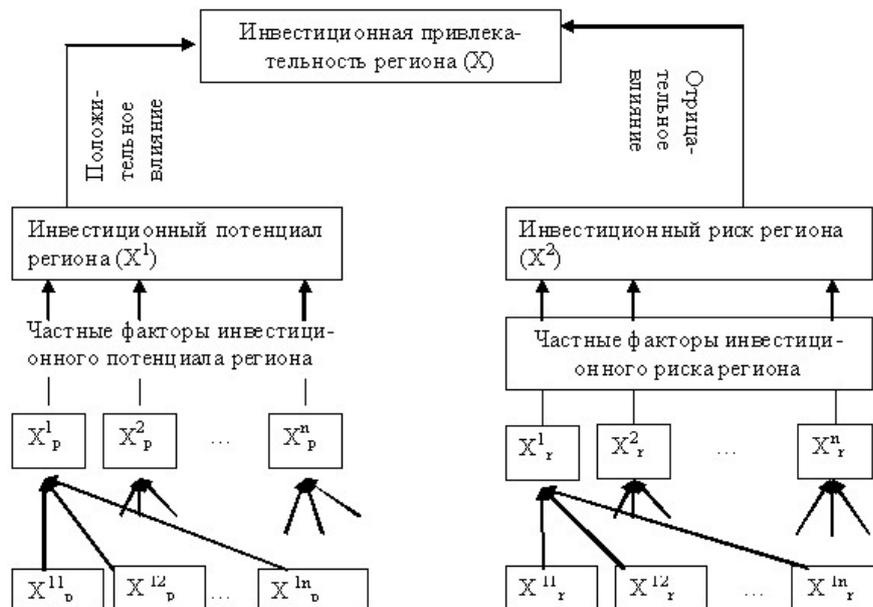
(источник: данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики и расчеты автора)

Анализ показал, что объем инвестиций в основной капитал в 2012 году повысился на 125,6 % по сравнению с 2008 годом. Однако ее динамика различна по регионам. Здесь следует отметить, что ведущая роль в развитии инвестиционных процессов в реальном секторе экономики принадлежит наращиванию внутренних ресурсов инвестиций. Однако преувеличивать значимость высоких темпов роста инвестиций не приходится: они значительны лишь в сравнении с уровнем их ускоренного спада в

первые десятилетия рыночных реформ. Реальный же объем инвестиций далек от предкризисных значений. Низкая доходность многих производств не обеспечивает достаточный объем собственных финансовых ресурсов для наращивания инвестиционного процесса.

Инвестиционная привлекательность региона представляет собой одну из составляющих конкурентоспособности региона, учитываемый в расчете интегральной оценки конкурентоспособности региона. В свою очередь, уровень инвестиционной привлекательности определяется эффективностью использования ресурсов. Таким образом, при анализе соотношения инвестиционной привлекательности и эффективности использования ресурсов можно определить, насколько целесообразно и эффективно развиваются территории. Если эффективное использование ресурсов сопровождается значительными вложениями в основной капитал, то можно говорить, что на территории определены реальные приоритеты и действия осуществляются в соответствии с ними. Если же эффективное использование ресурсов, не сопровождается инвестициями, это означает, что регион остановился в своем развитии. К таким выводам можно прийти, сравнивая уровень инвестиционной привлекательности и уровень жизни населения. Исходя из этого, более подходящей на наш взгляд методикой оценки инвестиционной привлекательности будет оценка, учитывающая инвестиционный потенциал и инвестиционные риски. Оценка инвестиционной привлекательности региона достаточно сложная задача, и поход к разработке методики должен быть научно-обоснованным, учитывающим недостатки и преимущества имеющихся методик и возможности дальнейшего его использования.

Обратимся к оценке инвестиционной привлекательности (см. рис. 1)



**Рис.1. Оценка инвестиционной привлекательности региона [2]**

В свою очередь инвестиционный потенциал и инвестиционные риски характеризуются частными показателями. От этих 2-х составляющих зависит инвестиционная активность в регионе. Стоит отметить, что как любая сложная система, оценка инвестиционной привлекательности дифференцируется по применяемым показателям. Составляющие инвестиционного потенциала могут включать производственный, институциональный, инфраструктурный, потребительский, природно-ресурсный, кадровый, научно-технические составляющие. Инвестиционный риск же включает в себя следующие виды рисков – законодательный, экономический, социальный, экологический, политический, криминальный, финансовый составные. В конечном счете, оценка инвестиционной привлекательности, необходима для принятия инвестиционного решений. Следовательно, она должна быть основана на многофакторной оценке ряда явлений и процессов. Перед проведением основных процедур оценки инвестиционной привлекательности необходимо определиться с целями оценки, затем приступить к последующим этапам самой оценки.

Оценку инвестиционной привлекательности можно условно разделить на отдельные под этапы. Первый этап включает в себя определение состава индикаторов и формулирующих их показателей. На втором этапе определяются веса (значимости) по каждому частному индикатору и показателю. И затем рассчитывается интегральный коэффициент инвестиционной привлекательности *i*-го региона по формуле:

$$I_{int} = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{I_{int,i}} \times b_i$$

где, *I<sub>int</sub>* – интегральный показатель инвестиционной привлекательности региона;

*I<sub>i</sub>* – *i*-й показатель инвестиционной привлекательности региона;

*I<sub>int,i</sub>* – *i*-й эталонный показатель инвестиционной привлекательности;

*b<sub>i</sub>* – весомость *i*-го показателя;

Нами выделены группы факторов, определяющих инвестиционную привлекательность региона и его соответствующих показателей (см. табл.2).

**Таблица 2. Показатели, определяющие инвестиционную привлекательность**

Фактор	Показатель
1. Производственный фактор	- доля производства региона, в объеме производства страны, % - объем производства на душу населения, сом/чел.
2. Трудовой фактор	- средняя заработная плата в регионе, сом - уровень безработицы, % - уровень экономической активности населения в трудоспособном возрасте, %

3. Инновационный фактор	- число инновационно-активных предприятий - объем инновационной продукции, сом
4. Ресурсо-сырьевой фактор	- объем земельных ресурсов, тыс. га - объем водных ресурсов, тыс. га - объем минерально-сырьевых ресурсов и топливно-энергетических ресурсов, сом
5. Экспортный фактор	- рост экспорта, % - доля экспорта региона в объеме экспорта страны, % - объем экспорта на душу населения, долл./ чел.
6. Потребительский фактор	- среднедушевые денежные доходы, сом - потребительские расходы на душу населения, сом - рост потребительского спроса, %
7. Инфраструктурный фактор	- объем перевозок грузов автомобильным транспортом, тонн - протяженность автомобильных дорог общего пользования, км.
8. Финансовый фактор	- Профицит регионального бюджета, сом

Таким образом, комплексная оценка инвестиционной привлекательности позволит выделить регионы с высокой, средней и низкой инвестиционной привлекательностью для принятия комплексных мер по повышению инвестиционной привлекательности регионов.

Совершенно очевидно очерчиваются два направления воздействия органов государственной власти и органов местного самоуправления на инвестиционную привлекательность регионов, через законодательные акты и через общественный сектор и предприятия.

Таким образом, для повышения инвестиционной привлекательности регионов целесообразным было бы принятие следующих мер:

- внесение изменений в налоговое законодательство, предусматривающее повышение роли органов местного самоуправления в регулирование экономических процессов, связанных с инвестициями.

- обеспечение государственных гарантий прямых иностранных инвестиций путем введения государственного страхования и создания финансового механизма возврата валютных доходов.

- создание законодательной базы регулирования таможенной и социальной защиты внутреннего рынка на принципах международного права от неравноправной конкуренции со стороны монополий.

- формирование стимулирующей организационно-управленческой системы привлечения сбережений населения.

- внесение дополнений в Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении» от 15.07.2011г. относительно расширения прав и обязательств органов МСУ по регулированию

инвестиционной деятельности в целях усиления их роли в создании условий для привлечения инвестиций и условий, улучшающих создание инвестиционной привлекательности региона путем сотрудничества с общественными организациями и бизнесом.

**Литература:**

1. Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: Монография. М: Финансовый Университет, 2013, 116с.
2. Маценко А.М. Оценка и пути повышения инвестиционной привлекательности Сумской области // Проблемы и перспективы развития банковской системы Украины, 2013 – с.126-133.
3. Понин А.С. Управление процессом привлечения инвестиций в регионе. М: РАГС, 2000.
4. Ускова Т.В. Производственные кластеры и конкурентоспособность региона: Монография.- Вологда: Институт экономического развития территории. РАН, 2010.- 246.
5. <http://www.raexpert.ru/>

**Рецензент: к.э.н, доцент Дооранов А.П.**