

Кулумбаева Г.Ш.

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ

Kulumbaeva G.Sh.

PROBLEMS OF INCREASE OF EFFICIENCY OF USE OF NATURAL RESOURCES POTENTIAL OF THE COUNTRY

УДК: 330/29.03

В данной статье рассматриваются проблемы повышения эффективности использования природно-ресурсного потенциала страны.

This article discusses the problems of increasing the efficiency of use of natural resources potential of the country.

Проведенное в прежних главах исследования показывает, что в целом Кыргызстан следует отнести к странам, казалось бы маленьким, но чрезвычайно богатым природными ресурсами. Проблема в том, как ими распорядиться? Для нас особенно актуален ввиду коренной смены системы хозяйствования в целом и природопользования - в частности.

Какую роль играли природные ресурсы во время господства централизованно-планируемой экономики? Можно без преувеличения сказать, что богатая природно-ресурсная база и огромная масса низкоквалифицированных трудовых ресурсов были той базой, на которой создавалась индустриальная и военная мощь СССР. При этом богатая ресурсная база не только обеспечивала потребности собственной экономики, но и позволяла экспортировать значительные объемы минерального сырья и леса.

Быстрому и широкомасштабному освоению природно-ресурсного потенциала способствовал курс на индустриализацию через опережающее производство средств производства, требующий больших количеств сырья и энергии. Немаловажным также было то, что добыча сырья и топлива, заготовка леса и строительство гидроэнергетических объектов, освоение новых сельскохозяйственных земель являлись трудоемкими производствами, не требующими в подавляющем большинстве сколь-нибудь значительной квалификации. Это позволяло находить применение громадному числу рабочих, освобождавшихся в своей массе от привычной деятельности в определенные периоды нашей истории в силу разных причин. К этому следует также добавить закрытость экономики, не позволявшую стране участвовать в международном разделении труда.

Активное использование природной – ресурсных и трудовых ресурсов, страны позволило выполнить следующие задачи:

- поднять индустриальный потенциал пролетарского государства до уровня, отвечающего статусу великой державы в военной области;
- компенсировать экспортом природных ресурсов экономическое отставание в сферах, связанных с конечным потреблением и высокими технологиями;

- укрепить политический союз с социалистическими и развивающимися странами путем поставок им природных ресурсов на льготных условиях.

Наша страна была на первых местах в мире по производству, потреблению и экспорту многих видов природных ресурсов, но это не принесло ей процветания. Более того, база некоторых видов природных ресурсов была подорвана, а других – существенно ухудшена. Это сказалось прежде всего на росте производственных затрат. В результате позиции СССР в конкурентной борьбе были ослаблены.

С учетом результатов анализа постсоветских и мировых тенденций в этой области и современного состояния природно-ресурсного потенциала новых суверенных государств, а также требований реформирующейся национальной экономики предстоит создать и реализовать новую концепцию использования природных ресурсов в соответствии с общей идеологией и целями Кыргызстана во втором десятилетии XXI века.

Главное при разработке такой концепции – определение роли, которую должны играть природные ресурсы в социально-экономическом развитии Кыргызстана.

Ныне за активное использование природно-ресурсного потенциала выступают сейчас практически все: от депутатов ЖогоркуКенеша до органов местного самоуправления. Однако стремление обеспечить национальное производство всем необходимым любой ценой ведет к истощению экономики, обнищанию населения и, как частное следствие, к ускоренному истощению природных ресурсов. Такой путь, как нам кажется, бесперспективен.

История свидетельствует о постоянно меняющихся технологических укладах, позволяющих вовлекать новые виды ресурсов и отказываться от истощающихся. Кроме того, экономически эффективное использование природных ресурсов (как в собственной экономике, так и в международной торговле) увеличивает экономическую мощь государства, позволяет более гибко и безболезненно реагировать на истощение того или иного ресурса. Необходимо иметь в виду, что минеральные ресурсы, а именно о них в первую очередь идет речь в данном контексте, являются сами по себе не потребительским благом, а только средством для его получения. Чем богаче экономика, тем разнообразнее пути получения тех конечных благ, которые первоначально производились с использованием отечественного минерального сырья. Приведенные выше соображения о будущих поколениях нельзя признать

очевидными и не нуждающимися в дополнительных обоснованиях, когда принимаются решения о сокращении добывающей деятельности.

В свете сказанного выше, представления об использовании природно-ресурсного потенциала Кыргызстана в качестве начального импульса для будущего экономического развития уже на основе другой движущей силы преимущественно интеллектуального, научно-технического характера представляется наиболее перспективным.

Для реализации такой политики важно не просто усилить инвестиционную активность и вслед за ней – выпуск наиболее эффективных в товарном отношении природных ресурсов, а связать эту активность с появлением и развитием новых ростков тех отраслях экономики, которые будут способствовать ее структурной перестройке и переходу на новый технологический уклад. Если наращивать производство природных ресурсов в условиях стагнирующей или, еще хуже, падающей экономики, вся выручка от реализации сырьевой продукции и весь эффект от использования этих ресурсов в национальной экономике Кыргызстана уйдут на «латание дыр» и не преобразуют народное хозяйство. Это подтверждает весь предшествующий опыт широкомасштабного использования месторождений золота Кумтора и Макмал. Иными словами, степень активности природопользовательской деятельности должна быть тесно сопряжена с состоянием экономики, с ее способностью эффективно использовать получаемые средства.

Среди проблем обеспеченности природными ресурсами, которые могут играть важную роль в XXI веке, особое место занимает сокращение разведанных запасов полезных ископаемых. В течение последних 20 лет ухудшилось качество сырьевой базы из-за истощения наиболее крупных и экономически эффективных месторождений. Это объективный и исторически неизбежный процесс, общий для всех стран с развитой добывающей промышленностью.

Наличие запасов минерального сырья, их ассортимент и количество обусловлено двумя причинами – объективной и субъективной. Первая отражает объективно существующий вне зависимости от нашего знания комплекс природных факторов на территории страны, в различной степени благоприятствующих формированию и сохранению месторождений полезных компаний.

Вторая отражает уровень человеческих знаний, позволяющих с различной степенью достоверности оценить ресурсный потенциал. Уровень таких знаний напрямую зависит от объемов геологоразведочных работ, позволяющих изучить геологическое строение, и в случае его благоприятствуя, выявить месторождения полезных ископаемых.

В идеале сколь угодно большие объемы геологоразведочных работ могут позволить полностью раскрыть природно-ресурсный потенциал страны или регионы. Однако в реальности геологораз-

ведочными работами целесообразно заниматься до тех пор, пока сопровождающие их открытия не станут по своей ценности меньше, чем стоимость самих работ, последующего освоения месторождения, его эксплуатации, транспортировки продукции к потребителям. Короче говоря, возможная цена реализации продукции должна окупать все производственные затраты.

Богатства недр Кыргызстана служат источником не только сырья для базовых отраслей ее промышленности, но и доходов от внешнеторговых операций. По-видимому, эта роль минерального сырья и топлива в той или иной мере сохранится в предполагаемой перспективе.

Внешняя торговля природными ресурсами в новых условиях получает несколько иные мотивации и ограничения. Раньше целью экспорта было поступление свободно конвертируемой валюты в бюджет государства. Колоссальная разница между внутренними и мировыми ценами обеспечивало высокую номинальную эффективность экспорта вне зависимости от реальных производственных затрат. Импорт сырья рассматривался как вынужденная мера и считался нежелательным из соображений безопасности. Хотя опыт последних десятилетий убедительно доказал гораздо большую зависимость поставщиков от покупателей.

В переходный период, когда разброс цен на отдельные виды ресурсов достаточно широк – от выше мировых до значительно ниже их, необходимо регулировать внешнеэкономические отношения. Формы регулирования внешнеэкономической деятельности могут быть различными.

Природные ресурсы Кыргызстана будучи сейчас, с одной стороны, одним из немногих конкурентоспособных товаров на внешнем рынке, а с другой – потребителями крупных инвестиций, техники, новых технологий, представляют собой перспективный объект международной корпорации. Обилие природных ресурсов и множество проблем, связанных с их использованием, делают формы такой кооперации многообразными. Это могут быть совместные предприятия, сервисные контракты, соглашения о концессиях и разделе продукции, целевые кредиты, техническая помощь и т.п.

Таким образом, переходя в 21 век, природно-ресурсный комплекс, нацеленный на ускоряющий импульс социально-экономического развития, должен пройти основные стадии качественных изменений, отражающих меняющиеся внутренние и внешние условия. Внутренние изменения касаются прежде всего целей функционирования комплекса, характера собственности на ресурсы и предприятия, новой инвестиционной политики, взаимоотношений с потребителями, смещения приоритетов от объемных показателей к показателям экономической эффективности, степени влияния на весь ход экономических процессов и отвечающей этим изменениям ценовой и экспортно-импортной политики. Наиболее важные для комплекса внешние

изменения связаны с формированием новой, менее материало-энергоёмкой структуры экономики, либерализацией и изменениями условий экономической деятельности, уменьшением и прекращением государственной поддержки, новыми возможностями международной кооперации и транснационализации, ростом экологических требований при эксплуатации природных ресурсов.

Отсюда можно сделать два вывода. Во-первых, данная оценка – одна из многих и не претендует на точность. Это обусловлено разными обстоятельствами, в том числе и такими очевидными, как подверженность мировых цен на минеральное сырьё резким и часто непредсказуемым изменениям. Оценки подобного рода важны не столько их абсолютной величиной, сколько с точки зрения сопоставления этих стоимостных показателей с другими компонентами ПРП, и прочими составными частями национального богатства.

Во-вторых, за счёт резкой дифференциации эксплуатируемых угольных бассейнов по величине разведанных запасов углей оценка обеспеченности сильно варьирует в зависимости от принятой методики её расчёта.

Список использованной литературы

1. Современные проблемы географии Киргизии. - Фрунзе: 1980. - С. 101-114.
2. Азыкова Э.К. Географические основы рационального использования и охраны горных геосистем Кыргызстана. Автореф. докт. дисс. - Бишкек, 1993.
3. Осипов В.И. Природные катастрофы и устойчивое развитие. // Геоэкология. -1997. - № 2. -С. 5-18.
4. Бубнова М. А. К истории средневековой горной промышленности в Средней Азии. // Советская археология 1963. N. 2.
5. Вопросы истории естествознания и техники в Киргизии. -Фрунзе. 1967.
7. Геология СССР. -М. . 1877.
6. Дослоталмев С. Д. Цветная металлургия Киргизии. // Цветные¹ металлы. 1987. N. 11.
8. Доолоталиев С. Д. Развитие и вопросы экономики горнодобывающей промышленности Киргизии. Фрунзе..1979.
9. Игембердиев С.А. Киргизская ССР//Советская геология. -М. 1982.
10. Иванов П. П. К истории развития горного промысла в Средней Азии. 1932.
11. Каяин Н. А. Кашина С. С. Каменные строительные материалы Киргизской ССР. 1 -Фрунзе. 1975.

Рецензент: д.э.н., профессор Балбаков М.Б.