

Туратбекова А.Т.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А.Т. Turatbekova

THEORETICAL ASPECTS OF ECOLOGICAL SAFETY

УДК: 349.

В данной статье раскрываются теоретико-правовые аспекты экологической безопасности, приводятся мнения ученых к формулировке понятия экологической безопасности, признавая ее обязательным условием устойчивого развития государства.

This article will cover the theoretical and legal aspects of environmental security, are the opinions of scientists to the formulation of the concept of ecological security, recognizing it as an essential condition for sustainable development of the state.

Возникновение же и осознание какой-либо опасности для человека и общества со стороны окружающей природной среды обусловило появление самого понятия экологической безопасности. Экологическая опасность является достаточно разработанным понятием. Полагаем целесообразным, в этой связи, отметить лишь факт ухудшения ситуации в экологической сфере Кыргызстана, что самым непосредственным образом влияет на качество жизни и благополучие человека и общества, оказывая негативное воздействие на внутрисоциальную ситуацию в государстве.

Экологическая опасность имеет системное свойство, проявляющееся в том, что подобного рода опасность, в большинстве случаев, зарождается и проявляется через такие опасные факторы в формате иной системы, как социальные, технологические, экономические, организационно-хозяйственные и др. Это объясняет одновременное возникновение проблемы экологической безопасности с технологической, экономической, химической и прочими видами безопасности. Экологический кризис выступает в качестве сопутствующего экономическому, в виду того, что стабильное экономическое положение общества и государства, объективно, способствует своевременному обнаружению негативных тенденций в экологической сфере и их пресечению. Опасные в данной сфере ситуации ограничены в своем возникновении при условии обеспечения безопасности радиационного, технологического, химического и т.п. вида.

Формулирование понятия, относящегося к экологической безопасности, по-прежнему, находится на этапе эволюции - существующие формулировки понятия неустойчивы, находятся в процессе перманентной модификации, детализации и уточнения признаков, значительная часть которых не позволяют однозначно выделить предмет непосредственно экологической безопасности. Примером здесь может служить то, что в отдельных работах экологическая безопасность характеризуется как защищенность "объектов безопасности от

угроз со стороны загрязненных природных объектов..." или же как защита "населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера"¹, т.е. в первом случае для экологической безопасности угрозой выступают исключительно природные объекты, а во втором – к числу таковых относят и факторы техногенного характера.

По мнению отдельных ученых, экологическая безопасность определяется как уровень защищенности не только населения, флоры и фауны, а также окружающей человека, в целом, природной среды от последствий, возникших вследствие антропогенного воздействия и стихийных бедствий². В этом случае, в качестве объекта безопасности рассматривается не только человек, но и природа, а деятельность человека и природная стихия признаются источником опасности.

По мнению других ученых, формулировка экологической безопасности, рассматривает ее как состояние защищенности от потенциальных угроз со стороны объектов природы "жизненно важных интересов", поясняет, собственно, причину, по которой возникает стремление к обеспечению безопасности³. Однако, необходимо отметить, по тематике экологической безопасности, отсутствуют попытки достаточно емкого определения, что, в целом, подтверждает состояние поиска адекватной содержанию такой безопасности формулировки в научной и экспертной среде. Дискуссионный характер подтверждает и предлагаемая формулировка экологической безопасности, которая описывается как отсутствие угроз, связанных с причинением ущерба природе и здоровью человека. Иначе говоря, объектом безопасности, наряду с человеком, может быть и элемент природной среды.

Все выше приведенное подтверждает тот факт, что экологическая безопасность, как отражающая определенную реальность категория, не имеет однозначного толкования и, как следствие, создает определенные трудности в осуществлении политики, ориентированной на ее обеспечение. Для разрешения данной проблемы следует уяснить природу "экологической безопасности", обратившись в т.ч. и к ее генезису.

В смысловом плане, изначально, охрана природы понималась как целенаправленная и планомерная трансформация окружающей человека

¹ Охрана природы и экологическая безопасность. - М., 1999. С.311.

² Промышленная политика и экология (социологический аспект). - М., 1996. С.71.

³ Зеленый мир. - № 1, 1994. С.6.

природной среды для рационального и эффективного использования природных ресурсов и создания более благоприятных для жизни человека условий окружающей его среды.

Экологическая безопасность берет свои корни в учении, посвященном экологии человека и непосредственно связана с охраной его здоровья. Так, Реймерс Н.Ф. указывал на безопасность, как на “совокупность условий, обеспечивающих минимальный уровень неблагоприятных воздействий природы и технологических процессов ее освоения на здоровье людей”⁴. Здесь подчеркивается взаимосвязь экологической безопасности с пороговым лимитом антропогенного (технологического) цивилизационного воздействия на природную среду, не исключая, при этом, наличия угрозы естественного природного происхождения, что вызывает необходимость дополнения безопасности специальными мерами, усиливающими те, что ориентированы на противодействие природным факторам антропогенного происхождения.

Полагаем уместным отметить фактическое игнорирование целым рядом специалистов, главным образом юристов, в течении достаточно длительного времени, специфических особенностей, по существу, такого самостоятельного предмета, как экологическая безопасность, понимая ее в контексте охраны природы, а также рационального природопользования. Как пример, можно привести проект Концепции экологической безопасности РФ, в котором данный вид безопасности формулировался как процесс “обеспечения защищенности жизненно важных интересов личности, общества, природы и государства от реальных или потенциальных угроз, создаваемых антропогенным или естественным воздействием на окружающую среду”⁵.

Противоположной позиции по данному вопросу придерживались экологи, отстаивавшие идею наличия в области экологических отношений такого самостоятельного направления, как экологическая безопасность. Так, по мнению одних авторов понятие экологической безопасности основывается на идее сохранения человека, раскрывая ее в трех аспектах, базовым из которых является понимание данного вида безопасности в качестве меры “соответствия существующих или предполагаемых экологических условий задачам сохранения здоровья населения”. Данная формулировка имеет явно выраженный статичный характер, в отличие от другого аспекта предлагаемого определения, имеющего более динамичный тип, и включающего в себя “комплекс состояний, явлений и действий, обеспечивающий экологический баланс на Земле на том уровне, к которому без серьезного ущерба может адаптироваться человечество”. Третий аспект предложенного определения, как бы, интегрирует

первые два, развивая и конкретизируя их, акцентируясь на сути понятия экологической безопасности, формулируя ее, как “обеспечение гарантии предотвращения экологически значимых катастроф и аварий в результате совокупности определенных действий”⁶.

Отсутствие полной ясности в том, что относится к “совокупности определенных действий” полагает необходимым отметить то, что экологическая безопасность, в первую очередь, занимает свое определенное место в совокупной экологической проблематике, распространяясь лишь на такие опасные ситуации экологического характера, которые непосредственно обусловлены авариями и катастрофами, исключая тем самым идентификацию ее как с охраной природы, так и с природопользованием; данное определение, во-вторых, извлекает экологическую безопасность из формата экологии, в ее общем понимании, поднимая ее на уровень проблемы общесоциального значения, поскольку аварии и катастрофы не являются следствием исключительно экологических факторов, а выступают таковыми наравне с экономическими, технологическими, социальными, правовыми, военными и прочими факторами; в-третьих, экологическая безопасность, как проблема, выводится для своего разрешения на государственный уровень. Последнее имеет наиболее важное значение, поскольку предотвращение и минимизирование последствий для экологии от катастроф и аварий может быть осуществлено исключительно посредством реализации государством соответствующих мероприятий организационного, политического, правового и экономического характера.

К недостаткам приведенного определения следует отнести его определенную неполноту. К их числу, на наш взгляд, относится то обстоятельство, что обеспечение экологической безопасности заключается, наряду с предотвращением значимых для экологии катастроф и аварий, в ликвидации последствий от них. Также, требуют расширенной формулировки непосредственно связанные с понятием экологической безопасности такие понятия, как “природа” и “здоровье”, выступающие, по существу, в качестве дополнительных признаков рассматриваемого понятия. Кроме этого, к числу источников, опасных для экологии, должны быть отнесены естественно и долговременно накапливающиеся в природной среде изменения, способные привести к катастрофическим последствиям.

Принципиально важным моментом в понимании проблемы экологической безопасности является то, что она представляет собою не столько экологическую категорию, сколько категорию социальную, а точнее социально-экологическую.

Концепция экологической безопасности государства определяет экологическую безопасность

⁴ Реймерс Н.Ф. Природопользование.-М.: Мысль, 1990.

⁵ Прохоров Б.Б. Введение в экологию человека: социально-демографический аспект. - М., 1995. С. 155.

⁶ Экология человека: Словарь-справочник. - М., 1997. С.31.

неотъемлемой компонентой национальной безопасности и признает ее обязательным условием устойчивого развития, в рамках которого она определяется основой, на которой обеспечивается сохранение природной среды и поддержание ее соответствующего качества.⁷

В этой связи, заслуживает внимания структура приоритетов, ориентированных на сопровождение устойчивого развития в формате экологической безопасности, которая была предложена Ф.Г. Мышко.⁸ Они представлены следующим образом:

- разработка и принятие на основе комплексного учета формирующих экологическую ситуацию факторов решений в сфере социально-экономического развития страны;
- установление негативных аспектов во взаимоотношениях человека, общества и природной среды, их изучение и разработка по ее итогам превентивных мер экономического, технического, правового и иного характера;
- организация целенаправленной деятельности органов законодательной и исполнительной власти на государственном и местных уровнях по реализации направлений Концепции;
- внедрение критерия оценки эффективности производства, условий труда, отдыха и быта граждан на основе соответствующего уровня экологической безопасности;
- разработка правовых норм, в особенности административного права, функционирующих в области обеспечения экологической безопасности;
- привлечение СМИ непосредственно для пропаганды обязательности соблюдения и исполнения норм и правил, технических стандартов и прочих требований, ориентированных на обеспечение экологической безопасности, обучения населения ее основам, соответствующего воспитания граждан;
- организация и осуществление научно-иссле-

довательских работ в области проблем, связанных с обеспечением экологической безопасности, как теоретико-прикладного базиса последующей разработки и реализации на практике основных позиций Концепции.

Необходимо учитывать, наряду с этим, то, что приоритетами государства, общества и человека, имеющими для них жизненно важное значение, обусловленными обеспечением экологической безопасности, так или иначе, являются:

- сохранение государственной целостности Кыргызстана и его суверенитет;
- гарантии стабильного развития социальной и экономической сфер жизнедеятельности общества, как условия формирования благоприятной экологической среды;
- обеспечение безопасности общества и личности;
- исключение трансформации социальных, межэтнических и иных противоречий в конфликтный, силовой формат.

Синтез приоритетов в сфере экологической политики, в определенной мере, формулирует ее содержание в виде системы угроз определенного рода, что подлежит, естественно, учету, как в рамках реализации Концепции, так и в практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, ориентированной на предупреждение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также ликвидацию и минимизацию наступивших от них последствий.

В теоретическом аспекте, в качестве объекта, экологическая безопасность рассматривает безопасность человека, а также общества и государства, имея предметом, при этом, ее связь с происходящими изменениями в природной среде.

⁷ Шин Г. Экологическая преступность и ее предупреждение в КР. Дисс. к.ю.н. – Бишкек, 2013.

⁸ Мышко Ф.Г. Экологическая безопасность. - М., 2003. С.175.

Рецензент: д.ю.н. Адамбекова А.Д.