

Субанов Б.А.
**ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
 БУДУЩЕГО ЭКОНОМИСТА**

B.A. Subanov

**THE MAIN COMPONENTS OF THE INFORMATIONAL ACTIVITY OF A FUTURE
 ECONOMIST**

УДК: 510.3713

В данной статье рассматриваются основные компоненты информационной деятельности будущего экономиста.

This article discusses the basic components of the information activities of the future economist.

На современном этапе планирование развития предприятия осуществляется с применением программ управления проектами, позволяющими минимизировать ресурсные затраты. Они реализуют метод имитационного моделирования, основу которого составляет сценарный подход. Имитационные модели позволяют проигрывать различные варианты развития предприятия, состояния внешнего экономического окружения, планируемые инвестиционные проекты. Они дают возможность проверить различные идеи, гипотезы и предположения относительно развития бизнеса, проанализировать последствия их реализации. Деятельность предприятия в модели воспроизводится посредством описания движения денежных потоков (поступлений и выплат, Cash-Flow) как событий, происходящих в различные периоды времени.

- ♦ анализ прогнозируемых финансовых результатов инвестиционного проекта;
- ♦ бизнес-планирование и создание бизнес-плана - документа, содержащего текстовую часть, необходимые итоговые таблицы, графики и диаграммы;
- ♦ анализ данных о текущем состоянии инвестиционного проекта в процессе его реализации.

Следует констатировать, что реализация значительного потенциала информационных систем, позволяющих автоматизировать моделирующую деятельность экономиста, предопределяет новые и, вообще говоря, существенные требования к уровню его знаний в области математики и информатики.

Что касается *коммуникативного* компонента информационной деятельности экономиста, то его содержание в целом описывается как организация прямых и обратных информационных связей. И здесь имеет смысл заметить, что имманентным атрибутом упомянутых информационных каналов выступает искажение информации как в процессе ее передачи в низшие звенья организационной структуры, так и в высшие.

Причины деформации информации, вообще говоря, различны. Многие из них обуславливаются так называемым «человеческим фактором», и обычно фиксируются психологами. Среди них: .

- ♦ *ошибка перспективы*, вызываемая тем, что два одинаковых события, произошедших в разное время, оцениваются по-разному - давнее фиксируется слабее, а более близкое воспринимается сильнее;
- ♦ *ошибка как следствие эмоций*, возникающая тогда, когда эмоциональные напряжения (страх, гнев и т.д.) заставляют пассивно раздумывать;
- ♦ *ошибка, вытекающая из напряженности внимания* – повышенное внимание к некоторым событиям приводит к тому, что они фиксируются чаще при неизменной периодичности их проявления;
- ♦ *ошибка как следствие предвидений*, порождаемая желанием видеть действительность такой, какой она прогнозировалась ранее;
- ♦ *ошибка «познавательного консонанса»*, проистекающая из стремления человека к исключению из своего сознания информации, не соответствующей его взглядам на сложившуюся ситуацию [1].
- ♦ Нами приведен далеко не полный перечень причин искажения информации, возникающих под влиянием «человеческого фактора», но этих достаточно для того, чтобы констатировать определенную ограниченность потен потенциала информационных и коммуникационных технологий в аспекте минимизации «информационных помех» при реализации прямых и обратных связей в управлении.
- ♦ Между тем, в ближайшей перспективе развитие телекоммуникационных технологий предопределяет возникновение еще одной существенной проблемы - проблемы межкультурной коммуникации, опосредованной компьютером.
- ♦ Одно из основных противоречий современного этапа развития человеческой цивилизации между объективными процессами интеграции и стремлением к сохранению культурной идентичности, этноконфессиональной целостности различных наций, страт и т.д., в контексте бурного развития телекоммуникационных технологий оказывает значительное влияние на трансформацию содержания и направленности коммуникативных процессов в современном мире.

Все сказанное выше позволяют утверждать, что информатизация управления способна облегчить принятие решений субъектом управления, снижая меру неопределенности используемой информации. Но реализация высокого потенциала ИКТ возможна лишь при определенном уровне информационной культуры будущего экономиста.

По мнению Н.А.Слядневой, характеристиками информационной культуры личности выступают: «культура информационного поведения, информационных отношений в социуме, в обыденной и профессиональной жизни, информационные приоритеты, т.е. культура информационного сознания человека как уникального источника порождения, преобразования, хранения и восприятия информации (знания)» [2].

При этом с ее точки зрения: «Специалист должен знать определенные оригинальные идеи (формулы, важнейшие специальные понятия и термины, значения величин, факты, законы, относящиеся к профессиональной области)...

Специалист должен знать авторов наиболее значимых для отрасли идей, владеть определенным перечнем их произведений, знать названия, содержание и значение основных научных и прикладных трудов по отрасли, авторские концепции и т.п. и даже конкретных документов (справочников, нормативной документации, авторитетных публикаций по отрасли, ведущих профессиональных изданий и т.п.).

Умение ими оперировать (помнить, уметь ссылаться на них, апеллировать к их авторитету и т.п.) является важным показателем информационной культуры личности» [2]. В вузах студентам следует давать весь комплекс знаний в области информационной культуры личности в объеме новой вузовской учебной дисциплины, предлагаемой преподавателями факультета математики и информационных технологий.

Косвенным свидетельством тому выступает то обстоятельство, что Е.В.Попкова и О.С.Аранская в работе [3] насчитывают шесть подходов к интерпретации термина «информационная культура». К сторонникам *технологического подхода* они относят Ю.С.Брановского, Г.Г.Воробьева, В.А.Каймина, К.Коллина и др., которые, по мнению авторов работы «Описывают сущность информационной культуры формулой: «быть культурным – это уметь»; уметь пользоваться средствами новых информационных технологий, представлять в себе и через себя то, что создано человечеством в этой области» [3].

Попутно заметим, что с точки зрения Ю.С.Брановского: «Информационная культура - это, прежде всего, проникновение в суть процессов обработки информации, причем достаточно глубокое, чтобы можно было легко и быстро решать различные задачи на ПК, подобно тому, как истинно грамотный человек может свободно читать и писать» [4].

Императивный подход к трактовке понятия «информационная культура» усматривают Е.В.Попкова и О.С.Аранская в работах А.И.Бочкина [5] и Б.Я.Советова:

«А.И. Бочкин и Б.Я.Советов трактуют сущность информационной культуры личности с позиций императивного подхода. По их мнению, информа-

ционная культура проявляется в усвоении человеком регулятивных норм информационного общества и соблюдении правил поведения в человеко-машинных системах. А.И.Бочкин сущность информационной культуры личности рассматривает в контексте общечеловеческих ценностей.

«Рассмотрение информационной культуры как «меры человека», степени его восхождения к идеалу характерно для *гуманистического подхода*. В частности, Г.А.Герцог считает, что информационная культура отражает степень овладения личностью информацией и уровень сформированных умений по ее сбору, хранению и использованию в различных сферах деятельности» [3].

Честно говоря, кажется весьма надуманной связь между тезисом о том, что «человек есть мера всех вещей», и высказыванием о том, что термин «информационная культура» отражает уровень развития информационных умений.

Культурологический подход к проблеме информационной культуры усматривают Е.В.Попкова и О.С.Аранская в работах С.Д.Каракозова [6], И.Г.Овчинниковой [7] и Э.П.Семенюка [8]:

«Формирование информационной культуры понимается как генезис (становление) грамотности и компетентности в понимании природы информационных процессов и отношений, гуманистически ориентированной информационной ценностно-смысловой сферы (стремления, интересы, мировоззрение, ценностные ориентации), развитой информационной рефлексии, а также творчество в информационном поведении и социально-информационной активности»

Литература:

1. Крылова, Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста Н.Б.Крылова. - М.: Выс. школа, 1990. -142 с.
2. Ходякова, Н. В. Личностный подход к формированию информа. культуры выпускников вузов: Автореф. дис. к.пед.наук: 13.00.08/Н.В.Ходякова –Волгоград, 1996. - 16 с.
3. Сергеев, С.А. Управление инновациями в системе подготовки менеджеров: Дис... канд. экон. наук: 08.00.05/С.А.Сергеев. – Москва, 2004. - 144 с.
4. Структуре многоуровневого педагогического образования: Автореф. дис... д.пед.наук: 13.00.02 /Ю.С.Брановский. - М., 1996. - 37 с.
5. Бочкин, А.И. Методика преподавания информатики: Учеб. пособие/А.И.Бочкин. - Мн.: Высшая школа, 1998. - 431 с.
6. Киева О.В. Педагогические условия формирования информационной культуры у студентов вузо в процессе преподавания гуманитарных дисциплин: Дис... канд. пед. н.: 06/ О.В.Киева. Брянск, 2001. - 187 с. Профессиональная культура / Под ред. В.Д.Симоненко. - Брянск : БГУ.
7. Файоль А. Общее и промышленное управление /А.Файоль - М.: Контол- линг, 1992.
8. Кезин, А.В. Менеджмент: методологическая культура: Учеб. пособие/А.В.Кезин.– М.: Гардарики, 2001.- 269с.

Рецензент: д.пед.н. Бабаев Д.Б.