

Ахметов А.С.

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

A.S. Akhmetov

THE PROBLEM OF LEGAL NIHILISM IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

УДК 340.111 (574)

В статье рассмотрены некоторые аспекты правового нигилизма в Республике Казахстан. Кроме того, в статье освещены пути развития правовой культуры гражданского общества как меры по искоренению правового нигилизма.

The article discusses some aspects of legal nihilism in the Republic of Kazakhstan. In addition, the article highlights the development of the legal culture of civil society as a measure for the eradication of legal nihilism.

Современный этап становления в Казахстане гражданского общества и правового государства, характеризуется преобразованием всех сторон социального устройства и предполагает обновление идей и принципов, которые в совокупности образуют идеологическую основу правосознания казахстанского общества, как показатель достигнутого уровня правовой культуры. Следует отметить, что анализ качественных и реальных характеристик состояния современного правосознания говорит о том, что большинство членов общества не обладают необходимым объемом знаний в области права и не могут реализоваться в правовом поле.

На сегодняшний день, в Республике Казахстан происходят процессы глубоких социальных, экономических, преобразований, связанные с установлением и развитием рыночных отношений, и в частности с формированием гражданского общества. Это объясняется тем фактом, что Казахстан занимает одно из лидирующих положений среди стран Центральноазиатского региона, что обуславливает необходимость дальнейшего развития всех сторон государства. Но есть много проблем. Среди одной из таких проблем является **правовой нигилизм**, который укоренился в устоях казахстанского общества.

Нигилизм (от лат. «nihil» - ничто, ничего) - это отрицание исторических и культурных ценностей, моральных и нравственных норм и устоев общества. Правовой нигилизм и нигилизм вообще - достаточно длительно существующее и распространенное в мире явление, которое можно рассматривать как характерное для определенного этапа развития европейской цивилизации. Этот этап, наиболее выразительно охарактеризованный Ф. Ницше формулой «Бог умер», означавшей, что к концу XIX века европейская культура утратила ощущение присутствия Бога в мире, и теперь понимание мира человеком не основано на признании абсолютных ценностей, связан с наступлением аксиологического релятивизма. Другой немецкий мыслитель, М. Хайдеггер,

анализируя на основе феноменологии европейский нигилизм как явление фундаментальное для современного сознания, выявил его ключевые черты [53, с.370-374].

Современные исследователи, например, А.И. Новиков, считают, что признаком нигилизма является не объект отрицания, а степень отрицания, его категоричность и всеобщность. «Общей особенностью всех форм нигилизма является то, что в разной мере им присущи абсолютизация субъективного, точнее индивидуального начала, оценка действительности с позиции атомизированного индивида, отвергающего объективные закономерности, логику истории, коллективные интересы социальных общностей людей» [1, с.12].

Более частным и конкретным проявлением нигилизма как социокультурного феномена является правовой нигилизм. Следовательно, под последним надо понимать релятивизацию аксиологических установок сознания в правовой сфере по отношению к праву. Этому пониманию соответствуют определения правового нигилизма в современной научной литературе. Так, Н.И. Матузов считает, что сущность правового нигилизма заключается «в общем, негативно-отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку» [2, с.121-124].

Придерживаясь понимания правового нигилизма как феномена культуры, следует согласиться с позицией И.Д. Невважая [3, с.23-31]. С его точки зрения, правовой нигилизм можно объяснить подспудным социокультурным несоответствием между требованиями, предъявляемыми актуальной правовой культурой, и архетипическими в своей основе представлениями о праве и о правовом нигилизме.

Теперь проанализируем что же такое «правовой идеализм»?

Если рассматривать такое явление, как правовой идеализм, то его можно определить как оценочное явление, которое представляет собой результат самооценки каждого типа правовых культур. Правовой идеализм заключается в том, что определенный тип правовой культуры абсолютизирует реальность и собственную ценность, поэтому точка зрения Н.И. Матузова, о том, что правовой нигилизм и правовой идеализм «...питаются одними корнями – юридическим невежеством, неразвитым и деформированным правосознанием, дефицитом политико-правовой культуры...» [2, с.121-124], является не совсем точным. Все эти понятия о корнях, приведенные Н.И. Матузовым (юридическое

невежество, деформированное правосознание и т.д.), являются относительными. Правовой идеализм в отличие от правового нигилизма связан с полным отрицанием существования иных типов правовой культуры, он выступает как свидетельство того, что определенный тип правосознания не может выразить совокупность своих ценностей в содержании реальной жизни. Правовой идеализм показывает, что содержание реальной жизни полностью соответствует ценностям существующей и единственной возможной правовой культуры. В этом смысле правовой идеализм представляется как наиболее радикальное явление по сравнению с правовым нигилизмом, т.к. последний может быть отнесен к любому типу правовой культуры, но понимается как истинный, наиболее правильный. Затронем немного о правовом нигилизме и правовой культуре вообще на Западе.

Общество Запада, как правило, соблюдает законы, по формуле, «не за страх, а за совесть», т.е. население следует предписанию норм права не потому, что за их неисполнение следует ответственность различного рода, а потому, что «так требует закон, так надо (*durum lex, sed lex*). Конечно, обычно гражданину пример законопослушного поведения подаёт собственно само их правительство, т.к. именно на высших чиновников, на их образ жизни и поведение смотрят люди при решении вопросов, как поступить в той или иной ситуации.

Ситуация в Казахстане.

К сожалению, следует констатировать тот факт, что немалая часть населения Казахстана до сих пор не ориентируется в нормах законодательства, а ведь их знание и умение применять диктуется жизненными потребностями повседневности. Отсюда следует, что наблюдается процесс правового нигилизма. Этот термин характеризуется столкновением различных правовых культур. Стоит отметить, что этот процесс свойственен переходному периоду, когда Казахстан переходил от «идей социализма и коммунизма» к идеям построения демократического государства (с 1991 года: период обретения независимости Казахстаном), обуславливавшемуся ломкой общественных устоев, отход от старых порядков. После обретения независимости Казахстан (впрочем, как и все страны постсоветского пространства) столкнулся с такой проблемой как – правовой нигилизм в устоях общества. Возникает вопрос: что же такое «правовой нигилизм»?

Основной системообразующий элемент правового нигилизма казахстанского общества - это совокупность идей, отрицающих принятые в обществе существующие правовые установки, но, тем не менее, несущих определенную духовную нагрузку, которая обусловлена соответствующей системой культурных ценностей современного периода. Правовой нигилизм проявляется в том случае, когда отношения в обществе строятся по вертикальной линии, т.е. когда «верхи» концентрируют и вбирают

в себе права, а на «низы» в основном только возлагаются обязанности. При правовом нигилизме законам не всегда присуща сила прямого действия, что позволяет властным органам «корректировать» законы в собственной проекции, при этом ущемляя права и интересы граждан. В таком положении не будет сформирован эффективный механизм защиты прав личности, отсюда граждане не смогут оказать сопротивление несправедливым действиям чиновников, что в конечном итоге ведет к правовой отчужденности населения, которая становится присущей ей чертой образа жизни. Население перестает воспринимать право как социально ценный институт, теряет доверие и всякий интерес к нему. Само общество перестанет воспринимать право как регулятор, как социальный институт, т.е. теряет интерес и доверие к нему. Это приводит к отчуждению права от общества, и формирование гражданского общества становится невозможным. Правовой нигилизм обладает определенными чертами.

В Казахстане правовой нигилизм характеризуется следующими чертами:

1. Конечно же, массовый характер, т.е. распространение правового нигилизма не только среди граждан, но и в официальных кругах – в исполнительной и законодательной ветвях власти, в государственных структурах;
2. Правовой нигилизм казахстанского общества носит неконтролируемый, агрессивный характер;
3. Правовой нигилизм проявляется в разнообразных формах и проявлениях. Может быть легитимным или нелегитимным, существовать на бытовом уровне и в профессиональных слоях.

Можно с уверенностью сказать, что одной из главных причин правового нигилизма, является отсутствие необходимого и должного правового образования и воспитания всех граждан Казахстана. Необходимо констатировать тот факт, что в настоящее время государство не в должной мере осуществляет управление поведением граждан, особенно – молодежи. Управление правовым поведением молодежи напрямую связано с правовым образованием, воспитанием. Знание права, воспитание в духе права должно идти именно с детского возраста, начинаться с воспитания в семье, в школе, так как это есть необходимая составляющая всестороннего развития личности, ее гражданской активности и уровня правовой культуры.

Теперь встает рациональный вопрос: Как решить проблему правового нигилизма?

Искоренение правового нигилизма в Казахстане является общегосударственной задачей. Для этого необходим научный подход с глубоким анализом природы правового нигилизма, закономерностей его возникновения, путей его ликвидации. Научные исследования, проводимые на сегодняшний день в недостаточной степени получают практическую реализацию (в той же нормативно-правовой базе),

что говорит о недостаточном уровне правовой культуры как общества в целом, так и у отдельных элементов системы государственного управления. Любой закон должен отражать уровень правовой культуры общества в целом и соответствовать правовой действительности, т.к. «закон решает более справедливо, чем человек» (*aequior est dispositio legis quam hominis*).

Правовая культура.

Правовая культура и собственно само право является важнейшим элементом социально-нормативного регулирования, кроме того посредством них образуется основа управления жизнедеятельности общества, т.е. конституционно-правовые основы функционирования государственной власти, системы управления. Как поможет правовая культура ликвидировать правовой нигилизм казахстанского общества? Здесь необходимо отметить, что процесс развития правовой культуры гражданского общества нуждается в позитивном социальном развитии и систематическом стимулировании. Правовое воспитание как главная составляющая правовой культуры выступает системой мер, которые направлены на формирование политико-правовых идей, принципов, норм и ценностей присущих национальной правовой культуре независимого Казахстана. Формирование в Казахстане правового государства неотделимо от процесса развития правовой культуры всего общества, искоренения правового нигилизма. Это, в свою очередь, способствует созданию развитого гражданского общества с развитыми его институтами. В общественном сознании должно утвердиться отношение к праву как к непреходящей социальной ценности на основе социальной справедливости и равенства, гуманизма, свободы личности. Каждый гражданин должен «осознавать» необходимость повышения правовой культуры как фактора искоренения правового нигилизма, иначе будет

процесс полностью противоположный процессу формирования гражданского общества. Однако, важно понимать также что если наделить человека-гражданина безграничными («высшими») правами, то получится: «высшее право - высшая несправедливость» (*summum jus, summa iniuria*), что уже не является проявлением демократии.

Таким образом, главным фактором в ликвидации правового нигилизма в казахстанском обществе, должно быть стремление к повышению общей и правовой культуры каждого гражданина. Кроме того, должна проводиться систематизированная работа по профилактике правонарушений, правовому воспитанию населения, что в итоге приведет к выходу из социокультурного кризиса и позволит формировать институты гражданского общества независимого Казахстана. В заключение необходимо отметить, что научные исследования в данном направлении должны находить отражение на практике, что приведет к положительному эффекту на пути искоренения правового нигилизма, который представляет серьезную угрозу общественному строю. Без принятия комплекса радикальных мер он может занять доминирующее место в системе регуляторов поведения и деятельности не только отдельных членов общества, но и больших групп людей.

Список литературы:

1. Новиков, А.И. Нигилизм и нигилисты [Текст] / А.И. Новиков. – Л.: Лениздат, 1972.- 296 с.
2. Матузов, Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм [Текст] / Н.И. Матузов // Теория государства и права: курс лекций /под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. - М., 1997. – С.121-124.
3. Невважай, И.Д. Типы правовой культуры и формы правосознания [Текст] / И.Д. Невважай // Правоведение. – 2000. - №2. - С. 23-31.

Рецензент: к.ю.н., доцент Жамулдинов В.Н.