

Кольсариева Н.Ш.

РЕФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

N.Sh. Kolsarieva

THE REFORM OF THE POLITICAL SYSTEM IN CONDITIONS OF DEMOCRATIZATION OF SOCIETY

УДК:340/154

В данной статье дается цель и задачи реформирования политической системы. Пути демократизации общества. Роль всех элементов политической системы в ее реформировании.

Aim and task reforms of political systems. The ways of democratic society. The role all type of political system of all reforms. Is given in this article.

Конституция нашего государства 2010 г. конституционно закрепляет, что Кыргызская Республика утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.¹ Поэтому исследования демократического и правового государства, укрепление, расширение и развитие прав и свобод человека и гражданина в Республике Кыргызстан представляют значительный интерес в теоретическом плане осмысления становления, развития и функционирования политической системы.

Как мы знаем основной функцией демократического, правового государства является – защита прав и свобод человека. И для выполнения своей основной функции такое государство должно быть обеспечено пакетом необходимых процедур, механизмов и институтов, которые бы гарантировали бы выполнение данной функции. В Кыргызстане с момента обретения независимости идет активный процесс формирования демократической политической системы. Но на пути формирования именно демократической политической системы есть еще много проблем и нерешенных задач.

Думается что, система гарантии прав и свобод личности включает условия (предпосылки) экономического, политического, социального, правового характера, необходимые для реализации прав и свобод. И чтобы государство действительно выступало гарантом обеспечения прав и свобод личности необходимо правовое реформирование политической системы. Важнейшей гарантией необратимости формирования истинно демократической политической системы является реформа самой политической системы. Целью, которой является – возрождение народовласти в подлинном смысле этого слова, создать условия для реального народного самоуправления, полного развития инициативы граждан, сделать человека реальным

хозяйном во всех сферах жизни, и прежде всего в политической. Данное реформирование на наш взгляд нужно начинать именно не со сфер общественной жизни, а с немаловажных элементов политической системы, таких как политическое сознание и политическая культура. Именно эти элементы являясь отражением и формируясь прежде всего под влиянием конкретной социальной и политической практики, представления, ценностные ориентации и установки участников политической жизни, их эмоции и предрассудки оказывают сильнейшее влияние на их поведение и всю политическую динамику. И крайне важно учитывать политические настроения масс в процессе руководства и управления обществом.

Еще недавно мы, отмечали высокую политическую активность населения подчеркивая при этом интенсивность процессов демократизации. Однако провалы в политике и их последствия, несбывшиеся мечты и, как следствие, разочарование широких слоев общества, приведшее к возрастанию недоверия к власти и политическим лидерам породили у значительной части населения политический нигилизм, который проявляется, в частности, в снижении интереса к политическим событиям.

Игнорирование политической активности масс чревато негативными последствиями для жизнеспособности и стабильности политической системы. В таких ситуациях часто представители власти бросаются из одной крайности в другую. Представляет опасность и другая крайность – преувеличенное влияние значения политико-психологического фактора, что сопровождается нелепым следованием за минутными чувствами и настроениями масс. Это может привести к преклонению перед стихийностью, подмене действительной демократии властью толпы.

Велика значимость политической идеологии, которая занимает в политическом сознании ведущее место и служит определяющим фактором изменения и развития сферы политической психологии. Политическая идеология в наиболее концентрированном виде выражает коренные интересы социальных общностей, обосновывает их место и роль в общественном развитии, в политической системе общества в частности. Она служит концептуальной основой программы социально-экономических и политических реформ, с которой выступают соответствующие социальные силы. Оказывая влияние на выбор стратегического курса, разработку и принятие политических решений, на политические

¹ Конституция КР от 27 июня 2010 года

взгляды и поведение индивидов и социальных групп, идеология играет различный роли в политической системе либо консолидирующую, стабилизирующую, либо дестабилизирующую, деструктивную. Поэтому для реформирования политической системы необходимо коренным образом реформировать политическое сознание и повысить политическую культуру масс.

Уровень общественного, как и политического, сознания, его направленность, степень зрелости и динамика выражаются в общественном мнении. Взаимодействие его с социальными и политическими институтами имеет двоякий характер. Во-первых, никакая политика и никакое управленческое решение не могут рассчитывать на серьезный успех, если при этом не учитывается мнение общественности. Недавний опыт показывает, что политику или конкретное решение можно и навязать, не считаясь с общественным настроением. Но тогда для их осуществления потребуется метод принуждения, использование карательных мер и репрессивного аппарата. Как это делали, например, во времена Сталина и сформировавшейся под его влиянием командно-административной системы. Такой способ воздействия имел такие тяжкие последствия для общества как: порабощение личности, отчуждение народа от власти, ущемление и ограничение их прав и свобод. Этот механизм управления основательно устарел и принципиально неприемлем для демократии.

В условиях демократизации общества, чтобы политика приносила ожидаемые результаты, все предпринимаемые властями шаги должны учитывать состояние и направленность общественного мнения. В данной ситуации важное значение играет мысль В. И. Ленина о необходимости знать, на что готовы пойти массы в данный момент. "...Мы можем управлять, – писал он, – только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознает"². Уместно и другое его высказывание: "Мы хотим, чтобы правительство всегда было под контролем общественного мнения своей страны"³. Учитывать общественное мнение в данной ситуации необходимо во-первых для того, чтобы принимаемое решение соответствовало ожиданиям общественности, воспринималось ею как необходимое, своевременное и обеспечивалось ее поддержкой; во-вторых для того, чтобы предвидеть реакцию населения на неоднозначно оцениваемое решение, а следовательно, предусмотреть соответствующие организационные, политические и разъяснительные меры, обеспечивающие подготовку обоснованного решения и его последующую реализацию.

Таким образом, для нормального функционирования политической системы нужен

отражатель как "зеркало". Роль такого отражателя в форме зеркала играет общественное мнение. Это достаточно проверенный канал связи между органами управления и обществом.

У всех государств есть политическая система, система политических целей и задач, методов и средств. Дело в том, что их содержанием должны стать правовые факторы. Интересен тот факт, что политико-идеологические мероприятия государства, политических партий и общественных организаций становятся местом сосредоточия и прямого функционирования правовой системы. Стоит признать, что за годы независимости и суверенитета страны правовая реформа и становление правовой системы проходили под немалым воздействием политико-идеологических актов, провозглашаемых якобы от имени народа.

В реформировании политической системы немаловажную роль играет так называемая четвертая ветвь власти СМИ. Для того чтобы СМИ сыграло действительно решающую роль государство должно создавать самые необходимые условия для деятельности СМИ. Постоянно повышать роль СМИ, усилить гарантии независимости редакционной политики СМИ и защиты прав журналистов. Вместе с тем, СМИ должны чувствовать роль в процессе демократизации и свою ответственность перед обществом и действовать в исключительно правовом поле. Однако, нередки случаи неоправданного, заказного характера журналистских расследований, которые в обществе значительно подорвали авторитет «четвертой власти».

Повышение общественной активности свидетельствовал, что произошли действительно радикальные изменения правовой культуры народа, заложенные политическими событиями последних лет. На повестку дня встали радикальные демократические реформы, приводящие в соответствие политическую систему с экономической и правовой. Однако эта реформа, подразумевающая конституцию и представляющая собой, в сущности, естественного устранения режима, была невозможна в наших условиях. В Кыргызстане в отличие от других государств, не произошло такой полной децентрализации власти, чтобы народ видел в ней только гражданский институт, не были устранены предпосылки назревавшего авторитаризма, вызванные сложностью управления государством, не было фактически устранено социальное неравенство. Наконец, потребность в конституции, то есть потребность в формально-правовых основаниях государственности, имела очень слабую укорененность в сознании, и даже те силы, которые объективно подрывали стабильность и способствовали продвижению к правовой государственности. Таким образом, вопрос правового государства, как он стоял в начале XX века, был вопросом силы, политического лозунга или народного настроения, но ни в коем

² Кучинский Ю. Права человека и классовые права. М., 1981.

³ Там же.

случае не вопросом эволюции правового самосознания так и остается на сегодняшний день.

Вместе с тем мы не должны рассматривать роль прав человека – как не просто средства, инструмента развития и углубления самоуправления, осуществления политической реформы. Подобный инструментальный подход к одному из основополагающих институтов демократии в самой своей основе, не позволяет определить реальное место прав человека, а в конечном счете и самого человека в политической системе общества и системе демократического самоуправления, низводит индивида, личность до положения «средства», «фактора» развития самоуправления. Демократическое преобразование политических структур и углубление самоуправления превращаются в этом случае в некую самоцель, на которую «работают» и права человека, и сам человек. Все должно быть наоборот. «Конечной целью реформы политической системы и главным критерием того, насколько нам удастся провести ее в жизнь, являются всестороннее обогащение прав человека, повышение социальной активности. Человек должен выступать главным

компонентом любой социальной системы. Не исключение и политическая система. Человеческое измерение определяет наиболее существенные характеристики, «овеществляет», определяет все ее элементы, структурные и функциональные характеристики. Необходимо учитывать, что статус личности в политической системе – не только права конкретного гражданина в его взаимоотношениях с другими гражданами и организациями. Будучи общественным существом, личность проявляет себя прежде всего через социальные общности (коллективы).

При реформировании любой системы, будь это политическая, правовая, экономическая или социальная мы не должны ни в коем случае забывать и принижать роль человека как личности и его прав и свобод.

Список использованной литературы:

1. Конституция КР от 27 июня 2010 года
2. Кучинский Ю. Права человека и классовые права. М., 1981.
3. Политология. М. 2003 г.

Рецензент: д.ю.н. Дуйсенов Э.Э.