

*Бакиров А.Ж.*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ БҮГҮНКҮ КҮНДӨГҮ КУРУЛТАЙ  
ИНСТИТУТУНУН УКУКТУК ОРДУ**

*Бакиров А.Ж.*

**СОВРЕМЕННО-ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КУРУЛТАЯ  
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

*A.Zh. Bakirov*

**MODERN-LEGAL STATUS OF KURULTAI IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК : 340 (043.3)

*Бул илимий макалада автор Кыргыз Республикасындагы бүгүнкү күндөгү курултай институтунун укуктук жактан болгон көйгөйлөрүн карап, жана анын укук системасындагы болгон укуктук ордун анализдеп, элдик бийликтин бирден бир ажырагыс элементи болгон курултайдын мамлекеттик башкаруу системасындагы ролу жана келечеги боюнча караган.*

**Негизги сөздөр:** *элдик курултай, жарандардын жыйыны, элдик чогулуш, элдик ыйгарым укуктуу өкүлдөрүнүн чогулушу, өкүлдүү орган, талкуулочу орган, элдик бийликтин элементи.*

*Данная статья посвящена рассмотрению правовой проблемы института курултая в современный период, анализ его правового положения в современно-правовой системе Кыргызской Республики, а также о его роли и перспективе в государственной системе.*

**Ключевые слова:** *народный курултай, сход граждан, народное собрание, собрание полномочных представителей народа, представительный орган, совещательный орган, элемент народовластия.*

*This article is devoted to the legal problems Kurultai institution in the modern period, the analysis of its legal status in the modern legal system of the Kyrgyz Republic, as well as its role and perspective in the public system.*

**Key words:** *people's Kurultai, a meeting of citizens, national assembly, meeting of plenipotentiary representatives of the people, a representative body, an advisory body, the element of democracy.*

После обретения суверенитета Кыргызской Республикой, первый курултай был проведен в 1992 году как Всемирный Курултай кыргызов, задачей которого было информировать соотечественников, проживающих за рубежом, об обретении Кыргызстаном независимости. Проведение последующих Курултаев было посвящено укреплению межнациональных отношений, обсуждению проблем укрепления духовных устоев общества и т.д., хотя остается вопрос о том действительно ли курултай помогли достигать заявленных задач.

Безусловно, развитие института курултая несло в себе политическую составляющую. Возрождение курултая в XXI веке произошло стихийно на фоне гнета политических режимов предшествующих Президентов страны. Несанкционированные курултай 2002-2004 годов дали возможность оппозиции закалиться, получить поддержку масс и подготовили почву для свержения преступного режима.

Второму президенту заезжие политтехнологи посоветовали самому использовать курултай как форму выражения волеизлияния народа, но, разумеется, для укрепления власти семейного клана, для узаконивания передачи власти своему сыну. 24 марта 2010 года он провел «Курултай Согласия» с широким участием представителей всех регионов. Но было уже поздно. Народный Курултай оппозиционных сил неделей раньше решил поднять народ против правления отца и сына Бакиевых и для организации этих мероприятий избрал исполнительный комитет во главе с депутатом Жогорку Кенеша Розой Отунбаевой. И эта цель была достигнута в результате Народной революции 7 апреля 2010 года [3, с. 45].

Начиная с того времени, в обществе не стихает спор о необходимости курултая в нашем государстве, о месте курултая в структуре государственной власти, о взаимодействии народа и власти. И, конечно же, не маловажным остается вопрос о возможном противодействии курултая и другие ветви власти.

Существуют разные мнения относительно статуса курултая в Кыргызской Республике. Высказывается мнение о том, что курултай могут быть опасны. Попытки сделать народные курултай контролирующим органом, перед которым отчитываются все – от айыльных кенешей до президента - накладны и опасны [2], считает А. Арзыматова, д.ист.н., профессор из КНУ им. Ж.Баласагына.

По ее мнению, предлагаемые законопроекты о народных курултаях – это попытки реабилитации неудавшихся политических деятелей, под ура-патриотическими лозунгами использующих постоянные угрозы и манипуляции для реализации собственных корыстных интересов. Народный контроль в наших условиях легко может вылиться во власть толпы. А это очень легко: наше пока еще традиционное общество поддается различного рода махинациям (финансовым, клановым, узкоэтническим и т.п.). По меньшей мере, курултай может просто вылиться в пустую говорильню. Кроме того, с экономической точки зрения проведение курултаев весьма накладно: предлагаемые раз в год или два года собрания тысячи людей требуют колоссальных расходов. К тому же нет гарантии, что эта тысяча народных представителей будет действительно отражать самых достойных людей. По ее мнению, это не более чем распыление существующей власти с целью ее

ослабления и ухода с политической арены. А муссирующиеся разговоры уводят общество от насущных проблем... По ее мнению как форма социальной активности граждан курултай нужен, но не как форма власти и гражданское общество должно работать над тем, чтобы тот же Жогорку Кеңеш выполнял свои функции, а не пытался узурпировать все ветви власти.

По мнению известного отечественного ученого - правоведа, профессора Борубашева Б.И., курултай не должен быть органом государственной власти, но он как форма народовластиа должен работать на общественных началах и должен выполнять не только контрольную функцию. Курултай должен разработать концепцию развития кыргызского общества, основу национальной идеологии, но и вместе с тем должен заниматься определением внутренней и внешней политики, а также выступать гарантом конституции [1].

Весьма интересным с точки зрения политико-правового исследования является мнение известного писателя и философа Кыргызской Республики Чоюна Омуралиева.

В его концепции институт курултая составляет единый стержень, пронизывающий всю пирамиду государственного управления, как по вертикали подчиненности снизу вверх от аила до центра страны, так и по горизонтали органичного взаимодействия всех ветвей власти, становясь тем самым стержнем единства народа и власти, нерасторжимости общества и государства. Для достижения этого необходимо рассматривать взаимоотношение народа и власти с точки зрения кыргызского менталитета. Его работа посвящена вопросам о национально-правовом государстве и народному курултаю.

Наше общество по пути к государственности поступательно и эволюционно проходило все этапы исторического развития. Иначе говоря, в результате объединения нескольких родов возникал Канат - Крыло, дальнейшее укрупнение подобных крыл привело к появлению больших этнообъединений Оң Канат, Сол Канат и Ичкилик. Результатом слияния этих крупных объединений стал единый Эл – Народ. Понятие «Эл» – «Народ» одновременно обозначало и «Государство». Пришло время, когда несколько Эл «Народов-Государств» создали единый Каганат – Империю. Подобная форма государственности в своем классическом виде была осуществлена в древнем Гуннском каганате еще 2,5 тысячи лет назад, причем, нужно учитывать, что время это исчисляется, только начиная с письменного упоминания в мировых хрониках.

В кочевом обществе не было понятий «тап» или «класс». Эти классические «разъединители», присущие индивидуалистическому Западу, не наблюдались у кочевников ни на уровне «Общества» – «Государства», ни на уровне земельной собственности. Пастбища, земля, вода, леса и горы принадлежали роду, всему народу. Для защиты своей земли людям нужно было единство. Фактор собственности

на скот не только не отдалял людей друг от друга, но наоборот сближал, заставляя совместно защищать свой скот от набегов врагов и джута (бескормицы от слишком суровой и продолжительной зимы).

Омуралиев Ч. рассматривает данный повседневный жизненный факт как философский фактор. Ибо этот фактор содержит в себе душу народа, его психологию, общественные и индивидуальные отношения, а также определяет философию таких понятий как «Народ» и «Государство». К сожалению, после приобретения независимости, находясь в расстройности, Кыргызская Республика оказалась под влиянием внешних сил, которые и определили основное направление, идею и идеологию молодого государства.

Мы, соглашаясь и продолжая мысль известного философа, понимаем, что если мы не сумеем вернуть народу присущее его менталитету государственное устройство, то Кыргызстан может, в конечном счете, исчезнуть как государство.

Проблемой, на наш взгляд, является само восприятие нами понимания курултая. В нашем восприятии народный курултай – это сход граждан, т.е. простого народа, который собираются и требуют от государственной власти отчетов за работу, причем последняя, воспринимается как нечто отдельное от народа. Для государственной власти работа курултая носит всего лишь рекомендательный характер, она является дополнительной структурой, никаким образом не связанной с властными полномочиями. Таким образом, государство и народ становятся некими противоборствующими структурами.

Вспоминая историю всем известно, что курултай кыргызов, да, кстати, и всех кочевников, считались высшим органом народовластиа. На курултае могли участвовать как делегированные из самых низов златоусты и батыры, люди известные своей справедливостью, так и беки и бии, стоящие во главе родов, мудрые провидцы-вожди и стратеги, ханы, коих возводили на престол на белой кошме. Таким образом, на курултае участвовали представители всех слоев общества и власти.

Следовательно, общенародный Курултай в древности по своей природе был: органом, вырабатывающим решения, имеющие самую высокую законную силу (как Жогорку Кеңеш Кыргызской Республики); органом, не только принимающий решения законодательного уровня, но и контролирующий их исполнение (т.е. тот же Жогорку Кеңеш и Прокуратура); органом, исполняющим принятые решения с помощью ханской власти и служителей - чоро (как современное Правительство, т.е. исполнительная власть).

Иначе говоря, он был органом и законодательным, и исполняющим и контролирующим. Таким образом, курултай составлял основу кочевого государственного управления и определял суть философии кочевой государственности.

С этой точки зрения весьма интересен опыт Государственного собрания – Курултая Республики

Башкортостан современного периода [4]. В соответствии с законодательством Республики Башкортостан Представительная власть Республики Башкортостан Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан является высшим и единственным законодательным (представительным) органом государственной власти, состоящим из 110 депутатов. Депутатом может стать гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования 21 года и обладающий избирательным правом. Выборы проводятся на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Порядок проведения избирательной кампании устанавливается законом о выборах депутатов Государственного Собрания. Статус депутатов определяется федеральными законами, Конституцией и законами Республики Башкортостан.

Компетенция, порядок организации и деятельности парламента, его Президиума, постоянных комитетов, комиссий определяется Законом Республики Башкортостан «О Государственном Собрании – Курултае Республики Башкортостан» и законодательством Российской Федерации, Конституцией и законами Республики Башкортостан, иными юридическими актами. Компетенция, порядок организации и деятельности парламента, его Президиума, постоянных комитетов, комиссий определяется Законом Республики Башкортостан

Основной формой парламентской работы является заседание, которое является правомочным, если на нем присутствует не менее 50 процентов от числа избранных депутатов. Государственное Собрание – Курултай, постоянные комитеты и комиссии вправе приглашать на заседания членов Правительства Республики Башкортостан, руководителей республиканских исполнительных органов, руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Депутаты Государственного Собрания - Курултая, его постоянные комитеты являются субъектами права законодательной инициативы. Эти же права принадлежат Президенту Республики Башкортостан, Правительству, Конституционному Суду, Центральной избирательной комиссии и Федерации профсоюзов, Прокурору Республики Башкортостан, представительным органам местного самоуправления [5].

В полномочия законодательного органа государственной власти республики относятся; принятие Конституции, внесение в нее изменений, осуществление в пределах компетенции законодательного регулирования, толкование законов и ведение контроля за их исполнением; утверждение программы социально-экономического развития Башкортостана, бюджет и отчет о его реализации, заключение и расторжение договоров Республики Башкортостан; устанавливаются административно-территориальное устройство и порядок его изменения, налоги и сборы, порядок управления и распоряжения государственной собственностью. Депутатами вносятся законопроекты и предложения об их

разработке, выдвигаются кандидатуры на выборные должности Государственного Собрания - Курултая, ставится вопрос о приглашении должностных лиц органов государственной власти на заседания законодательного органа, его постоянных комитетов, комиссий, а также осуществляются иные действия, предусмотренные законодательством.

Законодательный орган избирает Председателя Государственного Собрания – Курултая, который избирается большинством голосов от установленного числа депутатов тайным голосованием и осуществляет свои полномочия на профессиональной основе. В его полномочия входят ведение заседаний законодательного органа и Президиума, решение вопросов внутреннего распорядка их деятельности, осуществление общего руководства деятельностью Секретариата Государственного Собрания. Он назначает ответственный комитет и при необходимости комитет-соисполнитель за подготовку законопроекта, организует рассмотрение проекта закона, определяет сроки подготовки отзывов, предложений и замечаний. При наличии достаточных правовых оснований в установленном порядке возвращает законопроект субъекту права законодательной инициативы [6].

В данном случае, законодательный орган Республики Башкортостан называется курултаем, но он не несет истинной смысловой нагрузки.

Что касается Кыргызской Республики, то есть еще одна проблема, которая до сих пор не получила своего разрешения как в мировой практике, так и в отечественной практике государственного обустройства. Это – достижение единства «Народа» и «Власти». Вопрос архиважный и никем пока не решенный. К примеру, в СССР его пытались решить с помощью власти коммунистической партии и внедрения ее идеологии в массы народа. Главный руководящий орган (партийный комитет) стоял над всеми другими ветвями власти (законодательной, исполнительной, судебной), руководя ими и во многом дублируя их. Представители парткомов сверху донизу были заняты привлечением в ряды партии наиболее грамотных и сознательных людей из народа. Такое искусственное «сближение» Народа и Власти практиковалось не только в СССР, но и во многих странах, так называемой, «народной демократии» [7].

Таким образом, на основе анализа эволюции института курултая в Кыргызской Республики мы приходим к выводу, что в процессе развития курултай становился инструментом достижения политических интересов государственной власти, т.е. инструментом субъективного фактора государственного управления. Значительной проблемой является и искаженное толкование сущности и предназначения курултая в Кыргызской Республике. В нашем восприятии народный курултай – это сход простого народа, который собирается и требует от государственной власти отчетов за работу, причем последняя, воспринимается как нечто отдельное от народа. Для

государственной власти работа курултая носит всего лишь рекомендательный характер, она является дополнительной структурой, никаким образом не связанной с властными полномочиями.

Кроме того, что касается правового положения, то институт курултай еще не закреплен и не установлен как правовой институт в современно-правовой системе Кыргызской Республики, это подтверждается тем, что на сегодняшний день не имеется единого правового документа о курултае.

Данное обстоятельство способствует дальнейшему развитию, анализу, а также унификации норм института Курултая.

**Литература:**

1. Борубашов Б.И. «Курултай – отражение кыргызской демократии» / Вестник Академии государственного управления при Президенте КР №18, 2013 г.
2. <http://www1.kg.akipress.org/news:566277>
3. Мир Чоюна Омуралиева. Подборка материалов, дающих представление о мировоззрении известного кыргызского ученого и философа и о его философской доктрине единого поля, Составитель Эдилбек Сарыбаев, Предисловие к монографии «Тенгрианство. Общество-Государство». - 2012 г. - С. 45.
4. Официальный сайт Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан. <http://www.gsrb.ru/ru/about/activity>.
5. Официальный сайт Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан. <http://www.gsrb.ru/ru/about/activity>.
6. Закон Республики Башкортостан от 30 декабря 2002 г. N 448-з "О Государственном Собрании - Курултае - Республики Башкортостан" (Ведомости Государственного Собрания, Президента и Кабинета Министров Республики Башкортостан, 2003, N 4).
7. Мир Чоюна Омуралиева. Подборка материалов, дающих представление о мировоззрении известного кыргызского ученого и философа и о его философской доктрине единого поля, Составитель Эдилбек Сарыбаев, Предисловие к монографии «Тенгрианство. Общество-Государство». - 2012 г. - С. 45.

**Рецензент: к.и.н., доцент Исманов Таалай.**