

Закиров У.А.

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ – ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ
ДИАЛЕКТИКИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

U.A. Zakirov

**ART DIRECTION - THE GENERAL CATEGORY OF THE
DIALECTIC OF ART DEVELOPMENT**

УДК:73/78

Образдык чыгармачылык багыты көркөм образдуулуктун өнүгүүсүнүн диалектикалык категориясынын негизги агымы катары каралып, алардын арасында айрым бир категориялардын маңызына өзгөчө маани берилген: үрп-адат, стильдик белгилер, усулдук маанилер, инсандык касиэттери, улуттук белгилер, көлөм, мазмун жана башка.

Бул макалада көркөм чыгармачылык методу – «таанып билүүчүлүк категориясы» катары каралып, айлана-чөйрөнүн жана табияттын ар түрдүү болуштарын философиялык көз караш менен анализ жана синтездеген.

В этой статье рассмотрено и изучено художественное направление с такими сложными категориями как: традиция, стиль, метод, личность, национальные особенности искусства, тенденция и развития искусства, форма, содержание и т.д.

Здесь рассмотрено художественный метод – как категория гносеологии искусства (способ образного мышления), художественный метод ориентирует внимание к тем или иным сторонам и слоям действительности.

This article reviewed and studied art direction with such complex categories such as: tradition, style, technique, personality, national features of art, and the trend of development of art, form, content, etc.

There reviewed artistic method, epistemology art - like category (the way of imaginative thinking), artistic method directs attention to the different sides and layers of reality.

Традиция и стиль каким-то образом как категория антропологии искусство (“стиль – это человек”) запечатлевают и проявляет в себе типологии личности автора. Как категория онтологии искусства стиль осуществленный метод, тип единство содержания и формы произведения. Как художественного процесса стиль-носитель художественной традиции, он ориентирует литературу на преимущественное внимание к той или иной художественной традиции прошлого и на формирование той или иной новой художественной традиции. Как категория гносеологии искусства стиль ориентирует литературы на освоение мира в свете и на основе определённой художественной традиции.

“Исходная точка этого метода заключается в признании того, что художественное произведение не есть одинокое, особняком стоящее явления, и в отыскании по этому того целого, которым оно обуславливается и объясняется”¹.

Художественное направления – генеральная категория диалектики художественного развития. Направления возникает как художественная тенденция развития искусства, возникает как поле между двумя полюсами-методом и стилем, которые ориен-

тируют художника и в его отношения к миру, и в отношении к художественной традиции. Главной особенностью художественного направления, самой его сутью является то, что художественное направления есть типология художественной концепции личности и мира.

«Сущность человека не есть абстракт присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений»².

Направление-инвариант течений: течения-варианты типологической художественной концепции мира.

«Художественное направления – объективированный метод, способ образного мышления, сказавшийся на типологии художественной концепции мира. Художественное направления является закономерностью развития искусства и выражает смену типов образного освоения мира, типов художественной правды»³.

В направлении выказывают себя художественно-идеологические, мировоззренческо-эстетические особенности художественного процесса.

Художественное направления как эстетическая категория художественного процесса отражает реальные исторические результаты взаимодействия традиции и новаторства, творческие результаты исторически обусловленного типа художественного сознания. Принципы создания произведения, определяемые художественной концепцией мира, могут быть едины даже у художников, противоположенных по своим политическим, философским и другим мировоззренческой идеологическим установкам.

“Национальная форма в искусстве не является чем-то неизменным, она развивается диалектически. Говоря о национальной форме в живописи, к примеру, недостаточно использовать этнографические реалии или орноментальное искусство, имеющее ограниченные содержательные возможности”⁴.

По этой причине наука о “единичном”, как таковой, действительно невозможна и не мыслима. Раскрытие тайн “единичного” за пределами науки именно потому, что любая частная цепочка причинно-следственных зависимостей всего прошлого бесконечной вселенной.

² К. Маркс., Ф. Энгельс. Сочинения. Т.23. - М., 1989. - С. 318.

³ Ю.Борев. Эстетика. - М., 1975. - С. 285.

⁴ Уметалиева Д.Т. Творческие портреты мастеров профессионального искусства Кыргызстана. - Б., 2010. - С. 488.

¹ Тэн И. Философия искусства. - М., 1996. - С. 8.

“Неповторимость свойственна каждой отдельной личности настолько органически, что если ее отнять, то исчезнет и сама личность”⁵. Но это не повторимость свойственна личности не в силу того, что она нечто единичное вообще “индивид вообще”, нечто “неделимое”.

В мире нельзя найти не только двух абсолютно одинаковых личностей. Не найдете вы и два совершенно тождественных листка на дереве и даже в целом лесу: чем-нибудь они все таки будут друг от друга отличаться. Не уловить этих отличий глаз, их зафиксирует микроскоп, не простой, так электронный.

Значит, каждое созданное произведение искусства каким-то образом отличается друг от друга, если даже создано одним автором.

Основные элементы отражаемого искусством мира определяют историческую типологию структуры художественного произведения и суть художественной концепции мира. Существуют три типа этих составляющих элементов:

1. Личность: а) подсознание личности, мира интуиции, влечения и страсти, “нецензурованное” сознание и его поток; б) сознание личности, мир мыслей и чувств, цели и стремления желания и воля человека, “цензурованное” сознание и речевые проявления человека, его ролевые “маски”, характер человека, его “я”.

2. Общество: а) общественная группа и среда; б) партия и класс; в) нация и народ; г) общество и государство; д) человечество.

3. Природа: а) природная среда; б) “Вторая природа”, созданная человеком; в) космос, отречение которого в искусстве неизбежно связано с постановкой философских, высших проблем бытия.

Все эти элементы, отражаясь искусством, берутся в их взаимодействиях с личностью, что создаёт ряд пластов в структуре художественного произведения: 1) внутренние взаимодействия человека с самим собой; 2) коммуникация человека с другим человеком; 3) социальные планы общения и взаимодействия человека; 4) природная среда, окружающая личность; 5) “вторая природа”, окружающая личность; 6) человек и космос.

“Много разных обстоятельств формируют внутренний мир человека, влияет на его поведение”.

Большое значения для развития философии, эстетики и диалектики искусства и природы потрудились многие философы, из них особо можно выделять труды К.Маркса и Ф. Энгельса “Диалектика природы”, хотя этот труд написан в XIX веке, ее особенности использовали советские ученые и эстетики, по моим сугубо личным миропониманием и мировоззрением, оно является актуальным и во

многих аспектах художественного и природного процесса все время кажется как-будто написано сегодня.

«Для установления общих законов этой логики следует точно очертить предмет эстетического суждения; этот предмет эстетического суждения, с одной стороны, не могут образовать эстетические переживания, взятые безотносительно к материалу, а в противном случае эстетика превратилась бы тот час в главу психологии; с другой стороны, предмет эстетического суждения не может быть, и эстетический материал, данный по форме»⁶.

Сами ученые-естественники в основном отрицательно относились не только к диалектике, но и ко всякой философии вообще. «Общая естественно-научная установка на то, что науки о природе изучают природу такой, какая она есть на самом деле, фактически не давала ученым заметить, что на уровне общетеоретических общений они весьма свободно интерпретируют любые факты и используют при этом в какой-то мере, почему-то давно изученные философией теоретические схемы категорий»⁷.

В процессе исторического развития искусства происходит изменение доминантного слоя художественного произведения. Другими словами, процесс смены художественных направлений есть процесс изменения художественной концепции мира, проявляющейся через изменение типологии структуры художественного произведения. Художественное направление – инвариант художественной структуры произведения. Каждая эпоха выдвигает господствующие направления.

«Взаимодействия национальных художественных школ, питающихся национально-самобытными истоками, дает качественно новое, основополагающее в эстетическом освоении действительности»⁸.

Подводя итоги, можно сформулировать единую закономерность бытия искусства как процесса, закономерность художественного развития.

Литература:

1. Орловский Г.И. О художественном образовании, учителя рисования. - Л., 1961.
2. Тэн И. Философия искусства. - М., 1996.
3. К. Маркс, Ф.Энгельс. Сочинения. - Т.23. - М., 1989.
4. Боров Ю. Эстетика. - М., 1975.
5. Уметалиева Д.Т. Творческие портреты мастеров профессионального искусства Кыргызстана. - Б., 2010.
6. Косолапов Р.И. С чего начинается личность. - М., 1984.
7. Толстых В.И. Эстетика поведения. - М., 1965.
8. Белый А. Символизм как миропонимание. - М., 1994.
9. И.Т. Фролов и его авторский коллектив. Введение в философии. М., 1989.

⁵ Косолапов Р.И. С чего начинается личность. - М., 1984. - С. 323.

⁶ Белый А. Символизм как миропонимание. - М., 1994. - С. 126.

⁷ Фролов И.Т. и его авторский коллектив. Введение в философии. - М., 1989. - С. 244.

⁸ Уметалиева Д.Т. Творческие портреты мастеров профессионального искусства Кыргызстана. - Б., 2010. - С. 495.