

Ташиев Н.М.

**КООПЕРАТИВ ДЕРДИН МҮЧӨЛӨРҮНҮН ЭКОНОМИКАЛЫК МАМИЛЕЛЕРИН
ЖАНА РЕГИОНАЛДЫК АГРОӨНӨР ЖАЙ КОМПЛЕКСТЕРИНИН ТҮЗҮМДӨРҮ
МЕНЕН ӨЗ АРА МАМИЛЕЛЕРИН ӨРКҮНДӨТҮҮ**

Ташиев Н.М.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
ЧЛЕНОВ КООПЕРАТИВОВ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СО СТРУКТУРАМИ
В РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСАХ**

N.M. Tashiev

**THE IMPROVEMENT OF ECONOMIC RELATIONS BETWEEN
MEMBERS OF COOPERATIVES AND THE RELATIONSHIP WITH THE
STRUCTURES IN REGIONAL AGRICULTURE**

УДК: 338.1 (575.2) (043.3)

В статье рассмотрены внутренние и внешние экономические взаимоотношения членов кооперативов и распределение общей прибыли между членами кооператива в зависимости от долевого участия.

In article internal and external economic relationship of members of cooperatives and distribution of the general profit between members of cooperative depending on individual share are considered.

В развитии кооперативного движения и обеспечении жизнеспособности кооперативов в рыночных условиях важное значение имеют внутренние и внешние экономические взаимоотношения. Согласно системных теорий устойчивостью производственных структур определяется устойчивость элементов, входящих в структуру, и устойчивости внутренних и внешних связей. Применительно к сельскохозяйственным кооперативам к их структурам относятся доля в денежной или натуральной форме, вносимая каждым членом кооперативов и взаимоотношения самого кооператива с внешними структурами.

Отсюда, устойчивость кооператива зависит от внутренней структуры в виде собственности, образуемой членами кооперативов. Эту собственность можно представить как неделимый фонд кооператива, который является основой для ведения сельскохозяйственной деятельности. Неделимый, поскольку члены кооператива решают вести совместную хозяйственную деятельность, образовав для этого фонд, куда входят производственные фонды в виде земельных участков, сельскохозяйственной технику, инвентаря, здания и сооружений, помещений и т.д. Кроме этого кооперативы образуют оборотные средства для организации текущих дел, закупки материалов, средств защиты растений, минеральных удобрений которые расходуются сразу, и переносят свою стоимость на стоимость готовой продукции. По экономическому содержанию оборотные фонды можно образовать за счет паевых взносов, а также из различных отчислений. В совокупности эти фонды образуют групповую собственность кооперативов,

которые служат основа для ведения хозяйственной деятельности.

Все это, как правило, закрепляется в уставе кооператива, в разработке и принятии которого принимают участие все члены кооператива. Устав регистрируется в установленном порядке государственными органами регистрации и служит правовой основой функционирования кооперативов.

Наиболее сложным и ответственным участком являются объективные и справедливые взаимоотношения между членами кооперативов. Они должны строиться ни на заверениях, ни на клятвах, как это имеет быть место, а исключительно на экономической целесообразности и обоснованности. Любая собственность это экономическая категория и она дает простор не только для экономической деятельности, но и служит основой для распределения результатов деятельности между членами.

Задача заключается в том, чтобы как осуществление экономической или производственной деятельности, так распределение их результатов осуществлялось на объективный и справедливой основе. На практике для этой цели определяется доленое участие каждого члена кооператива в создании производственных и оборотных фондов.

Однако само определение долевого участия сопровождается рядом трудностей, связанных с множеством средств производства, вносимых в основные оборотные фонды, а также приведением их в единое измерение. Например, как найти эквивалентное измерение земельных фондов и сельскохозяйственной техники или инвентаря? Правда существует денежное выражение средств производства. Вместе с тем, их рыночная стоимость зависит от местности, времени, способов использования, они имеют разные значения в разных местах и в разное время. Поэтому для того, чтобы свести их в единое измерение требуется много времени и усилий, а главное согласованности со всеми членами кооперативов.

Однако, если нет другого, более надежного пути, для определения долевого участия коопера-

тивов следует использовать указанный путь. Тем более, по мере накопления опыта и совместной производственной деятельности членов кооперативов данная методика приобретает более надежную форму. Определение долевого участия важно для распределения общей прибыли между членами кооперативов, которая образуется как разница между доходами и расходами.

Как показала практика, размер долевого участия следует определить ежегодно при участии всех членов кооперативов и по рыночной стоимости средств производства. Это дает возможность учитывать изменения условий производственной деятельности в рыночной среде. Это дело коллектива каждого кооператива и определенных нормативных положений не существует, хотя не запрещается использование, опытов и рекомендаций других.

На наш взгляд, долевыми коэффициентами целесообразно применить только для распределения той части прибыли, которая идет на создание фондов. В этом проявляются схожесть с владельцами акций в акционерных обществах, где акционер может участвовать в производственной деятельности, может не участвовать, но согласно долевого участия рассчитывает на право получения части прибыли.

В сельскохозяйственных кооперативах, на наш взгляд, целесообразно тоже ввести такой порядок, когда пайщику необязательно участвовать в производственной деятельности. Что касается осуществления самой производственной деятельности, то ее результаты и эффективность измеряется принятыми в данном обществе порядками. В частности, итоговой результат работы кооператива отражается объемом валовой продукции за год, а для определения доходов и прибыли – объемом реализованной продукции на рынке. Тогда прибыль как разница между доходами и расходами служит стимулом для эффективной организации производственной деятельности в кооперативах. Чем больше прибыли, тем больше стимулов как для кооператива, так и для его членов.

Другой вопрос связан с эффективной организацией производственной деятельности кооперативов, обеспечивающей при этом исключительное доверие членов кооператива руководству кооперативов, бухгалтерии, снабженцам и т.д. Главный вопрос заключается также в организации производительной и эффективной работы самих кооперативов. Как уже отмечалось выше, членам кооперативов не обязательно участвовать в производстве, хотя необходимо дать предпочтение такой возможности. Это означает, что в кооперативах возможно использование наемного труда.

Для того, чтобы создать равные возможности для трудовой деятельности между членами кооперативов и представителями наемного труда оплату труда следует производить каждому работнику в соответствии с качеством и количеством вложенного труда. Следовательно, каждый вид работы должен иметь расценку, разработанную самим кооперативом, и необходимо использовать для этой цели там,

где необходимо, типовые нормы и нормативы. Такой порядок обеспечит заинтересованность со стороны обслуживающих организаций типа сельхозхимии, сельхозмелорации, сельхозтехники и т.д.

Исходя из вышеизложенного, задача сводится к организации работы кооператива таким образом, чтобы получить максимальные результаты с наименьшими затратами. Это как бы обеспечивает «экономические стандарты» производственной деятельности, согласно которым материальное благополучие имеет тот коллектив, который в рыночных условиях добивается большей результативности трудовой деятельности.

Поскольку результативность деятельности кооперативов включает не только от результаты труда данного кооператива, но смежных отраслей, а главное зависит от рыночной конъюнктуры, важное значение имеет совершенствование взаимоотношений с региональными АПК.

В современных условиях понятие агропромышленного комплекса (АПК) на наш взгляд не имеет четко очерченной границы, хотя условно его можно разделить на три группы. К первой группе, как известно, относятся средств производства для сельского хозяйства. Во вторую группу входит само сельское хозяйство со своими подотраслями. Третья группа – это все структуры, обрабатывающие сельскохозяйственные сырье (переработка) и отрасли, связанные с товародвижением и торговлей. Особое значение имеет и понятие регионального АПК, например, Ошская область или южный регион Кыргызской Республики не располагает предприятиями первой группы. А сельское хозяйство представлено крестьянскими и фермерскими хозяйствами, кооперативами и другими структурами. В регионах имеются перерабатывающие предприятия, каналы передвижения и торговли.

Вместе с тем, в рыночных условиях еще большее значение имеет связь сельскохозяйственных кооперативов с переработкой, заготовкой, объектами производственной структуры, рыночными структурами (внутри страны и за ее пределами), а также с потребителями продукции.

В связи с этим определенный интерес представляет сбыт сельскохозяйственной продукции, а именно проблемы выхода сельскохозяйственной продукции на внутренние и внешние рынки. К сожалению, в настоящее время сбыт сельскохозяйственной продукции товаропроизводителями во многом носит неорганизованный и стихийный характер. Основная схема такого порядка сводится к тому, что товаропроизводители (в основном крестьянские и фермерские хозяйства) реализуют свою продукцию на внутренних рынках или через сомнительные посредники во внешние рынки. При этом никаких официальных сведений о посредниках, как правило, не имеется. Крестьяне и фермеры довольствуются тем, что каким-то образом реализуют свою продукцию.

Вышесказанное приводит к неорганизованной торговле без достаточных связей производителей с

рынками и с потребителями. Неслучайно поэтому велики размеры колебаний цен, много случаев обманутых продавцов, а также работы с внутренними и внешними рынками носят бессистемный характер. Ведь все это в конечном итоге приводит к антистимулам сельскохозяйственной деятельности. На наш взгляд, работа государственных органов управления по оказанию помощи крестьянам и фермерам в организации сбыта продукции не удовлетворительно. Это создает впечатление, что реализация сельскохозяйственной продукции «отпущена на самотек». На самом деле это действительно так, поскольку в стране нет заготовительных контор или органов осуществляющих закупку товаров у крестьян и в организованном порядке осуществляющих их реализации на внутреннем и внешних рынках.

Государство, оказывает поддержку сельскому хозяйству в виде государственного субсидирования, налоговых и других льгот или снижения процентных ставок кредитных ресурсов и другие. Тем не менее, на решающем участке, то есть в доведении продукции до потребителей через рыночные отношения помощь со стороны государства мало заметна. Разумеется, есть объективные и субъективные причины этого, но главное на наш взгляд – государство само устранилось от торговой деятельности сельскохозяйственных культур и продуктов животноводства.

В республике совершенно не используется и такой мощный рычаг как контрактация сельскохозяйственных товаров. Суть контрактации состоит в том, что хозяйство (кооператив) обязуется произвести, качество, ассортименте и в сроки предусмотренные договором, а заготовитель обязуется оплатить её стоимость по установленным или согласованным ценам и оказывать хозяйству помощь в организации производства, авансирования и транспортировки продукции.

Весьма важным является создание в Ошской области логистического центра, в функции которого входит помимо прочего подготовка организованного выхода сельскохозяйственной продукции на внутренние и внешние рынки, хранение и отправка продукции потребителям в соответствии с графиком.

Нам представляется, что кооперативам Ошской области необходимо серьезно заботиться о составлении договоров с потребителями, предприятиями переработки, торговыми организациями и т.д. Все это должно носить плановый и вполне рыночный характер, так как порядок составления и заключение договоров, осуществляется добровольно и на основе спроса и предложения.

В современных условиях все возрастающее влияния на обеспеченность страны сельскохозяйственным сырьем и продовольствием оказывает сфера обращения. С ростом сельскохозяйственного производства особенно возрастает роль торговых предприятий и организаций, которые являются субъектами рынка и участниками рыночных отношений.

Кроме обменных операций, предприятия и организации указанных отраслей выполняют работы по доработке, подсортировке, транспортировке сельскохозяйственной продукции, обеспечивают сельское хозяйство тарой, инвентарем и т.д.

Исследование показало, что неуклонно повышается доля трудовых затрат в отраслях, занятых обслуживанием сельского хозяйства и доведением его продукции до потребителей в общих затратах труда.

Обосновывая, необходимость взаимоотношений сельскохозяйственных кооперативов с объектами рынка и инфраструктуры следует отметить, что здесь имеется немало нерешенных вопросов. Особенно это касается поставки, учета, методов приемки, транспортировки, расчетов.

Как известно, овощи, многие фрукты, виноград, ягоды – продукты скоропортящиеся. Чтобы довести их до потребителя в свежем виде, необходима хорошая материально-техническая база и четкая организация.

В связи с тем, что цены на продукты устанавливаются на рынке на основе соотношения спроса и предложения, а также производственных и иных затрат весьма важным мероприятием является планирование объема реализации сельхозпродукции таким образом, чтобы обеспечить наибольшие выгоды в пространстве и во времени. Это означает выбор точки и времени продажи. Для того чтобы сохранить потребительную стоимость реализованной продукции нужно организовать надлежащие хранение и доставку продукции до потребителя.

Имеются определенные сложности в производстве и реализации зеленых культур, на которые имеется постоянный спрос у населения. Они являются круглогодичным заменителем свежих овощей. В связи с необходимостью расфасовки ее в мелкие партии требуются дополнительные затраты ручного труда. Но сложившиеся цены не покрывают фактических затрат на выращивание и расфасовку этой продукции. В связи с этим, как крестьянские (фермерские) хозяйства, так и торговые организации не заинтересованы в ее производстве и реализации. Поэтому производство зелени далеко не удовлетворяет спрос населения и перерабатывающих предприятий. Производство зеленых культур в республике имеет характер монополии личных подсобных хозяйств, устанавливающих цены на рынке по своему усмотрению.

Для Кыргызстана особого внимания заслуживает транспортное обслуживание. По существу транспортировка является продолжением производственного процесса, хотя это операция относится к сфере обращения и в процессе перевозки не создается новая стоимость.

Утверждение о том, что транспортировка есть нечто иное, как продолжение производственного процесса подтверждается тем фактом, что потребительная стоимость продукции познается только при потреблении.

Следовательно, качественные характеристики и вкусовые качества сельскохозяйственных товаров нельзя познать, пока они не доставлены до конечных потребителей. Это означает не только то, что перевозка является продолжением производственного процесса, но и то, что затраты на перевозку непосредственно входят в состав производственных затрат.

В сельском хозяйстве перевозки осуществляются как на территории хозяйства, так и за его пределами. Проведенный нами анализ этих перевозок, как и исследования других авторов, показывает, что большая часть грузов транспортируется внутри определенной территории. Здесь кроме автомобилей широко используются тракторные прицепы для перевозки удобрений, строительных материалов, готовой продукции и т.д.

Для сельскохозяйственной продукции, особенно

идущей непосредственно потребителю, период нахождения ее в пути занимает подавляющей промежуток времени во всем периоде обращения, а затраты на транспортировку достигают до 25-30% общих затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции.

При организации перевозок должны предъявляться особые требования к транспортным средствам. Так, при перевозке винограда, плодов и овощей на дальние расстояния важным является создание особых транспортных условий, учитывающих специфические свойства данных продуктов.

Литература:

1. Хейне Э. Экономический образ мышления. - М.: Изд. «Дело», 1993.
2. Мэнкью Н.Г. Принципы экономикс. - СПб.: Питер ком., 1999.

¹ Карл Маркс, Фридрих Энгельс. - Соч..., т. 24, - С. 171.

Рецензент: к.э.н., доцент Култаев Т.Ч.