

Дмитриенко И.А.

**О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТА
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ОБ ОБРАЗОВАНИИ КЫРГЫЗСТАНА**

I.A. Dmitrienko

**ON THE LEGAL REGULATION OF RESPONSIBILITY OF THE STUDENT
IN THE LAW ON EDUCATION OF KYRGYZSTAN**

УДК: 340.130.5:378.115.15] (575.2)

В статье проведен анализ нормативных правовых актов по вопросам юридической ответственности студентов, рассматриваются проблемы, касающиеся дисциплинарной и материальной ответственности студентов.

Ключевые слова: правовое регулирование, высшее учебное заведение, юридическая ответственность, материальная ответственность, дисциплинарный проступок.

In the article the analysis of normative legal acts on issues of legal responsibility of students, discusses the problems relating to disciplinary and material responsibility of students.

Key words: legal regulation, higher education institution, legal liability, liability, disciplinary offense.

В соответствии с действующим образовательным законодательством студенту высшего учебного заведения предоставлено достаточно возможностей для осуществления своего конституционного права на образование. Естественно, обладая значительными правами, он должен взять на себя определенные обязанности, также нести ответственность за их реализацию. Поскольку не может быть прав без обязанностей и обязанностей без ответственности.

В широком смысле ответственность есть определенный уровень негативных последствий для субъекта в случае нарушения им установленных требований. По характеру санкции за совершаемые действия выделяют следующие виды ответственности: юридическую, материальную, моральную, политическую и т.д.

Под юридической ответственностью понимается обязанность субъекта, совершившего виновно противоправное, причиняющее ущерб общественным отношениям деяние, претерпевать предусмотренное законодательством (санкциями охранительных правовых норм), неблагоприятные для субъекта лишения личного, имущественного и/или организационного характера.¹

В действующем законодательстве Кыргызской республики вопросы юридической ответственности студентов нашли свое правовое регулирование. В ст. 26-й Закона «Об образовании» отмечается, что обучающийся несет юридическую ответственность за нанесенный ущерб образовательной организации в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики. В п. 6.9 Положения об образовательной организации высшего профессионального образования зафиксировано, что за невыполнение учебных планов и других нарушений обязанностей,

предусмотренных в уставе учебного заведения, к студентам могут быть применены меры дисциплинарного воздействия вплоть до исключения из вуза.

Взыскание, в том числе отчисление из вуза, за нарушения правил внутреннего распорядка, может быть наложено на студента после получения от него объяснения в письменной форме.

В Положении о распределении выпускников вузов предусмотрены меры материальной ответственности студентов по возмещению материальных затрат.

В дальнейшем эти нормы получают конкретизацию, как и предусмотрено Законом КР «Об образовании», в уставе вуза. Например, уставом Кыргызского национального университета установлено, что невыполнение учебных планов и графиков обучения, нарушение дисциплины, требований устава и правил внутреннего распорядка могут повлечь применение к обучающимся соответствующих мер дисциплинарного воздействия, вплоть до исключения из вуза. Перечислены виды дисциплинарных нарушений, которые влекут за собой исключение из университета: за академическую неуспеваемость по результатам экзаменационной сессии и невыполнение учебного плана текущего учебного года; систематические пропуски без уважительных причин и самовольное прекращение учебных занятий; нарушение правил внутреннего распорядка и проживание в общежитии; предоставление документов с заведомо неточными сведениями.² Примерно также дисциплинарная ответственность студентов изложена и в уставах других высших учебных заведений республики.

Вместе с тем, проведенный анализ показывает, что у нас пока еще не выработана четкая система юридической ответственности студентов, а нормы, образующие этот институт, изложены не в полной мере нормативно-правовыми предписаниями.

Так в ст.26-й Закона КР «Об образовании», как отмечалось выше, есть норма о юридической ответственности обучающегося за нанесенный ущерб образовательной организации. И все. Но разве только этим ограничиваются противоправные деяния студента? Например, ученый Д.А. Ягофаров выделил две группы нарушений:

- уголовно-правовые деяния (кража студентом имущества вуза, оскорбление студентом преподавателя, работника вуза в грубой форме, драка между

¹ См.: lexed.ru/pravo/theory/vagofarov_2005/33.html.

² Устав Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына.–Текущий архив КНУ им. Ж.Баласагына

студентами и т.д.);

- дисциплинарные проступки (невыполнение студентом требований правил внутреннего распорядка, учебных планов и учебного процесса, непосещение занятий и т.п.).³

Причем наиболее многочисленны и разнообразны в сфере образования именно дисциплинарные проступки, которые не получили должного правового регулирования в отечественном законодательстве об образовании.

А это должно быть в полном объеме зафиксировано в положении об образовательной организации высшего профессионального образования, в котором излагаются права и обязанности студентов. В данном случае нельзя ограничиваться одной нормой. Считаем, что необходимо дать определение понятия «дисциплинарный проступок», т.е. то, что является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности (в отечественном законодательстве этого нет). Дисциплинарный проступок в сфере образования – это виновное неисполнение обучающимся своих обязанностей, предусмотренных образовательным законодательством, уставом образовательного учреждения, правилами внутреннего распорядка или договором, взыскание, за которое налагается руководителем образовательного учреждения или его учредителем.⁴

Далее необходимо определить конкретные виды дисциплинарных проступков, чтобы не допускать различных вольных толкований. Это, в частности:

- систематические (более трех раз в семестр) опоздания и неявки без уважительных причин на практические или иные обязательные занятия;

- появление на занятия или в помещении образовательного учреждения в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения;

- нарушение дисциплины в процессе проведения лекционных, семинарских и иных учебных занятий;

- неисполнение законных требований педагогического работника, декана, его заместителей, решений и распоряжений руководителя образовательного учреждения;

- воспрепятствование деятельности педагогического работника, декана, его заместителей, руководителя образовательного учреждения;

- пользование без разрешения учебным оборудованием и иным имуществом образовательного учреждения, нахождение в помещениях образовательного учреждения в вечернее и ночное время после окончания занятий;

- порча, разрушение или уничтожение оборудования или иного имущества образовательного учреждения;

- курение в неположенном месте, распитие спиртных напитков в учебных помещениях и ауди-

ториях;⁵

- систематическое невыполнение обязательных учебных заданий, лабораторных работ и практических заданий преподавателя в рамках учебного процесса;

- несоблюдение в период прохождения практики режима рабочего времени, правил внутреннего распорядка соответствующей организации и т.д.

Следующий момент, надо четко сформулировать меры дисциплинарного взыскания (замечание, выговор, отчисление из вуза). Ведь случается, что в вузах применяются дисциплинарные взыскания в виде денежных штрафов, различного рода отработок, что противоречит законодательству. При выборе меры дисциплинарного взыскания необходимо учитывать тяжесть проступка, причины и обстоятельства, при которых он совершен, предшествующее поведение студента.

Не менее важно разработать процедуры применения мер дисциплинарного взыскания с тем, чтобы не нарушать права студента и в то же время соблюсти объективность и справедливость при вынесении взыскания. Студент должен быть ознакомлен со всеми материалами, подтверждающими его вину, давать объяснения и представлять доказательства своей невиновности, в случае необходимости получить юридическую консультацию и т.д.

Нельзя упускать такие нюансы, как порядок обжалования дисциплинарного взыскания, сроки его применения, снятия и погашения дисциплинарного взыскания. На такие тонкости в наших вузах обращают мало внимания, считая, что с наложением дисциплинарного взыскания студент автоматически перестанет нарушать дисциплину. В регулировании ответственности студента не следует забывать и об обстоятельствах, исключающих применение дисциплинарной ответственности.

Российский ученый В.М. Сырых полагает, что нужно указать такие обстоятельства, как малозначительность проступка, исполнение незаконного приказа, распоряжения руководителя или иного должностного лица образовательного учреждения, отказ от выполнения заведомо противоправного распоряжения руководителя образовательного учреждения или иного лица. По его мнению, основаниями для освобождения от дисциплинарной ответственности могут быть признаны деятельное раскаяние в совершенном проступке, принесение извинения потерпевшему, обещание впредь не нарушать правопорядок в образовательной сфере, возмещение причиненного материального вреда, изменение обстановки, истечение срока давности.⁶

Вот в таком контексте и полноте, на наш взгляд, должны быть отрегулированы вопросы дисциплинарной ответственности студента в положении об образовательной организации высшего профессио-

³ См.: lexed.ru/pravo/theory/vagofarov_2005/33.html

⁴ См.: Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. – Москва. – 2002. – С.182

⁵ Там же. – С. 183-184

⁶ Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. – М. – 2002. – С.183-184

нального образования.

Относительно материальной ответственности участников образовательных отношений, В.М. Сырых считает, что законное и обоснованное привлечение участников образовательных отношений к материальной ответственности предполагает наличие пяти условий: противоправность деяния, виновность, наличие материального вреда и причинной связи между противоправным деянием и наступившим вредом, причинение материального вреда участником образовательного процесса в связи с его участием в этом процессе. При отсутствии хотя бы одного из этих условий материальная ответственность не наступает либо наступает по правилам гражданского законодательства.⁷

В нормативных правовых актах Кыргызстана материальная ответственность также не получила качественного правового оформления. Так, например, в Положении о распределении и использовании выпускников вузов совершенно невнятно изложена норма о материальном возмещении. В нем говорится, что выпускник, который не явился на работу или отказался приступить к работе либо не выдержал срок обязательной отработки, обязан вернуть выплаченные средства за предоставленный отпуск, проездные и несет дисциплинарную ответственность. При прочтении данной нормы возникают два вопроса. Во-первых, почему речь идет только о возмещении денежных средств за отпуск и проездные, но ничего не говорится о возмещении средств, затраченных на обучение? Во-вторых, кто и как может привлечь к дисциплинарной ответственности, если выпускник уже прекратил правоотношения с вузом, а с другой стороны не прибыл на предприятие или организацию по распределению? Кроме того, ни в Трудовом кодексе, ни в Кодексе об административной ответственности не содержится конкретных норм на этот счет. Видна явная недоработка законодателя.

И таких недоработок и пробелов немало в нашем образовательном законодательстве.

Следует отметить, что в научной литературе есть немало рекомендаций ученых-юристов по проблеме юридической ответственности в образовании, которые можно было полезно использовать в нормотворческой работе. Разные аспекты ответственности в образовании освещались в работах С.В. Курова, Д.Н. Бахраха, С.В. Барабановой, В.М. Сырых и других.⁸

⁷ Там же. – С.186

⁸ Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. – М. – 2002; Куров С.В. Проблемы правовой ответственности в сфере образования. Ежегодник Российского образовательного законодательства. Том 1 (1 декабря 2006 г.); Барабанова С.В. Государственное регулирование высшего образования в Российской Федерации: административно-правовые вопросы. Издательство Казанского университета, 2004; Барабанова С.В. Актуальные вопросы ответственности в сфере образования//Информационно-аналитический журнал Ежегодник Российского образова-

Говоря об ответственности нельзя обойти стороной вопрос добросовестного отношения студента к получению знаний. Можно быть дисциплинированным студентом с точки зрения поведения и в тоже время недобросовестным в учебе, получать положительные оценки, высокие баллы с помощью шпаргалок, использования чужого труда, фабрикации материалов и т.д. Подобное - достаточно распространенное явление в наших университетах.

С целью борьбы с этим негативом в ст. 4-й Закона «Об образовании» введен принцип академической честности. Но, к сожалению, в нем не содержится разъяснения смысла этого понятия и механизм его реализации. Ничего об этом важном принципе не говорится и в положении о вузах. Получилось, что принцип академической честности просто продекларирован, а дальше правовая пустота. Правда, вузы принимают внутренние кодексы академической честности, но каждый на свой лад и в силу своего разумения.

В нашем понимании, академическая честность применительно к студенту есть добросовестное, в сотрудничестве с преподавателем освоение учебных программ на уровне государственных образовательных стандартов, недопущение в учебном процессе каких-либо фальсификаций и манипуляций с целью достижения положительных результатов, повышения своего образовательного рейтинга и незаслуженного получения документа о высшем профессиональном образовании.

Соблюдение принципа академической честности предполагает принятие студентом определенных обязательств, нарушение которых ведет к санкциям. К числу нарушений принципа академической честности можно отнести присвоение чужой интеллектуальной собственности (плагиат), нечестное поведение на экзамене (списывание, использование запрещенных преподавателем материалов, получение помощи в виде подсказки), сдача письменных работ, подготовленных другими и т.д.

За эти нарушения должны быть предусмотрены соответствующие меры дисциплинарного взыскания в виде предупреждения, отработки пропущенных занятий, выполнение дополнительных заданий и как крайняя мера за систематическое нарушение академической честности, отчисление из вуза.

Таким образом, принцип академической честности также требует своего правового оформления в нормативных правовых актах.

В завершении отметим что, есть настоятельная потребность в полном и качественном регулировании юридической ответственности студента в образовательном законодательстве республики. И главный ее смысл должен заключаться в воспита-

тельного законодательства Т.7. – М.: ФГУ «ФЦОЗ» 2012; Бахрах Д.Н., Барабанова С.В. Проблемы и пробелы правового регулирования ответственности в образовании. Информационно-аналитический журнал Ежегодник Российского образовательного законодательства. Т.3. – М.: ФГУ «ФЦОЗ», 2008 и др.

тельном значении, а не карательном, работать на укрепление дисциплины студента, формирование у него правовой культуры.

Литература:

1. Закон Кыргызской Республики «Об образовании». – // Информационная система «Токтом».
2. Положение об образовательной организации высшего профессионального образования (В редакции постановления Правительства КР от 5 марта 2009 года №148). – // Информационная система «Токтом».
3. Постановление Правительства Кыргызской Республики «О распределении и использовании выпускников высших и средних специальных учебных заведений» от 2 февраля 2010 г. №52. – Текущий архив Министерства образования и науки Кыргызской Республики
4. Устав Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына. – Текущий архив Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына
5. В.М. Сырых Введение в теорию образовательного права. М. 2002
6. С.В. Куров Проблемы правовой ответственности в сфере образования. Ежегодник Российского образовательного законодательства. Том 1 (1 декабря 2006 г.)
7. С.В. Барабанова Государственное регулирование высшего образования в Российской Федерации: административно-правовые вопросы. Издательство Казанского университета, 2004
8. С.В. Барабанова Актуальные вопросы ответственности в сфере образования//Информационно-аналитический журнал Ежегодник Российского образовательного законодательства. Т.7. – М.: ФГУ «ФЦОЗ», 2012
9. Д. Н. Бахрах Проблемы и пробелы правового регулирования ответственности в образовании. Информационно-аналитический журнал Ежегодник Российского образовательного законодательства. Т.3. – М.: ФГУ «ФЦОЗ», 2008.

Рецензент: д.ю.н., профессор профессор Ударцев С.Ф.