

Дмитриенко И.А.

О ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРИНЦИПА «АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЧЕСТНОСТЬ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСТАНА

I.A. Dmitrienko

ABOUT LEGAL REGULATION OF THE PRINCIPLE OF «ACADEMIC HONESTY» IN THE EDUCATIONAL LEGISLATION OF KYRGYZSTAN

УДК: 340.130.5:378.14.015.62] (575.2)

В статье анализируются вопросы, связанные с определением «академическая честность» в отечественном законодательстве, смысловым содержанием понятия «академическая честность» для студентов, преподавателей и руководителей вузов, рассмотрен опыт вузов Кыргызстана по внедрению принципа академической честности.

Ключевые слова: академическая честность, высшее профессиональное образование, высшие учебные заведения, правовая регламентация, образовательное законодательство.

The article analyzes the issues related to the definition of "academic honesty" in the domestic legislation, the semantic content of the notion of "academic honesty" for students, teachers and heads of institutions, the experience of universities of Kyrgyzstan on implementation of the principle of academic honesty.

Key words: academic integrity, higher professional education, institutions of higher education, legal regulation, education legislation.

В последние годы в связи с нарастанием международного образовательного сотрудничества и внедрением принципов Болонской декларации в систему высшего профессионального образования Кыргызской республики академическая общественность активно стала обсуждать идею внедрения принципа академической честности в образовательную среду, причем не только в высшие учебные заведения, но и в школьное образование. Естественно, возникает вопрос: является ли это субъективной инициативой педагогов или же в этом есть насущная потребность? Можно с уверенностью сказать, что данный принцип востребован и необходим. На данном этапе развития нашего общества во многом изменилось его отношение к образованию, к сожалению, в не лучшую сторону, сменились ценностные ориентиры у молодежи, произошла существенная девальвация значимости образования. О чем достаточно обоснованно пишет грузинский исследователь Т. Зурабишвили: «можно говорить о том, что в обществе смещены ценностные ориентиры, связанные с институтом образования. Так, главным приоритетом становится получение не хорошего образования как такового, а обладание «дипломом» или сертификатом», т.е. формальная сторона дела. Соответственно, и в школе, и в вузе, зачастую мы имеем дело с аудиторией, которая не заинтересована в обучении, т.е. получении знаний. Подобное отношение к ценности образования как такового стала характеристика нового времени и его

можно объяснить несколькими причинами. Высокий уровень безработицы дает возможность получения более или менее приличной работы практически невозможной без нужных «знакомств» или взяток, следовательно, хорошее образование и квалификация сами по себе практически не имеют ценности; обратная сторона подобной ситуации заключается в том, что найти работу или занять ту или иную должность можно без соответствующего образования и квалификации, но с помощью нужных связей. Вторая проблема, которая оказывает огромное влияние на качество образования как в школе, так и в вузе, связана с отсутствием заинтересованности в качественном образовании со стороны преподавательского состава, что обусловлено низкими зарплатами, распространением коррупционных отношений и протекционизмом. Таким образом, складывается ситуация, когда обе стороны, включенные в систему образования, преследуют иные цели, нежели образование само по себе».¹

Подобные явления характерны и для нашей страны. Не редки случаи, когда престижные должности и можно получить с помощью фиктивного диплома. С другой стороны есть и большой позитивный потенциал, так как подавляющее большинство преподавателей хотят честно работать, а студентов добросовестно учиться, действительно приобретать знания, а не «покупать дипломы».

Вот почему в школах и вузах разрабатываются и принимаются кодексы академической честности. Так, например, в Кыргызском экономическом университете на общевузовском референдуме был принят Кодекс профессиональной этики преподавателей, главной целью которой является пропаганда и поддержка высоких этических норм профессиональной деятельности и взаимоотношений в академическом сообществе. В нем определены стандарты поведения и деловой этики во взаимоотношениях в координатах «преподаватель – студент», «преподаватель – преподаватель» и «преподаватель – учебное заведение». Для реализации Кодекса в вузе создан комитет по вопросам этики преподавателей КЭУ.²

Одним из сторонников принципа академи-

¹ Зурабишвили Т. // Проблемы академической честности в системе среднего и высшего образования Грузии. www.open.websid.ru/conference/zurab_t.html.

² Убукеева А. «Академическая честность – залог качества образования» // Газета «Кутбилим». – №19.– 2008. – 6 июня.

ческой честности в нашей стране является экс-министр образования, а ныне ректор Международного университета в Центральной Азии К. Шаршакеева. Будучи руководителем Американского университета в Центральной Азии она, совместно со своими коллегами выработала достаточно эффективные механизмы реализации этого принципа: демократически избранные органы управления вузом, прежде всего в финансовой сфере, максимальная информированность руководства о ситуации в коллективе, изменение процедур проведения экзаменов (письменные экзамены), постоянный мониторинг образовательных результатов студента, повторное изучение курса (отказ от пересдач), достойная заработная плата преподавателям и сотрудникам и другие. В результате в университетском сообществе была создана благоприятная атмосфера, как для обучения, так и преподавания.

Так что в необходимости реализации принципа академической честности никаких сомнений, на наш взгляд нет. Наоборот, скажем, в Плане поэтапных мероприятий по демонтажу системной коррупции в сфере образования науки выделены такие коррупционные риски в высшем профессиональном образовании, как завышение показателей обучающихся со слабой успеваемостью за весь период обучения, манипуляция со сдачей сессии, при пересдаче дисциплин, при сдаче государственных/выпускных экзаменов и защите дипломных/магистерских работ, формальное прохождение и завышение показателей производственной и преддипломной практик, продажа дипломов о высшем образовании, сертификатов и справок об обучении, написание платных дипломных и курсовых работ, восстановление и перевод студентов, получение допуска к сдаче сессии, улучшение показателей диплома о высшем образовании и т.д.³ И успешно реализовать эти мероприятия только односторонними административными мерами невозможно. В эту борьбу должно быть вовлечено, в первую очередь, все вузовское сообщество. А реализация принципа академической честности и позволяет привлечь к активному участию в борьбе с негативными явлениями в высшей школе всех, кто работает в этой системе.

Вполне понятно, что этот важный фактор не мог не получить юридического закрепления в отечественном законодательстве. В ст. 4-й Закона Кыргызской Республики «Об образовании», где изложены основные принципы государственной политики в области образования, есть принцип «академическая свобода образовательных организаций, академическая честность». В ст.1-й Закона Кыргызской Республики «Об образовании» дано определение первой части этого принципа в следующей редакции «академическая свобода – право на разработку про-

грамм обучения в пределах требований государственных образовательных стандартов, самостоятельное изложение учебной дисциплины, выбор темы для научных исследований и методов их проведения, а также право обучающихся на получение знаний согласно своим наклонностям», а вот относительно его второй части «академическая честность» разъяснений не содержится. Получилось, что содержание данного принципа представлено не полностью. Естественно, возникает вопрос, какой смысл заложен в это понятие? Тем более существуют трактовки понимания академической честности. Так, в американских образовательных организациях академическую честность связывают с учащимися, т.е. с их недобросовестным отношением к учебе: с плагиатом, со списыванием чужих работ, использованием шпаргалок, получением заранее текстов, тестов и т.д.

Аналогичной позиции придерживается российский ученый А. Борисов: «под академической честностью понимают совокупность ценностей и принципов, которые развивают личную честность в обучении и оценивании. Примерами академической нечестности может быть плагиат, фабрикация, списывание и т.д.»⁴

Несколько разные подходы в Кыргызстане. В Кыргызском экономическом университете речь идет об академической честности и профессиональной этике преподавателей. Другие рассматривают академическую честность несколько шире, как принцип борьбы с негативными явлениями в образовательном процессе, в которую должны быть вовлечены и студенты, и преподаватели. Например, Д. Умурзаков и С. Каракожоев подчеркивают «конечно, если рассматривать эту проблему с одной стороны и будем требовать только от преподавателей, то мы не сможем достичь хороших результатов, пока не начнем работу со студентами. Надо изменить устоявшиеся стереотипы нашего молодого поколения».⁵

Более широкий взгляд на принцип академической честности у К. Шаршакеевой. Она считает, что одним из неперенных элементов академической честности являются порядочность и высокие моральные качества руководителей вуза. По ее мнению, в реализации данного принципа должно участвовать все университетское сообщество, а не только его отдельные группы.⁶

По нашему мнению, это наиболее адекватная трактовка для нынешней ситуации в отечественной

⁴ Борисов А. «Академическая честность – это продвижение России к конкурентоспособности». – regm.hse.ru/sgf/hum/news/121813.

⁵ Умурзаков Д.Ж., Каракожоев С.Ж. «Академическая честность преподавателей и студентов как один из главных факторов повышения качества образования» // Вестник Иссык-кульского государственного университета. – №14. – 2005. – С. 34.

⁶ Шаршакеева К. Может ли Кыргызстан стать крупным экспортером образовательных услуг? Mnenie.akipress.org/u/news/un_post:3701.

³ План поэтапных мероприятий по демонтажу системной коррупции в сфере образования и науки Кыргызской Республики // Текущий архив Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

системе высшего профессионального образования точка зрения. Как видим, в образовательной среде нашей страны сложились разное понимание принципа академической честности. А все из-за того, что в законодательстве отсутствует четкое определение этой категории. Поскольку законодателем допущен такой правовой пробел, попытаемся разобраться со смыслом данного понятия. В Словаре русского языка честность трактуется как качество, основанное на высших морально-этических принципах личности, свойство, не запятнанное чем-либо предосудительным, не опороченное чем-либо.⁷ Исходя из этого, по нашему мнению, в понятие «академическая честность» нужно вкладывать более емкий смысл и понимать ее как высоконравственное и ответственное отношение всех участников учебно-воспитательного процесса к своим правам и обязанностям: студент должен добросовестно и честно приобретать знания, соблюдать этические нормы поведения; преподаватель на высоком профессиональном уровне преподносит знания, служить примером для студентов, а руководители вуза в полном объеме выполнять взятые на себя обязательства по качеству обучения и воспитания.

Не может быть честным студент, если не честен преподаватель, не могут требовать честности от студентов и преподавателей руководители вуза (ректор, проректоры, декан факультета, заведующий кафедрой), если не порядочны сами. И в этой связке правоотношений доминирующими являются честность преподавателей и руководителей вуза. Именно, они должны стать своеобразной моделью академической честности, так как от них зависит – будут ли честными студенты.

Примерно в такой формулировке понятие «академическая честность» должно быть прописано в ст. 1-й Закона Кыргызской Республики «Об образовании». Далее, в 7-й абзац ст. 26-й названного Закона о правах и обязанностях обучающихся, где говорится об освоении обучающимся образовательных программ на уровне требований государственных образовательных стандартов, добавить слово «добросовестно». На первый взгляд, вносится всего одно слово, небольшой нюанс, но важно то, что этим принцип академической честности получает свою конкретизацию. Осваивать образовательные программы можно, как нередко получается сейчас, нечестно, с помощью различных шпаргалок и других манипуляций. Также в этот же абзац необходимо добавить, что обучающийся обязан соблюдать принцип академической честности.

Также изменения, предлагается внести в ст. 29-ю Закона Кыргызской Республики «Об образовании», предусмотрев в обязанностях преподавателей соблюдение принципа академической честности. Затем принцип академической честности

должен получить закрепление в п.6.8 и п.7.4 Положении об образовательной организации высшего профессионального образования Кыргызской Республики, в которых речь идет об обязанностях студента и преподавателя. В действующем положении этот принцип не упоминается.

С внесением таких поправок принцип академической честности получит полноценное правовое оформление. Естественно, в Законе будет сформулирован смысл этого понятия и его основные параметры. Дальнейшее раскрытие содержания и механизмов его практического воплощения следует реализовать в уставе вуза. Сейчас это, как правило, осуществляется через принятие внутривузовского кодекса академической честности. Можно и таким образом. Но целесообразнее этот принцип отразить в уставе высшего учебного заведения, которым и регулируются все вопросы внутривузовской деятельности.

Далее остановимся на вопросе – каково же содержание понятия «академическая честность» для студента вуза. Это добросовестное, в сотрудничестве с преподавателем освоение учебной программы в рамках государственных образовательных стандартов, недопущение в учебном процессе каких-либо фальсификаций и манипуляций с целью достижения положительных результатов, повышения своего образовательного рейтинга и незаслуженного получения документа о высшем профессиональном образовании.

Для преподавателя – это означает преподавание учебных дисциплин на качественном профессиональном уровне, доброжелательное и одновременно принципиальное отношение к студенту, объективная оценка их знаний и соблюдение норм педагогической этики.

Для руководителей – компетентное руководство вузом или его структурным подразделением, налаживание в коллективе здоровой морально-психологической атмосферы, ровных отношений, как со студентами, так и преподавателями и сотрудниками, выполнение взятых на себя обязательств по обучению и воспитанию в полном объеме, нетерпимое отношение к нарушениям академической честности со стороны студентов и преподавателей.

Соблюдение академической честности предполагает принятие участниками учебно-воспитательного процесса на себя определенных обязательств, нарушение которых должно предполагать и санкции. В этом случае важно определить конкретные виды нарушений и соответствующие им санкции. В этом плане правильно поступили, к примеру, в Европейском университете (г. Санкт-Петербург), когда в Кодексе академической добросовестности относительно студентов и аспирантов выделили конкретные виды нарушений:

- присвоение чужой интеллектуальной собственности (плагиат);
- нечестное поведение на экзамене (использование запрещенных преподавателем материалов,

⁷ Словарь русского языка. Т.IV. Издание второе, исправленное и дополненное Москва. – Издательство «Русский язык». – 1984. – С.672.

незаконное получение информации об экзаменационных вопросах, списывание с чужой работы или разрешение списывать со своей, получение или оказание помощи в виде подсказки);

- нечестное поведение при предоставлении письменных работ (сдача письменных работ, созданных другими лицами);

- фальсификация (фабрикация несуществующих источников и данных, а также сознательное искажение заимствованной информации);

- препятствование работе других студентов и аспирантов (создание нерабочей обстановки во время занятий, распространение заведомо ложной информации и т.д.).

За эти виды нарушений предусмотрен перечень санкций от предупреждения до отчисления из университета. Создана комиссия по санкциям.⁸

Примерно таким же образом следует прописать виды нарушений со стороны преподавателей и руководителей вуза и перечень санкций от отношению к ним. В уставах отечественных вузов следует выделить специальную главу «академическая честность» и в которой детально отрегулировать все

вопросы, касающиеся и студентов, и преподавателей, и руководителей вузов.

Только в этом случае, на наш взгляд, принцип академической честности получит полную правовую регламентацию в образовательном законодательстве Кыргызской Республики.

Литература:

1. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» // Информационная система «Токтом».
2. Борисов А. Академическая честность – это продвижение России к конкурентоспособности. – perm.hse.ru/sgf/hum/news/121813.
3. Т. Зурабшвили Проблемы академической честности в системе среднего и высшего образования Грузии. – un.open.websid.ru/conference/zurab_thtmi.
4. Умурзаков Д.Ж., Каракожоев С.Ж. «Академическая честность преподавателей и студентов как один из главных факторов повышения качества образования». // Вестник Иссык-кульского государственного университета. – 2005. – №14. – С.30-35.
5. Европейский университет в Санкт-Петербурге принял Кодекс академической добросовестности. Eu.spb.ru/students/the-code-of-academis-integrity.

⁸ Европейский университет в Санкт-Петербурге принял Кодекс академической добросовестности. Eu.spb.ru/students/the-code-of-academis-integrity

Рецензент: д.ю.н., профессор Ударцев С.Ф.