

Атабеков К.К., Омурбеков А.Т.

ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ОХРАНЕ ПРАВОПОРЯДКА И БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

К.К. Atabekov, A.T. Omurbekov

FEATURES OF PARTICIPATION OF THE PUBLIC IN PROTECTION OF THE LAW AND ORDER AND FIGHT AGAINST CRIME

УДК: 342.342.951(575.2)

В статье описываются некоторые аспекты привлечения к охране правопорядка общественных организаций их положительные, так и отрицательные стороны, рассматриваются некоторые формы взаимодействия правоохранительных органов и общественных формирований.

In article some aspects attraction to protection of a law and order of public organizations their positive, and negative sides are described, some forms of interaction of law enforcement agencies and public formations are considered.

Государственное регулирование в области обеспечения общественной безопасности непосредственно направлено на реализацию конституционных жизненно необходимых благ граждан Кыргызстана. В этой связи представляется необходимым уделить особое внимание вопросам непосредственного участия граждан в данной сфере государственного регулирования.

Право на участие граждан в государственном управлении закреплено в ст. 21 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой "Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно, так и через своих представителей". Данная норма международного гуманитарного права полностью реализована в ч. 2 ст. 2 Конституции Кыргызской Республики: «Народ Кыргызстана осуществляет свою власть непосредственно на выборах и референдумах, а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления на основе настоящей Конституции и законов».

Участие граждан в профилактике правонарушений строится на добровольных началах. Граждане имеют право:

- самостоятельно или через государственные органы, органы местного самоуправления и общественные организации участвовать в профилактике правонарушений, контроле за ее осуществлением;

- создавать общественные формирования по содействию правоохранительным органам, фонды или участвовать в создании и деятельности иных фондов социальной помощи по возмещению ущерба и расходов, связанных с пресечением правонарушений, в соответствии с действующим законодательством Кыргызской Республики. [1]

К сожалению, политическая ситуация современного Кыргызстана характеризуется наличием целого ряда угроз национальной безопасности, которые отмечены и в Концепции национальной безопас-

ности Кыргызской Республики [2], это: «кризисное состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, и криминализация общественных отношений, рост организованной преступности, обострение межнациональных и осложнение международных отношений». Кроме этого, в Концепции отмечается «отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, недостаточная правовая и материально-техническая обеспеченность деятельности по предупреждению организованной преступности, правовой нигилизм, отток из органов обеспечения правопорядка квалифицированных кадров». В социальной сфере данные экономические и политические условия способствуют расслоению общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, увеличению удельного веса населения, живущего за чертой бедности, рост безработицы, снижению духовного, нравственного и творческого потенциала.

Кризисным признано и состояние физического здоровья нации. Его истоки "лежат практически во всех сферах жизни и деятельности государства". Называются такие угрожающие факторы, как стремительное возрастание потребности алкоголя и наркотических веществ; резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни; ухудшение здоровья людей; ослабление фундаментальной ячейки общества - семьи. Такой спектр угроз обоснует вывод Концепции о возможных последствиях, которые могут привести к утрате демократических завоеваний.

Сложившаяся ситуация констатирует, что государственные органы власти не могут в настоящее время самостоятельно обеспечить охранительную функцию государства, что фактически вынуждает граждан участвовать в охране общественного порядка.

На первый взгляд участие граждан в охране общественного порядка ведет к объединению усилий правоохранительных органов и граждан в охране общественного порядка и борьбе с преступностью. Вместе с тем такое участие граждан в государственном регулировании правоохранительной деятельности не лишено недостатков.

Так, представляется, что участие граждан, например в ДНД, из-за правовой неурегулированности такой деятельности может привести к ряду негативных последствий.

Во-первых, привлекаются лица к охране

общественного порядка без соответствующего медицинского осмотра, физической, психологической и правовой подготовки, что, по сути, допускает к осуществлению делегированных властных полномочий нездоровых (в том числе психически) граждан либо граждан, которые в силу своих моральных качеств или вследствие правовой неграмотности могут допустить злоупотребления предоставленными полномочиями в своей деятельности дружинника.

Во-вторых, к охране общественного порядка привлекаются граждане без специальной подготовки и навыков. Следует учитывать, что сотрудники правоохранительных органов обучаются в специальных заведениях и совершенствуют свои профессиональные навыки в течение всей службы на протяжении иногда нескольких десятков лет, что, в частности, при задержании преступников дает определенную страховку их безопасности, сохранения жизни и здоровья. Кроме этого, участие граждан в ДНД социально не обеспечено. Таким образом, в случае причинения вреда здоровью или смерти дружинника, наступивших в результате действий, связанных с охраной общественного порядка, он и его близкие родственники не получают соответствующей компенсации.

В-третьих, граждане сталкиваются с необоснованной затратой личного времени, необходимого для восстановления физических и психологических сил для своей основной профессиональной деятельности, а также семьи и воспитания детей. [3, с.38]

По всей видимости, не лишены здравого смысла предупреждения МВД Кыргызской Республики о необходимости принятия мер по ужесточению правил оборота оружия, поскольку наряду с добропорядочными гражданами доступ к приобретению оружия остается и у преступников. Кроме этого, участились случаи разрешения бытовых (семейных) споров с применением оружия.

Сегодня Кыргызстан характеризуется как демократичное, цивилизованное государство, о чем свидетельствуют активная позиция и растущая роль Кыргызстана в мировом сообществе, вступление Республики в ряд международных организаций, признание на внутригосударственном правовом поле международных механизмов защиты прав человека и их реальное применение населением. Следует также учитывать, что в Кыргызстане созданы правовые институты, позволяющие обществу активно участвовать в деятельности государства, например, такие как: - возможность регистрации и деятельности общественных объединений и партий; - доступность и открытость правосудия (неуклонный рост обращения в суд граждан Кыргызстана); - широкий доступ к правовой информации, обеспечивающий рост правосознания и правовой культуры населения и др.

Вместе с тем созданные демократические институты в настоящее время также имеют ряд своих недостатков. По нашему мнению, это связано с отсутствием более четкого правового регулирования

участия общественных институтов в государственном регулировании рассматриваемой сферы.

К сожалению, не проводятся социологические исследования, которые позволили бы вести деятельность общественных формирований на более высоком научно обоснованном уровне, ликвидируя поэтапно и планомерно наиболее острые проблемы в республике. Кроме этого, социальный опрос может служить единственно реальным анализом оценки обществом деятельности правоохранительных органов и иных органов государственной власти по обеспечению безопасности государства.

В связи с изложенным, считаем целесообразным и предлагаем:

1. Форму взаимодействия общественности с правоохранительными органами, как участие граждан в ДНД считать мерой временной и вынужденной.

2. Омбудсмену Кыргызской Республики рекомендуется исследовать случаи получения гражданами телесных повреждений или смерти во время несения дежурств в ДНД, и принятых мерах местными органами власти в компенсации причиненного им физического и морального ущерба, оказании содействия в восстановлении здоровья, а также поддержки семей погибших.

3. Необходимо привлекать сотрудников правоохранительных органов, а также юридических подразделений и других органов государственной власти к правовому просвещению населения. Например, в США половину своего рабочего времени полицейские и адвокаты уделяют общению по вопросам права и правопорядка с населением посредством проведения лекций и бесед с трудовыми коллективами, общественными объединениями и непосредственно с гражданами по месту их жительства, что способствует реализации правовых идей правовой политики государства среди населения, профилактике преступности и иных менее тяжких правонарушений. [3, с.52]

4. Целесообразно обеспечить правовое регулирование такого направления деятельности общественных формирований, как общественный контроль в положениях соответствующих соглашений между общественными формированиями и правоохранительными органами о взаимодействии. Кроме этого, в указанных соглашениях можно определить критерием оценки деятельности правоохранительных органов результаты социальных опросов населения.

5. Правоохранительным органам представляется целесообразным издать серию брошюр для населения, разъясняющих их права и обязанности, способствующие повышению правовой грамотности и культуры населения при содействии высококвалифицированного потенциала Ассоциации юристов Кыргызстана.

Кроме этого, представляется необходимым активизировать проведение совместных мероприятий общественности и правоохранительных органов,

направленных на социальную адаптацию осужденных.

Список использованных источников:

1. Закон Кыргызской Республики «О профилактике правонарушений в Кыргызской Республике» от 25 июня 2005 года N 82
2. Концепция Национальной безопасности Кыргызской Республики. Постоянный адрес материала: http://www.vesti.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=13270
3. Тер-Акопов А.А. Безопасность человека. Социальные и правовые основы. М.: Изд. "Норма", 2005.

Рецензент: к.ю.н. Абдиев К.М.
