

Жунушова Г.Б.

СПЕЦИФИКА ДЕТЕРМИНАЦИОННОЙ ЛИНИИ МНОГОЖЕНСТВА

Жунушова Г.Б.

КӨП АЯЛДУУЛУКТУН ДЕТЕРМИНАНТТЫК ЖОЛУНУН СПЕЦИФИКАСЫ

Zhunushova G.B.

THE SPECIFICITY OF DETERMINATIONAL LINE OF POLYGAMY

УДК:339/56.365

В статье рассмотрены причины и условия, способствующие развитию многоженства на основе анкетирования.

Ключевые слова: причины, условия, детерминанты, многоженство.

Макалада сурамжылоонун негизинде кѳп аялдуулуктун ѳнѳшнѳ таасир тийгизген шарттар жана себептер каралды.

Негизги сзѳдѳр: себептер, шарттар, детерминанттар, кѳп аялдуулук.

This article discusses the causes and conditions that promote polygamy based on survey.

Key words: causes, terms, determinants, polygamy.

Несмотря на то, что женщины получили больше прав и свобод, экономической независимости, возможностей для самореализации и развития, благодаря собственной активности остались и другие проблемы в обществе.

И одной из проблем стоящих на сегодняшний день, является проблема многоженства, которая затрагивает интересы не только женской половины, но и общества в целом.

Обычай многоженства, считавшийся в годы советской власти «уродливым пережитком прошлого», обретает все большую популярность в Кыргызской Республике. Отметим, что многоженство в Кыргызстане признается уголовно-наказуемым преступлением согласно ст. 153 УК КР.

Семья – базовая ячейка общества, характеризующаяся, в частности, следующими признаками:

- 1) союзом мужчины и женщины;
- 2) добровольностью вступления в брак;
- 3) члены семьи связаны общностью быта;
- 4) вступлением в брачные отношения;
- 5) стремлением к рождению, социализации и воспитанию детей.

Семья принадлежит к важнейшим общественным ценностям.

Понятие семьи и института брака теряет свою значимость и ценность. Тому свидетельство появление многоженства и муслирование данного вопроса на уровне законодательной ветви власти. А именно обсуждается вопрос, есть ли необходимость сохранения уголовной ответственности за многоженство. Для изучения мнения населения было проведено анкетирование.

При проведении исследования были поставлены следующие вопросы:

- является ли многоженство социальной

болезнью, или напротив, оно способствует решению многих семейных и общественных проблем?

- достаточно ли для мужчины одной жены? Или многоженство является наилучшим выходом, к которому можно прибегать в случае возникновения определенных проблем?

- готово ли общество принять это явление?

- почему вопрос о многоженстве всплыл на поверхность обсуждаемых проблем именно в последнее время?

- знают ли граждане о существовании уголовного наказания за данное преступление?

- выявить в чем основные причины явления многоженства?

- каковы последствия при многоженстве?

Опрос проводился среди лиц, проживающих в селах Ак-Бешим, Дон-Арык, Ивановка Ыссык-Атинского района Чуйской области, а также городах Бишкек и Кант.

Так, общее количество опрошенных составило **110 человек**. Среди которых опрошено лиц мужского пола – **25 человек**, женского пола – **64 человека**, при этом количество опрошенных людей, не указавших свой пол в анкетных данных – **21**.

Возраст опрошенных лиц составил:

- до 18 лет – **1 человек (0,9 %)**;
- от 18 до 36 лет – **47 человек (42,7 %)**;
- от 36 до 50 лет – **25 человек (22,7 %)**;
- 50 лет и старше – **13 человек (11,8 %)**;
- а также, не указали свой возраст – **24 человека (21,8 %)**.

Согласно анкетным данным, из общего числа опрошенных людей – **52 человека (47,8 %)** состоят в браке, **32 человека (29 %)** холосты, а также **26 человек (23,6%)** не указали свое семейное положение.

Среди опрошенных лиц имеют высшее образование – **29 человек (26,4 %)**, высшее неоконченное – **25 человек (22,7 %)**, среднетехническое образование – **4 человека (3,6%)**, среднее специальное образование – **5 человек (4,5%)**, среднее – **25 человек (22,7 %)** и не указали – **22 человека (20 %)**.

При этом из них трудоустроены – **46 человек (41,6 %)**, предпринимательской деятельностью занимаются – **8 человек (7,3 %)**, работают в сфере торговли – **8 человек (7,3 %)**, являются студентами – **25 человек (22,7 %)**, безработные – **4 человека (3,6 %)**, а также род деятельности не указали – **19 человек (17,3 %)**.

На вопрос «Нужна ли статья или уголовная

ответственность за двоеженство или многоженство?» ответили «да» – **82 (74,5 %) опрошенных, 28 (25,5%) человек** ответили «нет».

На вопрос «Каковы причины многоженства?» из предложенных вариантов «богатство мужчины» выбрали – **65 (59 %) опрошенных**, указали «другие причины» – **45 (40,9 %) человек**. Среди основных причин были указаны такие, как моральная запущенность мужчин, неуважение к женщинам, неудовлетворенность в потребностях мужчин, ранняя беременность, следование нормам шариата, не запрещающая многоженство.

3-й вопрос звучал следующим образом: «Встречали ли Вы случаи многоженства?» На данный вопрос из общего числа опрошенных **82 (74,5 %) человека** ответили – «да», при этом некоторые из них комментировали, что сталкивались с подобными случаями ни раз и даже непосредственно, а также **28 (25,5 %) человек** ответили – «нет».

На 4-й вопрос, «Каковы последствия многоженства на Ваш взгляд?», опрошенным людям необходимо было указать свое видение данных последствий. Однако следует отметить, что на этот вопрос большинство опрошенных не предложили свои варианты. А из указанных вариантов встречались такие, как нарушение прав женщин, неблагоприятные последствия для детей, потеря моральных устоев и искажение нормального понятия о семье.

«Осуждается ли сообществом (соседи, друзья) факт многоженства?» ответили «да» – **97 (88,2 %) человек**, отрицательный вариант дали, ответив «нет» – **13 (11,8 %) человек**.

На 6-й вопрос «Известно ли Вам о ст.153 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики «О многоженстве?»» **31 (28,2 %) человек** ответили – «да», а **79 (71,8 %) человек** ответили – «нет».

В 7-м вопросе опрошенным лицам следовало ответить на вопрос: «Что Вы понимаете под многоженством?» Также следует отметить, что большинство опрошенных пропустили данный вопрос, не указав свой вариант ответа. В некоторых же анкетах указывали, что под многоженством понимают фактические брачные отношения мужчины с двумя или более женщинами.

И наконец, на последний 8-й вопрос «Ваше отношение к мусульманскому браку без регистрации в государственных органах?» из предложенных вариантов «положительное» ответили – **10 (9 %) человек**, «отрицательное» ответили – **100 (90,9 %) человек**.

Таким образом, существуют два мнения относительно явления многоженства - положительное и отрицательное.

Сторонники положительного отношения к многоженству выделяют следующие причины многоженства. Первое демографическая причина, вторая особенности мужской психики, третья религиозная причина.

Демографическую причину обосновывают тем, что женщин больше чем мужчин, а легализация многоженства позволило бы решить эту проблему, не конспирируясь они могли бы стать вторыми, третьими женами.

Причина особенность мужской психики – мужчины по своей природе инстинктивно стремятся к обладанию несколькими женщинами.

Религиозная причина многоженства заключается в том, что даже религия допускает брать в жены не более четырех женщин.

Из вышеуказанных причин, основной, выступает религиозная которой оправдывают себя мужчины, имеющие по несколько жен.

По этому поводу совершенно точно сказал Жералдин Ван Бюэрен: «Вероятно, семья станет пробным камнем успеха или провала международного закона по правам человека в следующем столетии, аналогично тому, как религиозный и несакральный миры либо разобьются друг о друга, либо научатся сосуществовать».¹

Каждая личность долго готовится и морально, и материально к тому, чтобы создать семью. Это очень ответственный шаг в жизни любого человека и мужчины, и женщины. Создать семью, жениться нельзя сравнивать с покупкой какой-либо вещи, и если вдруг со временем она тебе не понравится, износиться, ты ее откладываешь и покупаешь новую. Примерно такова ситуация в многоженстве, женщина вдруг не достаточно одной жены, постарела и утратила былую привлекательность, родила и располнела, и т.д. (более полно причины рассмотрим ниже) мужчина находит выход - живет со второй женой, с третьей женой и т.д. по разным причинам, при этом забывая о первой, которая «терпит положение первой жены».

Комитет ООН по ликвидации дискриминации разъясняет: «Полигамный брак противоречит праву женщин на равенство с мужчинами и женщинами и может повлечь для нее и зависимых от нее лиц настолько серьезные эмоциональные и финансовые последствия, что такие браки не должны поощряться и должны запрещаться».²

Тому свидетельствуют данные анонимного психолога, который озвучил, что в 2012 году в г. Бишкек в Республиканский психо-неврологический диспансер поступили женщины, по причине измен мужей.

Если в мире твориться несправедливость, то только потому, что она кому-то выгодна. Уже на поверхности лежит выгода, которую извлекает из существующего положения мужская часть населения.³ Поэтому мужская часть поддерживает много-

¹ Bueren G. The International Protection of Family Members' Rights 21st Century Approaches//Human Rights Quarterly. V.17. N 4. P 732 – 765.

² Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

³ Шукуров Э. О состоянии проблем женщин в Кыргызстане. //Женщины Кыргызстана: традиции и реальность.– Бишкек. 1995. – С. 3.

женство как нормальное, даже в некотором роде гуманное отношение к женщинам.

Одинокая женщина не связанная узами брака, имеет достаточно широкие права наравне с мужчинами и при этом не имеет эмоциональных и финансовых последствий, а значит - счастлива.

Отсюда вывод, ни одна из вышерассмотренных причин многоженства не может быть признана объективной, а наоборот многоженство приносит серьезный моральный, психический, психологический урон здоровью женщин и детей.

Список использованной литературы:

1. Женщины Кыргызстана: традиции и новая реальность.- Бишкек 1995. – «Учкун».
2. Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 34/180 от 18 декабря 1979.
3. Bueren G. The International Protection of Family Members' Rights 21st Century Approaches//Human Rights Quarterly. V.17. N 4. P 732 – 765.
4. Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания.- Москва, 1998.

Рецензент: д. ю. н. Израилова А.М.