

Жунушова Г.Б., Егорова О.В.

**ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА НАСИЛЬСТВЕННОГО ЗАХВАТА ВЛАСТИ ИЛИ
НАСИЛЬСТВЕННОГО УДЕРЖАНИЯ ВЛАСТИ**

Жунушова Г.Б., Егорова О.В.

**БИЙЛИКТИ БАСКЫНЧЫЛЫК МЕНЕН БАСЫП АЛУУ ЖЕ БАСКЫНЧЫЛЫК
МЕНЕН КАРМАП ТУРУУНУН ОБЪЕКТИВДУУ ЖАКТАРЫ**

G.B. Zhunushova, O.V. Egorova

**THE OBJECTIVE SIDE OF FORCIBLE SEIZURE OF POWER OR FORCIBLE
RETENTION OF POWER**

УДК:339/56.365

Макалада бийликти баскынчылык менен басып алуу же баскынчылык менен кармап туруу кылмышынын баскынчылык менен кармап туруунун объективдүү жактарына анализ жүргүзүлдү. Ошондой эле бул нормаларды колдонуудагы проблемалар каралды.

Негизги сөздөр: *кылмыштын объективдүү жагы, бийликти басып алуу, баскынчылык, бийликти кармап туруу.*

The article analyzes the objective side of the crime forcible seizure of power or forcible retention of power, as well as the existing problems in the application of this norm.

Key words: *objective side of the crime, seizure of power, violence, retention of power.*

Объективная сторона любого общественно - опасного деяния важно верно установить, для правильной квалификации преступления.

Диспозиция ст. 295 УК КР гласит: «насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции КР, а равно те же действия, направленные на насильственные изменение конституционного строя Кыргызской Республики», - наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет.

По мнению С.В.Дьякова объективно преступление выражается в трех видах действий, направленных на:

- А) насильственный захват власти
- Б) насильственное удержание власти
- В) насильственное изменение конституционного строя.

Действия, направленные на насильственный захват власти, могут выражаться либо в физическом устранении лиц, осуществляющих законно властные полномочия, либо их принудительной изоляции и самопровозглашении на их месте тех, кто осуществляет противоправные действия.

Действия могут носить локальный характер, связанный с захватом позиций одной из ветвей власти (законодательной, исполнительной, судебной), либо широкомасштабный, направленный на всех субъектов власти.

Действия, направленные на насильственное удержание власти, выражаются в недопущении функционирования конституционной системы власти, т.е. власть удерживают либо те лица, срок полномочий которых истек, либо те, кто ее до этого незаконно захватил. Факт насильственного удержания означает, что субъекты законной власти лишены

возможности осуществлять свои функции, а те, кто ее незаконно захватил, контролируют принятие и исполнение своих решений насильственными методами и средствами.

Действия, направленные на изменение конституционного строя, образуют следующий этап противоправного посягательства, когда после захвата или незаконного удержания власти формируется новая система государственной власти и меняется конституционный строй.

Изменение конституционного строя выражается в изменении структуры государственной власти, упразднении одних институтов власти (например, отмене поста президента) и введении новых, сужении демократических начал государственного управления и принятии решений, принятии насильственным путем новой «конституции» с существенными деформациями прав и свобод личности.¹

Итак, объективная сторона данного преступления сформулирована как совершение деяний в виде насильственных действий. В конституции как в нормативном правовом акте, к которому отсылает бланкетная (отсылочная) диспозиция рассматриваемой статьи, не содержится расшифровки объективной стороны данного преступления, что обычно имеет место быть в подобных случаях. Нет и других толкований по применению данной статьи. Для работников судебно-следственной практики представляет определенную сложность при рассмотрении подобных дел. И возникает вопрос, могут ли квалифицироваться по ст. 295 УК КР ненасильственные действия по захвату власти? В научной литературе мы не нашли ответа на данный вопрос.

Может быть поэтому в судебной практике очень мало встречаются уголовные дела по ст. 295 УК КР. Обратимся к данным по применению статьи 295 УК КР за период с 2003 по 2012 годы.

Последние события политического характера свидетельствуют о том, что применение ст.295 УК КР было необходимым, но по неизвестным причинам она не применялась.

года	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ст.295	-	-	1	1	1	-	2	3	1	-

Для более эффективной работы с данной статьёй предлагаем внести ч.2 ст.295 УК КР квалифицирующий признак: «... лицами возглавляющими или возглавлявшими высшие органы власти Кыргызской Республики», поскольку политическая ситуация в Кыргызской Республике не раз подтверждала, что насильственный захват власти или насильственное удержание власти простой народ не осуществлял.

Литературы:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики в ред. Закона от 21 декабря 2011 г.
2. Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) государственная преступность. – М. 1999
3. Статистические данные по ст. 295 УК КР за период 2003 – 2012 гг.

¹ Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) государственная преступность. – М. 1999. – С. 43-44.

Рецензент: д.ю.н. Исраилов А.М.
