

*Кенжебек кызы М., Урумкалиева Ч.Ч.*

## ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

*Kenzhebek kyzy M., Ch.Ch. Urumkalieva*

### LIFE IMPRISONMENT AND PROBLEMS OF ITS IMPLEMENTATION IN KYRGYZSTAN

УДК:349/7.35

*В данной статье рассматриваются пожизненное лишение свободы и проблемы его реализации в Кыргызстане.*

*This article discusses life imprisonment and problems of its implementation in Kyrgyzstan.*

Уголовно-исполнительная система Кыргызской Республики ставит перед собой цели уголовно-исполнительного законодательства Кыргызской Республики, как исправление осужденных, а также предупреждение совершения повторных преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

Помимо того, целью назначения наказания является минимизация карательного воздействия со стороны государства в отношении осужденных, совершивших преступления впервые, не представляющих большой общественной опасности, что является проявлением гуманизма в отношении осужденных.

Так же, в отношении осужденных должны соблюдаться требования законов и подзаконных нормативных актов о раздельном содержании осужденных, т.е. принцип дифференцированного и индивидуального подхода к исполнению наказания, что в итоге влияет на криминогенную обстановку в исправительных учреждениях, повышает стимулы правопослушного поведения осужденных и, в определенной степени, влияет на эффективность деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания.

В связи с этим, в период реформирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики остро возникает вопрос необходимости научного обеспечения организации деятельности по эффективному достижению целей и решению задач в повседневной деятельности.

В современных условиях при сохранении высокого уровня преступности в Кыргызстане (с 2010 по 2013 гг. ежегодно регистрируется свыше 27 тыс. преступлений)<sup>1</sup> усилилась степень тяжести преступлений, общественной опасности, агрессивности. Продолжается рост преступных посягательств на жизнь и здоровье, честь и достоинство личности.

Наращение криминального насилия особенно отчетливо проявилось в высоких темпах роста числа умышленных убийств в 2010 году по сравнению с

другими годами. С 2011 года зарегистрировано некоторое снижение числа умышленных убийств, однако крайне незначительное (на 1,7%), вследствие чего криминогенная обстановка остается напряженной<sup>2</sup>.

Хотя первостепенное значение в борьбе с преступностью имеют общее оздоровление социально-экономической обстановки, профилактические меры, важным средством остается применение к виновным уголовных наказаний. К числу самых строгих из них принадлежит пожизненное лишение свободы.

Указанная мера наказания до последнего времени не была известна современному кыргызскому (а ранее - советскому) уголовному законодательству. Как известно этот вид наказания дополнил Уголовный кодекс Кыргызской Республики с 1 марта 2005 года в качестве альтернативы наказания в виде смертной казни.

Очевидно, что такое решение в первую очередь было призвано способствовать сокращению реального применения наиболее сурового наказания - смертной казни без изменения норм Особенной части УК КР и придать системе отечественной уголовной юстиции более "цивилизованный" облик. Однако новая редакция кодекса принималась в условиях резкого роста криминального насилия в стране, на фоне возрастающих "карательных притязаний" населения. В результате указанная законодательная новелла носила в значительной мере противоречивый характер и не сопровождалась дальнейшими необходимыми изменениями и дополнениями уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Помимо прочего это отрицательным образом сказалось на практике исполнения пожизненного лишения свободы.

Кыргызская Республика в своем поступательном движении по пути развития демократических институтов во всех сферах общественной жизни присоединилась ко многим международным документам в области обеспечения прав человека, что предопределило неизбежные процессы отмены и ограничения смертной казни. Так, в статье 1 Всеобщей декларации прав человека, принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10

<sup>1</sup> Данные Национального статистического центра Кыргызской Республики «О состоянии преступности в Кыргызстане на период 2010-2013 гг.».

<sup>2</sup> См.подробно: Маматалиев А. В 2014 году в Кыргызстане отмечается рост числа особо тяжких преступлений, разбоев и вымогательств. Электронный ресурс. URL: <http://portal.24.kg/community/187481-v-kyrgyzstane-za-8-mesyacev-2014-goda-obnaruzheno.html>

декабря 1948 г. говорится, что каждый человек в независимости от того, совершил он преступление или нет, имеет право на жизнь<sup>3</sup>.

Также, есть целый ряд универсальных и региональных международных договоров регулирующих ограничения и отмену смертной казни. Например, в статье 6 Международного Пакта о гражданских и политических правах, принятый резолюцией 2220 А(XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года закреплено следующее:

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.

3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.

5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством<sup>4</sup>.

Парламентская Ассамблея Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе приняла резолюцию об отмене смертной казни во всем мире. Этот документ разработан и принят Комиссией Ассамблеи по демократии, правам человека и гуманитарным вопросам. В этом документе смертная казнь объявлена «варварским актом».

В связи с этим сегодня четко прослеживается стремление государств максимально согласовывать уголовную и уголовно-исполнительную политику, средства и методы обращения с лицами, лишенными

свободы, с общепризнанными принципами и нормами международного права. Развитие международного пенитенциарного права предполагает приближение исполнения наказания к единым международным стандартам с учетом национальных, экономических и других особенностей.

Происходящие процессы демократических преобразований в Кыргызской Республике и последовательные претворения в жизнь принципов гуманизма, потребовали от нашего государства отмены смертной казни. Тогда как Кыргызская Республика ранее не имела опыта исполнения пожизненного лишения свободы, которое, безусловно, имеет свои специфические особенности.

Очевиден тот факт, что отказ от смертной казни как политический шаг был продиктован духом того времени. Поэтому, авторы этого решения, скорее всего, недооценивали переход на пожизненное заключение, считая это менее строгим наказанием в сравнении со смертной казнью.

В современных условиях очень остро стоит проблема механизма реализации наказания в виде пожизненного лишения свободы. Важными вопросами для обсуждения на сегодняшний день являются создание условий для отбывания данного вида наказаний, особенности работы с лицами, осужденными к этому виду наказания, рассмотрение факторов, влияющих на достижение цели уголовного наказания при пожизненном лишении свободы. Вместе с тем, надо помнить, что данный институт представляет собой комплексную социально-правовую проблему, при решении которой необходимо учитывать, что пожизненное лишение свободы является категорией социально-политической, экономической, психолого-педагогической и, наконец, правовой.

В настоящее время в Кыргызской Республике нет исправительных колоний особого режима, где должны отбывать наказание осужденные к пожизненному лишению свободы. В связи с этим наша страна столкнулась с проблемой содержания категории лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы. Так, количество осужденных этой категории сегодня составляет 278 человек. В связи отсутствием исправительной колонии особого режима, где должны отбывать наказание осужденные к пожизненному лишению свободы, они распределены по пенитенциарным учреждениям. При этом, ежегодно в ГСИН прибывает примерно от 30 до 50 человек приговоренных к пожизненному лишению свободы. Смертность составляет примерно от 2-х до 8 человек в год. Если учитывать, что число осужденных к пожизненному лишению свободы будет только увеличиваться, то не трудно догадаться, что со временем данная категория лиц достигнет отметки более тысячи человек. Соответственно, появятся новые проблемы, связанные с их содержанием, затратами на медицинское обслуживание, обеспечение безопасности, и т.д.

<sup>3</sup> Всеобщая декларация прав и свобод человека и гражданина от 10.12.1948 г. Бишкек, ИПС «Токтом». 2013.

<sup>4</sup> Международный Пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 г. Бишкек, ИПС «Токтом». 2013.

Поэтому, уже сейчас необходима проработка данного института, прогнозирование его деятельности, эффективности применения, затрат ресурсов на его реализацию, а также соответствующая разработка нормативных актов, регулирующих его исполнение в соответствии с международными стандартами, обращение с лицами, осужденными на пожизненное лишение свободы.

Несмотря на то, что порядок и условия содержания осужденных на пожизненное лишение свободы, их права и обязанности регламентированы уголовно-исполнительным законодательством, на нормативном уровне необходимо определить их более конкретно и четко. В этой связи, в первую очередь, обращает на себя внимание проблема реальности достижения целей наказания при исполнении пожизненного лишения свободы.

Общепризнанным является факт негативного влияния длительной изоляции на личность человека. Постоянное нахождение в замкнутом пространстве, ограничение поступающей извне информации, значительное сокращение движения, возможности использования свободного времени, отсутствие физических нагрузок, повышение напряженности, вызванное неудовлетворенностью многих потребностей, объективно, все это будет сопровождать исполнение пожизненного лишения свободы.

Сегодня в действующем законодательстве Кыргызской Республики многие поставленные вопросы регламентированы в общей форме. Конечно, использовать напрямую опыт стран дальнего зарубежья нельзя. Структура тюрем другая, материальная и финансовая возможности не сопоставимы, но их можно использовать в качестве нормы, к которой необходимо стремиться.

Прежде всего, необходимо обратить внимание на резолюцию комитета Министров Совета Европы об обращении с осужденными, отбывающими длительные сроки лишения свободы, в которой сформулированы принципы и рекомендации на организации исполнения пожизненного лишения свободы. Большинство проблемы исполнения пожизненного лишения свободы являются интернациональными, существуют во многих странах и требуют своего решения совместными усилиями.

За рубежом накоплен значительный опыт исполнения этого института наказания, который заслуживает внимания, даже если он в целом и все его элементы представляются трудно осуществимыми в наших условиях. Так же известно, что многие страны имеют значительный опыт по пересмотру приговора к пожизненному лишению свободы после отбывания наказания от 8 до 14 лет, и осуществляют пересмотр через регулярные промежутки времени. Так же по совершенствованию подготовки персонала пенитенциарных учреждений с учетом специфических проблем этой категории осужденных. Проводят изучение влияния длительных сроков лишения свободы на личность осужденных, привлекая психиатров, психологов и общественности.

Таким образом, полагаем, необходимо приложить адекватные компетентные усилия для того, чтобы принципы демократического правосудия в Кыргызской Республике не превращались в фикцию, а действовали бы совместно и соблюдались неукоснительно. И, конечно, хотелось бы, что осознание того, что цель пожизненного лишения свободы – не только кара, но и перевоспитание, исправление, стала принципом нашей системы правоохранительных органов.

Рецензент: к.ю.н. Орозов Б.С.