

Мамбеткалиева К.Д.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНОПОЛЬНЫХ И КОНКУРЕНТНЫХ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ

K.D. Mambetkalieva

THEORETICAL FOUNDATIONS OF MONOPOLISTIC AND COMPETITIVE COMMODITY MARKETS INDUSTRIES

УДК:33:338616338(575.2)

В работе исследуется монопольных и конкурентных рынков отраслей экономики. Автором отмечается что, конкуренция – динамичный, развивающийся процесс и традиционные теории были по существу статичными, сосредоточенными на преимуществах на основе факторов или эффекта масштаба.

Ключевые слова: монополия, конкуренция, экономические субъекты, товары, потребители, товарные рынки.

In-process investigated monopolistic and competition markets of industries of economy. Marked an author that, competition - a dynamic, developing process and traditional theories were essentially static, concentrated on advantages on the basis of factors or effect of scale.

Key words: monopoly, competition, economic subjects, commodities, consumers, commodity markets.

В экономической литературе, посвященной проблемам исследования монопольных и конкурентных рынков, приводится немало толкований понятия «конкуренция». «При этом выделяют несколько основных концепций, определяющих его содержание. В одной акцентируется внимание на поведении продавцов (покупателей); в другой – в качестве основного признака выделяется структура рынка и наличие барьеров; в третьей – в качестве важного критерия выделяется отношение к научно-техническому прогрессу, в четвертой – к распределению ограниченных ресурсов; в пятой – отношение к потребителю»[1, 15-16].

Преимущественное положение в экономической литературе занимают определения, касающиеся поведения субъектов рынка.

Классическая политическая экономия рассматривает конкуренцию как нечто само собой разумеющееся, пронизывающее все отрасли экономики и ограничиваемое только субъективными причинами. А. Смит впервые доказал, что конкуренция, уравнивая нормы прибыли, приводит к оптимальному разделению труда и капитала, и определил основные условия ее функционирования:

- конкуренты должны действовать независимо, а не в сговоре;
- число конкурентов (потенциальных или уже имеющих) должно быть достаточным, чтобы исключить экстраординарные доходы;
- экономические субъекты должны обладать приемлемым знанием рыночных возможностей;
- должна быть свобода действий в соответствии с этим знанием;
- необходимо выждать время, чтобы направ-

ление и объем потока ресурсов стали отвечать желанию владельцев [1, 33-40].

А. Смит отождествлял конкуренцию с «невидимой рукой» рынка – рыночными ценами, формирующимися под влиянием конкурентных сил. Сущность конкуренции, по мнению ученого, заключается в совокупности взаимосвязанных попыток продавцов установить контроль на рынке в долгосрочной перспективе. Такая тенденция на рынке будет настолько длительной, насколько это необходимо для перемещения ресурсов из отраслей с низкими прибылями в отрасли, где могут быть получены более высокие прибыли. Следовательно, конкуренция – это реакция на новую силу и способ достижения нового равновесия, сущность которого состоит в борьбе конкурентов за относительные преимущества.

Аналогичное видение и у наших экономистов, так Мусакожоев Ш. М. и Абдылдаев Т. А. отмечают, что «продавцы конкурируют, пытаясь привести товары, необходимые покупателю по максимально низкой цене. Тому, кто не может или не хочет снизить цену, чтобы привлечь покупателя, не удастся реализовать свои товары и услуги. Это выгодно нам, потому что обеспечивает именно те товары, которые мы хотим, и там, где они необходимы. Производители и челноки знают, что если они не удовлетворят запросы потребителей, это сделают их конкуренты.

Это выгодно нам, потому что производители и челноки вынуждены постоянно стремиться работать более эффективно. Благодаря этому экономятся ресурсы, увеличивается объем производства и повышается уровень жизни» [1, 18].

В начале XX в. взгляды на конкуренцию и ее роль в экономике изменились. Й. Шумпетер одним из первых в экономической литературе в качестве отличительного критерия конкурентного рынка выделяет его способность инициировать новые достижения научно-технического прогресса. Й. Шумпетер выделял связку «Эффективная конкуренция – Временная сверхприбыль – Инновационное развитие» и обосновал положительную роль крупных олигополистических фирм, обладающих средствами и стимулами для внедрения технических новшеств» [1, 456].

Позднее М. Портер, исследуя теорию конкурентоспособности, ведущее место отводит не столько структуре рынка и уровню развития конкурентных отношений, сколько степени их адаптации к технологическим изменениям. «Кон-

конкуренция – динамичный и развивающийся процесс. Традиционные теории были по существу статичными, сосредоточенными на преимуществах на основе факторов или эффекта масштаба. Однако в конкуренции нет равновесия, и она зависит от того, как рынок и общество воспринимают достижение научно-технического прогресса» [1, 44].

Понимание того, что ограниченность ресурсов не позволяет достигнуть идеального решения функционирования систем, как на монопольных, так и конкурентных рынках, привело к тому, что в 1970-х гг. в качестве концептуальных подходов к понятию сущности конкуренции стала рассматриваться проблема распределения в мире ограниченных производственных ресурсов и борьбы за их эффективное использование [1, 95].

Профессор М. Портер [1, 44-45] выделяет пять конкурентных сил, результатом действия которых и становится состояние конкуренции в отрасли.

1. Соперничество между конкурирующими продавцами в отрасли.

2. Рыночные попытки компаний из других отраслей завоевать потребителей с помощью товаров-заменителей.

3. Потенциальное появление новых конкурентов.

4. Рыночная власть и средства воздействия, используемые поставщиками сырья.

5. Рыночная власть и средства воздействия, используемые потребителями продукции.

Значение данных моделей состоит в том, что на основе общетеоретических подходов к оценке конкуренции в анализе участвуют как экономические, так и психологические факторы поведения потребителей, определяющие уровень конкурентного давления на товарном рынке.

Литература:

1. Князева И.В. Антимонопольная политика в России: учебное пособие. – 4-е изд., испр. – М.: Издательство «Омега-Л», 2009.- С15-16.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народа.- М.:Соцэкгиз, 1982.-С 33-40.
3. Мусакожоев Ш.М. Абдылдаев Т.А. М-91 «Проблемы экономического развития Кыргызстана» /Учебное пособие/Московский институт предпринимательства и права (Каракольский филиал). – Б. 2002.-С 18.
4. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – Пер. с нем.- М.: Прогресс, 1982. – С. 456.
5. Портер М. Конкуренция (исправленное издание) под ред. и с предисловия Н.Макарова, «Вильямс», 2005.- С. 44.
6. Макконел К.Р., Брю С.Л. Экономикс; принципы, проблемы и политика: В 2 т./Пер. с англ. 11-е изд.- М.: Республика,1992. Т 1.- С. 95.
7. Портер М. в ссылке 2, С. 44-45.

Рецензент: д.э.н. Арзыбаев А.А.