

Бекташова К.

ГРАНИ ФОРМИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ: ГРАЖДАНСКОЕ
ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО

К. Bektashova

THE VERGE OF FORMING RELATIONS: CIVIL SOCIETY AND THE STATE

УДК:342.122.3

В статье дается анализ граней формирования отношений: гражданское общество и государство. В современном же значении гражданское общество обозначает совокупность отношений в сфере экономики, культуры и др., развивающихся в рамках демократического общества, независимо, автономно от государства. В анализе формирования системных отношений важное значение имеют идеи Г.Ф. Гегеля, он противопоставлял гражданское общество государству.

In the article the analysis of the aspects of formation of relations: civil society and the state. In modern value of civil society denotes the set of relations in the sphere of economy, culture and other developing in the framework of a democratic society, independent, Autonomous from the state. In the analysis of the formation of the system of relations is important ideas GF Hegel, he opposed civil society to the state.

Понятие "гражданское общество" было введено в научный оборот, как нами уже отмечалось выше, Аристотелем, под которым он понимал гражданское общество, как сообщество свободных и равных граждан, связанных между собой определенной формой политического устройства [1, с. 211].

В современном же значении гражданское общество обозначает совокупность отношений в сфере экономики, культуры и др., развивающихся в рамках демократического общества, независимо, автономно от государства [2, с. 167].

В анализе формирования системных отношений непреложное значение для развития теории гражданского общества имеют идеи Г.Ф. Гегеля. Гегель противопоставлял гражданское общество государству. "По отношению к сферам частного права и частного блага, семьи и гражданского общества, государство есть, с одной стороны, внешняя необходимость и их высшая власть, природе которой подчинены и от которой зависят их законы и их интересы; но, с другой стороны, оно есть их имманентная цель, и его сила - в единстве его всеобщей конечной цели и особенного интереса индивидов, в том, что они в такой же степени имеют обязанности по отношению к нему, как обладают правами" [3, с. 287]. Гегель полагал, что основу гражданского общества составляет нравственность и добродетель. Гражданское общество - есть дифференция, которая выступает между семьей и государством, хотя развитие гражданского общества наступает позднее, чем развитие государства; ибо в качестве дифференции оно предполагает государство, которое оно, чтобы пребывать, должно иметь перед собой как нечто самостоятельное. Меж-

ду тем, Гегель различает гражданское общество и политическое государство. "Гражданское общество создано, впрочем, лишь в современном мире, который всем определениям идеи предоставляет их право". ... "В гражданском обществе каждый для себя - цель, все остальное для него - ничто. Однако без соотношения с другими он не может достигнуть своих целей во всем их объеме: эти другие суть, поэтому средства для цели особенного" [3, с. 287].

В структуре гражданского общества Гегель выделяет три сословия: субстанциональное (земледельцы - дворяне и крестьяне); промышленное (фабриканты, торговцы, ремесленники); всеобщее (чиновники). Так, Гегель пишет, что даже при чрезмерном богатстве гражданское общество не в состоянии бороться с чрезмерной бедностью и возникновением черни, под которой имеет в виду пауперизированную часть населения, и, исходя лишь из своих внутренних возможностей в международной торговле и в колонизации. Эти идеи Гегеля оказались вполне справедливыми. Сегодня формирование гражданского общества сопровождается двухполюсным состоянием. На одном полюсе - слой финансово независимых предпринимателей. С другой стороны - пауперизованное население, в силу различных обстоятельств субъективного и объективного характера оказавшееся не способным к самостоятельности и свободе. Между этими слоями находится тонкий слой среднего класса. Роль права и государства видится в том, чтобы обеспечить правовое равенство субъектов, защитить установленный правопорядок от посягательств [3, с. 290].

Гражданское общество предполагает:

- опосредствование потребности и удовлетворение единичного посредством его труда и посредством труда и удовлетворения потребностей всех остальных, систему потребностей;
- действительность содержащегося в этом всеобщем свободы, защиты собственности посредством правосудия;
- забота о предотвращении остающейся в этих системах случайности и внимание к особенному интересу как к общему с помощью полиции и корпорации [4, с. 233].

Нельзя не упомянуть положений о гражданском обществе М. Баймаханова, который полагает, что гражданское общество - это такая сфера жизнедеятельности людей, которая определяется и регулируется обычаями, традициями, нравственными нормами, социальными ценностями, привычками поведения, которые в наименьшей мере зависят от полити-

ческих, идеологических параметров деятельности государства, продиктованных интересами господствующего политического режима в данном периоде истории страны.

Гражданское общество, как совокупность добровольно образовавшихся негосударственных структур (объединения, организации, ассоциации, союзы, центры, клубы, фонды и т.д.) во всех сферах жизнедеятельности общества и негосударственных отношений - экономических, политических, социальных, духовных, религиозных и других воспринимается сконцентрировано, как "сеть" включающей сотни тысяч разного рода объединений граждан или предприятий (признак высоко развитого демократического общества), и "рыхлой сети", насчитывающей скромное число такого рода организаций (признак государств, делающих первые шаги в демократическом развитии) [5, с. 431].

Объединения, составляющие гражданское общество, отражают палитру хозяйственных, семейных, правовых, культурных и других интересов граждан и создаются в целях удовлетворения этих интересов. Специфика организаций, образующих гражданское общество, состоит в том, что они создаются не государством, а самими гражданами, предприятиями, существует автономно от государства, в рамках действующих законов. Составляющие структуру гражданского общества объединения возникают в связи с появлением у группы граждан или предприятий конкретного интереса и потребности в его реализации. Однако подавляющая их часть становится постоянно действующими, набирающими со временем силу и авторитет.

Также справедливо положение о том, что гражданское общество в целом является выразителем общественного мнения, что служит своеобразной формой проявления его политической власти.

Функционирует и другой научный посыл: в гражданском обществе главной ценностью является жизнь человека, нравственность, право собственности. Собственность покоится на договоре и на формальностях, делающей ее доказательной и правомерной. Преступление в гражданском обществе есть нарушение не только субъективного права, но и всеобщего блага. Идея гражданского общества имеет демократический потенциал [6, с. 326].

Между тем, понятие гражданского общества, это скорее философская абстракция. В реальной жизни невозможно разделить обычное общество и гражданское общество. Категория "гражданского общества" необходима для того, чтобы определить цель и задачи общественного развития, дать главные направления деятельности государства.

В теории правового государства уже на протяжении длительного времени в качестве одного из дискуссионных аспектов можно выделить соотношение гражданского общества и правового государства, а именно: поиск пределов разграничения степени вмешательства государства в дела общества.

Так, Д. Плевник отмечает: "Гражданское общество есть не что иное, как расширение практики самоуправления на все сферы общественной жизни, при этом функция правового государства состоит в том, чтобы защитить принципы самоорганизованности всех негосударственных организаций". И далее: "Очевидно, что рождение гражданского общества повсюду в мире "спотыкается" о государство, армию или суд" [7, с. 55].

Вмешательство правового государства в жизнедеятельность гражданского общества неизбежно, поскольку и личности, и социальные группы имеют притязания на долю общественного продукта, что не соответствует их вкладу в общественное производство и прогресс общества в целом. Практическое осуществление притязаний зависит от силы "заинтересованных групп", которые через свои "группы давления" оказывают влияние на государственную власть. В результате те или иные социальные слои добиваются существенных материальных уступок, получают непропорционально большую долю при распределении общественных ценностей. Если такую излишне непропорциональную долю общественных благ присваивает доминирующий социальный слой, то это может привести к обострению социальных противоречий, а иногда и к революции. Если же добиваются непропорционально больших уступок, превышающих реальные возможности общества удовлетворить их, иные социальные слои, охватывающие большинство населения, то производство может оказаться в данной стране малорентабельным. Начинается бегство капитала, усиливается безработица, возрастают трудности с выплатой гарантированных государством социальных пособий.

Данное положение реализовалось в концепции "социальной политической системы", которая призвана соединять естественное развитие общества и применение мер по регулированию социальных отношений со стороны государства. Однако теоретически это положение применимо конкретно, а это крайне сложно, поскольку важно множество самих слагаемых, находящихся в постоянной динамике:

- жизненный уровень населения;
- размер доходов всех его страт;
- расстановку социальных сил;
- возможности различных групп давления и лоббирования;
- традиции, психологические характеристики различных социумов и т.д. Современные демократические государства, стремящиеся к правовому идеалу, выделяют социальное направление и применяют различные способы регулирования жизни общества.

Вместе с тем в современных условиях общественное мнение пришло к решению обеспечить социальную роль частной собственности. Государство обеспечивает свободу конкуренции путем принятия антимонопольного законодательства, предотвращает захват рынка и установление монопольных цен. Применяется теперь и планирование экономического развития со стороны государства (к, примеру -

КНР), что опредмечивает социально ориентированную рыночную экономику.

В наиболее развитых государствах теория правового государства стала действительностью, однако построение "идеального демократического правового государства" невозможно, как невозможно достичь абстрактной справедливости, поскольку существующим правовым государствам присущи противоречия, как субстанционального, так и институционального характера.

Можно полагать, что политика современных правовых государств направлена на решение общесоциальных дел. Поэтому совершенно обоснованно появление термина "социальное государство". Данный термин укладывается в понятийный аппарат правового государства. Он фигурирует во многих конституциях (в том числе и Кыргызской Республики, а именно в п.1, п.2, п.3 ст. 9 Конституции КР) и имеет прямое отношение к социальной поддержке государством личности. Но, в еще большей степени, данный термин относится к поддержке государством определенных социальных слоев:

- лиц с низкими доходами, безработных (программа по сокращению бедности);

- пенсионеров (проводимая в Кыргызстане поэтапная пенсионная реформа, с учетом индексации доходов);

- детей, молодежи, одиноких женщин с детьми.

Степень указанной социальной поддержки зависит не только от силы групп давления, представляющих различные слои населения, но и от материальных условий общества и возможностей государства.

В правовом государстве должен быть развит "средний класс", на который делается упор в развитии сегментов экономики (микrokредитование, ипотечное кредитование, формирование СЭЗ). Политика стран, которые относят себя к правовым государствам, соответствует требованиям социума, включающего в себя предпринимателей малого и среднего бизнеса. Именно эта группа более всех заинтересована в стабильности, исключении всяких революционных потрясений. Известное выражение финансистов "деньги любят тишину", применимо именно к таким условиям.

Подлинно правовым демократическим социальным государством может считаться то, в котором в результате демократического развития сформировалось достаточно высокое правовое сознание общества и правовая культура большинства граждан, должностных лиц и государственных органов. Без развитого правосознания все остальные признаки правового государства не будут эффективно реализованы.

Анализируя грани соотношения "государство - гражданское общество", следует рассмотреть проблемы государственного регулирования развития гражданского общества, а также государственное регулирование экономической, социальной, политической систем общества, духовной жизни общества, поскольку эти сферы взаимосвязаны, следовательно,

без рассмотрения этих сфер не может быть раскрыта содержательная связь государства и гражданского общества.

Регулирующая роль современного государства проявляется в сфере экономики. В настоящее время в литературе и в конституционном законодательстве ряда государств определяющей становится концепция социально ориентированной рыночной экономики, где социальный ориентир определяет государственная власть. Необходимость вмешательства государства в дела общества признается в общественной мысли и на практике осуществляется практически во многих государствах мира. Демократическое государство регулирует экономические отношения путем принятия соответствующего законодательства, устанавливает равноправие и защиту всех форм собственности, обеспечивает свободу предпринимательской деятельности, охраняет свободу конкуренции, запрещает монополистическую деятельность, захват рынка и установление монопольных цен.

Так, п.1., п.2 ст. 12 Конституции КР закрепляет разнообразие форм собственности. П.3. ст. 16 закрепляет равенство всех людей перед законом и судом, ст. 42 закрепляет право на экономическую свободу, использование своих способностей и своего имущества для любой законной экономической деятельности. Монополистическая деятельность регулируется и ограничивается законом. Недобросовестная конкуренция запрещается.

Отметим прогрессивность п.4. ст. 12 Конституции КР, где закреплено положение о том, что Кыргызская Республика защищает собственность своих граждан и юридических лиц.

Во многих странах допускается теперь национализация частной собственности - обращение ее в собственность государства. Эта норма имеет свое закрепление в Конституции КР (п.3. ст.12).

Государство осуществляет программирование и планирование экономики. О планировании говорится в конституциях Испании, Португалии и др. Пятилетние и иные планы принимались в Великобритании, Франции, Японии, Индии, Египте, Алжире, многих других странах. Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что общественная мысль едина в утверждении о том, что нерегулируемый или только саморегулируемый рынок может вести к отрицательным последствиям. Инструментами же для его регулирования в масштабах государственно-организованного общества являются государство и право, создаваемое или санкционируемое государством. В наше время нет нерегулируемой государством экономики, речь должна идти о мере и способах государственно-вмешательства.

Во многих современных странах демократии в системе властных структур организованы и функционируют специальные органы для связи с организациями гражданского общества. Направления и формы их деятельности многообразны: регистрация данных организаций, оказание им помощи (консуль-

тация, финансирование), создание благоприятных условий для их финансирования.

Представители организаций гражданского общества входят в различные советы и комиссии, работающих при парламенте и правительстве. Они нередко становятся депутатами в представительных органах политической власти. В парламентских комитетах и комиссиях представители гражданского общества выступают как эксперты и профессионалы, владеющие информацией, касающейся конкретных проблем развития гражданского общества и состояния общественного мнения.

К числу форм взаимодействия гражданского общества и государства следует отнести существующую в ряде стран службу парламентского уполномоченного, контролирующую соблюдение прав и свобод граждан. Уполномоченный получает жалобы от граждан, недовольных действиями должностных лиц или предпринимателей, и действует в соответствии с предоставленными ему возможностями изучать полученные материалы и докладывать парламенту результаты расследования с соответствующими рекомендациями. В Великобритании уполномоченный по гражданским правам назначается королевой по рекомендации премьер-министра. Положение уполномоченного по гражданским правам является столь высоким и ответственным, что его сравнивают со статусом генерального аудитора-контролера парламента, на которого возложены обязанности финансового контроля за расходованием правительством государственных средств.

Общественно-политическая мысль связывает становление гражданского общества с формированием свободного рынка, обеспечивающего экономическую независимость всех субъектов социума и их гражданскую суверенность в обществе, освобождающемся от феодально-тоталитарных запретов и ограничений. Полагаем, что следует признать ведущую роль духовных факторов личности и становления социальных отношений, обеспечивающих свободу индивидуума.

Отметим справедливость утверждения некоторых исследователей о том, что развитого гражданского общества, гарантирующего суверенитет личности и целостность справедливо устроенного социума, нет ни в одной из стран. М.Т. Баймаханов обоснованно полагает, что преобразование догражданского общества в гражданское и этатистское государства в правовое, нельзя рассматривать как одномоментные или разовые мероприятия. Это сложные социально-

экономические, политические, государственно-правовые и духовные процессы, охватывающие целую полосу развития и растягивающиеся на длительный период времени.

Гражданское общество - это система самоограничения всевластия государства. Т. Гоббс утверждает мысль, что гражданское общество не противостоит государству, как, например, анархия, а взаимодействует с ним. К. Маркс в своих ранних оценках гражданского общества отождествлял его с базисом (не только экономическим, но и всем общественным). Государство же всегда рассматривалось им как важнейшая составная часть надстройки, создаваемой базисом и влияющей на него.

Современное понимание роли государства можно считать ошибочным, если оно сводится к надзорно-регулирующим функциям, предполагая сделать гарантом реализации частных интересов гражданское общество, которое еще только формируется. Но только во взаимодействии с правовым, демократическим, социальным государством, существование которого провозглашено в Конституции, такое общество в состоянии развернуться и реализовать свою цель - обеспечить народный суверенитет во всех сферах общественной жизни. Именно в этом взаимодействии гражданское общество способно выполнить свои функции, связанные с осуществлением как общегражданских, так и частных интересов, посредством объединения усилий всех социальных слоев и развития творческой энергии народа.

Литература:

1. Аристотель. Политика. [Текст] / Аристотель. Соч. Т. 4. - М., 1988. - 324 с.
2. Коваленко, А.И. Краткий словарь-справочник по теории [Текст] / А.И. Коваленко. - М., 1994. - С. 127. - 215 с.
3. Гегель, Г.Ф.В. Учебник: Философия права [Текст] / Г.Ф.В. Гегель. - М., 1990. - 345 с.
4. Ильинский, И.П. Политическая система современного капитализма [Текст] / И.П. Ильинский, А.А. Мишин, Л.М. Энтин. - М.: Международные отношения, 1983. - 304 с.
5. Общая теория права и государства [Текст] /. Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2002. - С. 234. - 520 с.
6. Теория государства и права [Текст] /. Курс лекций / Под ред. М.М. Марченко. - М., 1995. - 167 с.
7. Плевник, Д. Пути и перепутья гражданского общества [Текст] / Д. Плевник // Политология вчера и сегодня. - М, 1991. - Вып. 3. - С. 119.

Рецензент: к.ю.н. Исабеков К.С.