

Сыдыгалиева А.Б.

**СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОЦЕНКУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

A.B. Sydygalieva

**SUBJECTIVE FACTORS INFLUENCING THE EVALUATION OF EVIDENCE
IN THE COURT OF APPEAL**

УДК:341/346

Настоящая статья рассматривает субъективные факторы влияющие на оценку доказательств в суде апелляционной инстанции.

This article examines the subjective factors influencing the evaluation of evidence in the court of appeal.

Судебная коллегия апелляционной инстанции уголовного судопроизводства обладает большим объемом дискреционных полномочий. По мнению К.В. Пронина – «Дискреционные полномочия суда являются необходимым условием осуществления судами возложенных на них функций по защите прав и свобод человека, а также гарантом независимости судебной ветви власти. [1,с.8]

При осуществлении полномочий судебной коллегией апелляционной инстанции очень важно, личность судьи. Поэтому, судьям предъявляются повышенные требования.

Конституция Кыргызской Республики закрепила основные требования (п.8д ст.94), которым должны отвечать лица занимающие должность судьи в суде апелляционной инстанции.[2,с.28] Также в ряде нормативных актов определены дополнительные требования: Конституционный Закон Кыргызской Республики от 9 июля 2008 года №141 «О статусе судей» (п.п.2, 3 ст.17;18,19,20); Закон КР от 11 августа 2004 года N 114 «О государственной службе»(ст. 3);[3,с.7-10; 2]

В Положении о порядке проведения конкурсного отбора на должность судьи Кыргызской Республики, утвержденный Решением Совета по отбору судей Кыргызской Республики 20 июня 2012г, к заявлению на участие в конкурсе прилагаются копия паспорта, свидетельствующая о гражданстве и возрасте кандидата; заверенная копия диплома о высшем юридическом образовании; заверенные копии трудовой книжки, иных документов, подтверждающих наличие у претендента стажа работы по юридической профессии; медицинское заключение о состоянии здоровья, выданное в течение одного года перед участием в конкурсе; документ, выданный Советом судей по результатам сдачи квалификационного экзамена, для лиц, впервые претендующих на замещение должности судьи местного суда и не имеющих стаж судейской работы, а также для лиц, имеющих судейский стаж работы, отзывы, рекомендации, характеризующие личность кандидата. Для действующих судей необходимо предоставить личное дело судьи; данные отражающие количество и качество рассмотренных дел; данные о наградах, поощрениях и взысканиях; частные

определения, вынесенные в отношении судьи.

Признавая актуальность безупречной репутации судьи, был принят Кодекс чести судьи. Кодекс чести судьи Кыргызской Республики принятый на V съезде судей 8 июля 2006 года отметил, что согласно кодексу судья как вовремя служебной деятельности, так и вне службы должен руководствоваться высоким чувством ответственности за занимаемую должность, проявляя заботу об авторитете своей должности и почетного звания судьи.

Известно, что уважение судебной ветви власти зависит от доверия людей к беспристрастности и независимости судей, а независимость судей зависит от гарантий, предоставленных государством для обеспечения независимости судов. Рассмотрим нормы обеспечивающие Судье независимость.

Конституция оградила судьей от всякого вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия. (п.п.1,3 ст.94 Конституции, п.2 ст.1; Закона «О судебном самоуправлении», Глава 2.п.1 ст.3; п.3 ст.3 Закона «О статусе судей», ст.4 Закона «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах»). Более того закон требует от судей осуществлять правосудие беспристрастно, не отдавая предпочтения каким-либо органам, лицам, сторонам, участвующим в процессе, по признакам их государственной, социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности, независимо от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно по другим, не предусмотренным законом, основаниям.

В результате, мы выявили, что требования к судье можно классифицировать следующим образом.

Судьей апелляционной инстанции может быть гражданин КР не имеющий судимости, в том числе погашенную; возрастной ценз; высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее 5 лет; безупречная репутация; (отсутствует механизм проверки нравственно-психологических качеств)

Нравственно психологические качества судьи, так или иначе, влияет на коррупцию в судебной системе. Такое качество в юридической науке получила название гуманитарная компетентность. [4,с.36]

Судьи это обычные люди с присущими им человеческими слабостями, люди, которые живут в обществе, и у которых есть родственники, друзья и соседи.

Следовательно, судья должен быть человеком высокой культуры и нравственности, только тогда суд может не поддаваться соблазнам материального вознаграждения. Учитывая ментальность народа Кыргызстана, судьи на практике сталкиваются такой проблемой как «фактор связи». Как нам представляется «фактор связи» представляют собой определенные отношения, так или иначе связывающие людей. Это может быть родственные связи, коллеги, сюда же можно отнести административный ресурс, партийная принадлежность.

Верно по этому поводу, отметил Галустян О.А. «ни одно дело не рассматривается судьей без внешнего воздействия». [5,с.52] В данном процессе большая вероятность существования фактора связи. Что в свою очередь приводит к развитию коррупции. Коррупции в судебной системе как пагубное явление нарушает все принципы судебного разбирательства и сущность судебной защиты.

Другим субъективным фактором в оценке доказательств является влияние приговора нижестоящего суда и правоохранительных органов. Учеными не раз отмечалась [6,с.97], что судьи в профессиональной деятельности предпочитают отдавать выводам следователя, прокурора, тем более учитывая обвинительный уклон уголовного судопроизводства, чрезмерной загруженности.

Следует отметить, другой фактор оказывающие влияние на оценку доказательств в уголовном судопроизводстве –коллегиальное рассмотрение в суде апелляционной инстанции.

В соответствии с Законом «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» (п.6 ст.30), дела в судебных коллегиях областного суда рассматриваются судебными составами из трех судей в порядке и в соответствии с процессуальными законами.(ч.1 ст.342 УПК КР)

Коллегиальность в апелляционном производстве рассматривались многими учеными [7, с. 169], мы с ними солидарны, но есть и субъективная сторона такого положения, которая влияет на оценку доказательств. В своей социальной группе человек вступает в непосредственные личные контакты, возникают межличностные отношения, которые зависят не только от нравственно-психологических особенностей людей, но и от их социального статуса.

В психологии отмечается, во время личностного контакта в малой группе любой человек сталкивается с такими трудностями, влияние неформального лидера. Как правила лидером может быть сильный духом человек или авторитарный (судья), судья с большим стажем работы в отличии от двоих коллег, судья неустойчивый к стрессовым ситуациям, который так или иначе влияет на их убеждение. В составе судебной коллегии может быть судья слабый характером человек, мнение которого не совпадает с мнением коллег, но в силу субъективных причин может соглашаться с выводами коллег. В психологии такое поведение

называют конформизм, представляющий собой не совпадение фактического поведения с его взглядами. [8,с.19] Как правило, комфортность встречается в сложных вопросах, нежели в простых, а рассмотрение уголовного дела безусловно имеет признак сложности. Более того, психологи отмечают, что конформность – явление социально-психологического характера – постоянно присутствует в любой группе. Как отмечается психологами человек усваивает ту линию поведения, которая поддерживается, одобряется его ближайшим окружением. Оно часто весьма ограничено. И если в нем преобладают мнения, позиции и представления, противоречащие нормам морали и права, то, разделяя их, индивид вступает в конфликт с обществом и законом. [там же, с. 21]

Несмотря на наличие в УПК ч. 4 ст.311, регламентирующий порядок постановления приговора составом суда простым большинством голосов такое положение в судебной коллегии имеет место быть.

На основе выше изложенного следует сделать вывод, что субъективными факторами влияющие на оценку доказательств в суде апелляционной инстанции являются:

- Личностные качества судьи (профессиональные качества, опыт работы, нравственно-психологические качества);
- Коррупция в судебной системе;
- Фактор связи;
- Конформность в судебной коллегии.

Литература:

1. Пронин К.В. Дискреционные полномочия суда в уголовном судопроизводстве. Автореф. дис.на соиск. уч.ст. канд.юр.наук.Челябинск.2010.С.8;
2. Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом Кыргызской Республики от 21 октября 2007;
3. Конституционный Закон Кыргызской Республики от 9 июля 2008 года №141 «О статусе судей»; Закон КР от 11 августа 2004 г №114 «О государственной службе»;
4. Карнозова Л.М. Гуманитарные начала в деятельности судьи в уголовном процессе. М.:2004.С.36
5. Галустян О.А. Проблемы законности в российском судопроизводстве и человеческий фактор.//Правовые и гуманитарные проблемы защиты прав участников уголовного процесса. Материалы научно-практической конференции. Москва. 2008 С,52;
6. Попов Д.В. Надлежащий источник показаний как необходимое условие их допустимости. Автореф. на соиск. уч. ст. канд. юр. наук. Самара, 2007г. С.28; Петрухин И.Л. Оправдательный приговор и права на реабилитацию.М.:2009 С.97
7. Головков В.Л.Апелляционное производство по уголовным делам в Российской Федерации: Проблемы и пути решения: [текст] Дис. канд. юрид. наук.- Ижевск: 2004 г. С.76; Lupinskaya P.A. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. М.: Юрист, 2006. С. 169
8. Чуфаровский Ю.В.Юридическая психология. Учебное пособие. М.: Право и Закон, 1997.С.81; Васильев В.Л. Юридическая психология. Питер, 2005 г.С.19