

Чортонбаева А.Т., Исраилов М.И.

ОЦЕНКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПАСТБИЩНЫХ РЕСУРСОВ

A.T. Chortonbaeva, M.I. Israilov

EVALUATION OF DEFINITION OF ECONOMIC EFFICIENCY OF PASTURE RESOURCES

УДК: 633.2.033

В статье дан анализ оценки по определению экономической эффективности пастбищных ресурсов.

In the article was given the assessment analysis on the determination of economic efficiency of pasture resources.

В наши дни в Кыргызстане есть возможность для развития пастбищного скотоводства, так как сегодня они используются не на полную мощность. Если говорить цифрами, то сегодня пустуют 86% пастбищ.

Экономическая эффективность использования земли выражает уровень ведения на ней хозяйства. Она характеризуется выходом продукции с единицы площади и ее себестоимостью. Задача состоит в том, чтобы обеспечить выход максимума продукции с каждого гектара земли при минимуме затрат на ее производство.

Вести хозяйство эффективно означает, во-первых, получать больше продукции с каждого гектара земли, во-вторых, на основе механизации и химизации повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции, получать больше мяса, молока и других продуктов при наименьших затратах труда и средств на единицу продукции.

В ускоренном увеличении производства продукции животноводства первостепенная роль принадлежит созданию прочной кормовой базы. Количественное и качественное совершенствование кормовой базы имеет цель – обеспечить эффективное использование поголовья животных, повысить их продуктивность. Поэтому темпы развития кормовой базы должны опережать темпы роста поголовья.

Высокое качество и биологическая полноценность зеленых кормов пастбищных угодий позволяют при минимальном расходе кормовых единиц достигать высокой продуктивности животных. Поэтому интересы повышения эффективности общественного животноводства требуют ускорения темпов интенсификации пастбищного кормопроизводства.

Экономическая эффективность использования пастбищ определяется системой показателей. В числе их можно использовать урожайность кормовых угодий и себестоимость единицы продукции. Но с помощью только указанных показателей нельзя сделать обобщающую оценку экономической эффективности использования пастбищ. Для этого применяют стоимостные показатели: валовая продукция, валовой доход, чистый доход, или прибыль

на 1 га сельскохозяйственных угодий, а также выход валовой продукции на единицу производственных затрат (трудовых и материальных). И даже на основании приведенных данных было бы неточно делать окончательное заключение о сравнительной экономической эффективности пастбищных ресурсов.

Для оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства используются как натуральные, так и стоимостные показатели. Исходной является их натуральная форма. Получение более высокого урожая, повышение продуктивности животных отвечают главной задаче сельского хозяйства – увеличению производства потребительных стоимостей в целях роста жизненного уровня народа.

Стоимостные показатели имеют не только учетное, но и экономическое значение, так как с их помощью опосредуются товарно-денежные отношения. Наиболее важными показателями экономической эффективности являются:

1. Отношение валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда на ее получение:

$$\mathcal{E} = \frac{ВП}{П_3 + КФ_{oc}},$$

где \mathcal{E} – эффективность сельскохозяйственного производства; ВП – валовая продукция; $П_3$ – текущие производственные затраты; К – коэффициент эффективности; $Ф_{oc}$ – фонды основные.

Измерение объема валовой продукции показывает, как решается главная задача – увеличение сельскохозяйственного производства.

2. Отношение чистой продукции (валового дохода) к затратам на ее получение:

$$\mathcal{E} = \frac{ВД}{П_3 + КФ_{oc}},$$

де ВД – валовой доход

Валовой доход является источником фондов общественного и индивидуального потребления, а также чистого дохода.

$$3. \mathcal{E} = \frac{ЧД}{П_3 + КФ_{oc}}; \mathcal{E} = \frac{\Pi}{П_3 + КФ_{oc}}$$

Чистый доход (денежное выражение стоимости прибавочного продукта) представляет разность между стоимостью валового продукта и издержками производства на него. Величину его устанавливают путем вычитания из валового дохода расходов,

связанных с воспроизводством рабочей силы:

$$(v + m) - v = m(\text{чистый доход})$$

Чистый доход является основным источником дальнейшего расширения производства и роста общественных фондов потребления. Его величина показывает, насколько доходно (рентабельно) производство.

Эффективность производства характеризует также чистый доход (прибыль), произведенный в расчете на одного среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве, или на 1 чел.-ч.:

$$\Theta = \frac{v + m}{t}; \quad \Theta = \frac{ВД}{t}; \quad \Theta = \frac{ЧД}{t},$$

Где t – затраченное время, чел.-ч. (или число среднегодовых работников).

Главный резерв повышения эффективности сельскохозяйственного производства – увеличение объема валовой продукции при сокращении затрат труда и средств в расчете на единицу продукции.

Экономическая эффективность использования земли определяется отношением валовой продукции к общей площади сельскохозяйственных угодий (пастбищ):

$$\Theta = \frac{ВП}{S}$$

Поскольку земля по плодородию и другим качествам не является одинаковой, следует обеспечить сравнимость показателей, используя для этих целей материалы земельного кадастра. Уровень использования земли характеризуется величиной чистой продукции (валового дохода) с единицы земельной площади; величиной чистого дохода или прибыли в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий (пастбищ):

$$\Theta = \frac{v + m}{t}; \quad \Theta = \frac{m}{S}; \quad \Theta = \frac{m'}{S}$$

Важное условие повышения эффективности кормления (рост продуктивности и улучшение оплаты корма) – это полноценность рационов. Для каждого вида животных физиологически обусловлен определенный тип кормления – соотношение разных видов кормов в рационе.

Для выбора наиболее эффективных источников получения кормов проводится сравнительная экономическая оценка кормовых угодий. Ее объективность во многом зависит от степени совершенства применяемой методики.

Экономические показатели оценки кормов зависят не только от технологии производства, уровня механизации, но и от природно-экономических зон их выращивания. Удешевление кормовой единицы, а тем более всего рациона еще не говорит об экономической эффективности кормления.

Удорожание рационов можно считать экономически обоснованным, если это ведет к такому повышению продуктивности (оплаты корма), эффект

от которого обеспечивает сокращение затрат на корма в себестоимости продукции.

В целях повышения объективности сравнительной оценки отдельных видов пастбищных культур необходимо, рассчитывать показатели их эффективности с учетом времени, требуемого для формирования средней гектарной урожайности. Лучшим выражением такого времени является вегетационный период конкретных видов культур и их сортов в календарных днях. Луговые и полевые травы, силосные культуры, кукуруза являются источниками получения зеленых кормов в виде пастбищного корма.

После определения длительности вегетационного периода в календарных днях по каждой культуре нужно увязать в календарных днях ее средние значения с показателем гектарной урожайности соответствующих культур. Сделать это можно посредством расчета: 1) выхода весовых единиц гектарного урожая на один календарный день вегетационного периода (назовем этот показатель продуктивностью единицы времени вегетационного периода (ПЕВВП)); 2) количества календарных дней вегетационного периода на единицу веса гектарной урожайности (назовем показатель вегетационной временемкостью единицы гектарного урожая (ВВЕГУ)). Формулы их следующие:

$$1) \text{ ПЕВВП} = \frac{Y}{ВП}; \quad \text{ВВЕГУ} = \frac{ВП}{Y},$$

где Y – урожайность культуры, ц/га;

$ВП$ – вегетационный период культуры в календарных днях.

Единицы измерения:

ПЕВВП – ц/день с 1 га; ВВЕГУ – дней/ц с 1 га.

В первом случае дается характеристика среднего уровня продуктивности единицы времени вегетационного периода при формировании гектарного урожая, во втором – средняя длительность использования времени вегетационного периода для формирования единицы гектарного урожая.

Потребность в этих показателях назрела, а необходимость их применения с каждым годом чувствуется все более остро.

Чем выше уровень ПЕВВП и ниже ВВЕГУ, тем ценнее культура как источник получения кормов, так как дает максимальное значение его мощности при сложившихся условиях производства. Знание конкретных значений ПЕВВП и ВВЕГУ по каждой кормовой культуре и ее сортам поможет объективно судить об их истинной экономической эффективности.

Учитывая сложность задач, стоящих перед отраслью кормопроизводства, важно выявить потенциальные возможности каждой кормовой культуры. Для этого полученные показатели необходимо сопоставлять не только друг с другом по отдельным кормовым культурам, но и оценивать их с позиции общих требований, которые предъявляются сейчас к производству кормов в республике. Сделать

это возможно посредством формулы Н.Александрова и А.Тютюнникова:

$$\mathcal{E} = \frac{I_y}{I_c} \cdot 100,$$

где \mathcal{E} – степень эффективности кормовой угодий;

– индекс урожайности;

– индекс себестоимости кормовых угодий.

На основании данной статьи можно сделать следующие выводы:

1) Учет ПЕВВП повышает уровень экономической эффективности пастбищных культур и их сортов с более коротким периодом вегетации;

2) Сравнительная экономическая оценка кормовых культур как объектов общего целевого назначения, то есть как основных источников получения концентрированных, сочных и грубых кормов, позволяет выделить соответственно по эффективности: в составе культур травяного направления – травы пастбищ.

Хозяйственная и экономическая эффективность

пастбищ заключается в их высокой урожайности, хорошем качестве и низкой себестоимости пастбищного корма. Необходимо с развитием пастбищного животноводства, прилагать максимальные усилия и принимать решения по дальнейшему расширению доли пастбищного кормопроизводства. Использование новейших технологий в кормодобывании позволит производить достаточное количество разнообразных кормов.

Литературы:

1. Ш. Мусакожоев, М. Балбаков, Дж. Давлетов – «Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства» - Издательство «Кыргызстан» Ф., 1969.
2. В.А. Добрынин – «Экономика сельского хозяйства» издание третье, переработанное и дополненное – Москва ВО Агропромиздат, 1990 г.
3. Е.И. Кивейша – «Повышение экономической эффективности кормопроизводства» - Минск «Ураджай», 1980.
4. Проект «Стратегия устойчивого управления, использования и улучшения пастбищ в КР на 2011-2015».

Рецензент: к.э.н., доцент Байсалова Ж.М.