

Ураимова Н.Ж.

МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

N.Zh. Uraimova

MODERNIZATION OF REGULATION AND STIMULATION OF AGRICULTURAL PRODUCTION

УДК 338.45(575.2)(043.3)

В данной статье рассматривается понятие модернизации регулирования и стимулирования сельскохозяйственного производства, раскрыты сущность понятия модернизация, а также причины ее необходимости в развитии сельскохозяйственного производства.

In this article the concept of modernization of regulation and stimulation of agricultural production is considered, the reasons of its need for development of agricultural production are opened essence of concept modernization, and also.

Модернизация – это техническое выражение и оно в буквальном смысле означает обновлять, осовременить, усовершенствовать, сделать более привлекательным по сравнению с существующим образцом. Модернизация – это в равной мере и экономическое понятие, так как цель модернизации – достижение более выгодного по сравнению с существующим вариантом (образцом). Это вовсе не означает, что модернизация всегда сопровождается экономией средств, так как модернизировать можно с более высокой затратой.

Вместе с тем, стратегическая цель модернизации – достижение совокупной экономии общественных затрат труда, измеряемых не только в стоимостном выражении, но и в других измерениях, например, внешней вид, качество, дизайн и др.

В фундаментальном плане в технике можно выделить четыре канала модернизации – это:

- на базе создания новой конструкции техники, машин, оборудования и т.д.;
- на базе применения совершенно новых конструктивных или других видов материалов;
- с помощью применения новой технологии изготовления техники;
- на базе замены большинства узлов и деталей в технике на более современные образцы.

Все четыре направления ведут к обновлению, к тому, чтобы технику сделать более современной, привлекательной, т.е. к модернизации.

Экономический смысл модернизации – это достижение результативности и экономия общественных затрат.

Модернизация в равной степени применима к явлениям, способных изменять состояние производительных сил и производственных отношений. Подобно технике и здесь можно выделить четыре фундаментальных сторон модернизации – это:

- на базе использования современной техники и технологии в общественном производстве;
- на базе использования новых материалов,

выведения новых сортов растений и пород в животноводстве, нового химического состава изделий и т.д.;

- с помощью современной организации труда и производства, а также современных методов управления;

- использование новых отношений в общественном производстве на базе системного подхода.

Предметом модернизации в нашем случае являются области регулирования и стимулирования производства в сельском хозяйстве со стороны государства, а объектом отношения государства с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Роль модернизации вытекает из того места, которое занимает процессы регулирования и стимулирования сельского хозяйства в системе отношений, а также необходимости приведения отношений государства с сельскохозяйственными товаропроизводителями в соответствии с уровнем развития производительных сил. Также не соответствие на данном этапе развития имеется, и оно всегда возникает на данном этапе развития в период эволюционных, в особенности революционных перемен.

Применительно к Кыргызстану, например, можно сказать, что страна также как другие бывшие союзные республики в начале 90-х годов прошлого столетия пережила переход из одной системы в другую, из тоталитарного и командного режима в рыночные отношения, что само по себе означает не только революционность ситуации, но и кардинальные изменения в методах хозяйствования.

Более того, республика в постсоветский период пережила дважды (24 марта 2005 года и 7 апреля 2010 года) смены политического руководства страны, что также существенно изменило существование к тому моменту производственные отношения. Это в свою очередь влияние и на отношения государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Помимо политического составляющего модернизации отношений существуют объективные мотивы. Они связаны с существованием перспективы в социально-экономическом развитии по отношению к территориальным разрезам, отдельным местностям, секторам экономики и др. Модернизация отношений означает учет объективных причин неравенства и внесение соответствующих корректив в отношении государства и товаропроизводителей; в том числе в области государственного регулиро-

вания и стимулирования производства.

Существуют разные точки зрения по поводу государственного регулирования сельского хозяйства. Например, в трудах всемирно известной организации по экономическому сотрудничеству и развитию

(Organization Economic Cooperation and Development - OECD) отмечается, что объектом государственного вмешательства выступает наличие пространственного неравенства в различных секторах экономики, вызванное различием в уровне и в условиях жизни, в занятости и безработице, в темпах экономического развития отдельных регионов и т.д.¹. Целью государственного вмешательства является сведение к минимуму тех неравенств в экономике, и в том числе в области сельскохозяйственного производства, которые создают почву для недовольства жителей тех местностей, где складывается неблагоприятная ситуация в выращивании сельскохозяйственной продукции. В задачу государственного регулирования в подобных ситуациях входит выяснение объективных причин неравенства.

Вместе с тем, практика многих стран мира показала, что у государственного регулирования неравенства производственных возможностей в связи с различием природно-климатических условий, географическим месторасположением сельскохозяйственных зон имеют свои границы, за которыми введение регуляторов теряет смысл. Поэтому модернизация означает точное нахождение этой границы и в соответствии с этим принять адекватные меры.

Следует также различать масштабы модернизации. Дело в том, что есть такие отношения, которые имеют место во всех режимах и такие отношения вряд ли целесообразно в корне изменить. Например, такие меры, как охрана окружающей среды, защита плодородия почв или водных ресурсов от загрязнений и т.д., в той или иной мере везде присутствуют. Модернизация, лишь означает учет тенденций, происходящих в указанных явлениях и принятие соответствующих мер в области регулирования и стимулирования.

Государство, оказывая помощь частным компаниям создает новую ситуацию во взаимоотношениях перехода с положения «диктата» на положение партнерских отношений. Это и есть модернизация, т.е. возникновение новых отношений между ними. Например, помощь бедствующим районам или местностям. Так, в США с целью создания благоприятных условий для производства «Регионам бедствия» была создана специальная государственная корпорация - Управление (administration) долины Теннесси². В функции управления входит

финансовая поддержка, составление производственных проектов, организация материально-технического обеспечения и сбыта продукции с выявлением возможностей районов в улучшении своего положения.

В некоторых странах имеет место создание инвестиционных компаний, стимулирующих создание, реконструкцию и расширение частных фирм. Такой подход дает возможность разместить в каждой частной фирме государственные заказы на выпуск определенной продукции и тем самым поддержать производство на основе использования государственных рычагов. Для этого в компаниях имеются специальные службы, которые занимаются всесторонним исследованием тенденций и изменения спроса на деятельность таких производств³.

В перспективе в Кыргызстане будет упорядочено ведение первичного учета и анализа осуществляемой земельной и аграрной реформы на уровне хозяйствующих субъектов и айылокмоту. Это даст возможность свободного доступа фермеров и крестьян к получению информации, необходимой для производственной деятельности. Одновременно с этим введенная единая государственная система регистрации земель и тесно связанного с землей недвижимого имущества. Это в свою очередь должно способствовать разработке общерегиональной и общереспубликанской концепции развития сельскохозяйственного производства. Общегосударственные цели при этом достигаются совершенствованием существующей законодательно-правовой базы, а также земельно-правовых отношений, стимулирующих улучшение использования земли и других природных ресурсов.

Безусловно, модернизации отношений затрагивает, и такие стороны, как методы решения тех или иных совместных задач. Например, в зависимости от сложности задач для разработки не только проектов, но и реализации их в жизнь не редко создается Правительственная комиссия, включающая в свой состав наиболее компетентных людей.

Вместе с тем, следует избегать любого проявления компанийшины, проведения мероприятий, как ради «галочки» или показухи, так и с целью осуществления «очередных» коррупционных схем.

Совершенствование отношений государства с сельскохозяйственными товаропроизводителями предусматривает решение двух сложных проблем в области регулирования и стимулирования производства.

Первая задача связана с реализацией государственных программ на предстоящий период. Понятно, что такие программы и проекты, как правило, принимаются коллективно и ответственность за их реализацию подкрепляются соответствующими ресурсами. Но, к сожалению, на практике случается

¹ Wadley D. Restructuring the Regions. Analysis, Policy Model and Prognosis/OECD – Paris, 1986. – P. 174. Regional Policies in Germany/ OECD – Paris, 1989. – P.51.

² Территориально-производственные комплексы. Нижнее Прикарпатье. – Новосибирск: Наука, 1992. – С.277.

³ Wodley D, Restructuring the Regions. Analysis Model and Prognosis/OECD. Paris, 1986. -P.174.

и обратная картина и безответственное отношение со стороны чиновников к их реализации. Нам представляется, что такие изъяны обусловлены в основном погрешностями подбора и расстановки кадров на государственной службе, отсутствием состязательности за место в государственной службе, а также отсутствием налаженной системы стимулов и наказаний.

Кыргызстан считается парламентской республикой и случается так, что кадры для государственных служб в основном подбирают по партийному списку из числа членов тех партий, которые составляют правящую коалицию. Пока еще рано говорить о явных преимуществах, также как и о серьезных изъянах такой системы. Но за прошедший период с начала ввода парламентской системы никакого улучшения в расстановке кадров не произошло, более того, большинство людей имеющих высокий уровень профессионального качества, но не принадлежащих к правящей коалиции остались вне государственной службы.

Вторая задача состоит в том, чтобы при реализации программ и проектов не нарушать объективные процессы, происходящие в агропромышленном секторе. Например, это аграрный цикл в выращивании растений, технологические связи сельскохозяйственного производства промышленной переработки сырья, комплекс работ по обслуживанию сельского хозяйства и т.д.

В том и другом случае найдется поле деятельности для модернизации отношений, совершенствования государственного регулирования и стимулирования.

Реализация задач модернизации аграрной политики предполагает определенные пути, и направления их достижения. В частности к таким путям можно отнести дальнейшее углубление аграрной и земельной реформы в направлении на достижение эффективности производства. Модернизация в данном случае есть сама реформа, если обеспечивает экономическую выгоду. Отсюда мерилom модернизации и государственного регулирования одновременно могут быть экономические показатели.

В этом, на наш взгляд, есть определенный смысл, так как все выше перечисленные четыре направления модернизации в конечном итоге направлены и помимо прочего и для обеспечения экономической выгоды.

К числу сложных задач модернизации относится привлечение инвестиций. Сложность этого процесс для аграрного сектора заключается в том, что в этот сектор желающих инвестировать относительно мало. С другой стороны аграрный сектор по объективным причинам относится к рискованному сектору с точки зрения получения экономической отдачи.

Еще одна особенность аграрного производства - это есть зависимость не только от природно-

климатических условий, но и от потребителей. В процессе потребления, сравнительно высокая конкуренция и относительно короткий срок хранения сельскохозяйственной продукции. Продукция аграрного сектора не только быстро портится, но и не имеет альтернативные варианты для замены. Так, достижения генной инженерии, развитие сельскохозяйственной науки, также как естественных наук позволяют получать искусственным путем продукты питания. Все это является определенным тормозом на пути привлечения инвестиций в сельское хозяйство.

Модернизация отношений государства означает предложение таких способов регулирования и стимулирования, чтобы инвесторы имели желание вложить средства для сельского хозяйства.

Еще одна часть модернизации – это те направления деятельности, которые связаны с изучением рынка. Всестороннее изучение рынка сбыта продукции является основой для прогнозирования спроса не только для хозяйств, но и для государственных органов управления, поскольку речь идет не только о деятельности хозяйств по выявлению внутренних резервов повышения эффективности производства исходя из внешних условий, но и о работе специальных государственных служб, устанавливающих минимальные пределы регулирования той или иной деятельности хозяйств.

К числу первоочередных мер модернизации, на наш взгляд, относятся изучение и внедрение в практике Кыргызстана зарубежного опыта там, где это необходимо. Речь, прежде всего, идет о маркетинговой деятельности, об опыте и практике сбыта продукции, формирование импорта, который дает наибольшую выгоду республике, прежде всего не в области потребления, а в производственной деятельности, а также в выполнении вспомогательных работ.

Безусловно, к приобщению международных опытов, а также в проведении экспортно – импортных операций важную роль играет таможенная служба, а также те структуры, которые заняты импортно-экспортными операциями.

Международные отношения включают участие в работе международных организаций. Например, для Кыргызстана это – членство в ВТО с 1997 года, а также намерение войти в Таможенный союз с Россией, Казахстаном и Белоруссией.

В области международных отношений в свете вышеизложенного есть по крайней мере два момента для модернизации. Это, во – первых, вхождение в любую международную организацию сделало Кыргызстан в глазах мирового сообщества достойным с учетом интересов республики. Здесь на современном этапе есть ряд трудно разрешимых проблем. Например, Кыргызстан не все условия ВТО выполняет достойно, а потому есть проблема экспорта сельскохозяйственных продуктов. В то же время масса случаев, когда в республику проникают

не совсем качественные, а то и вредные для здоровья людей продукции и в первую очередь сельскохозяйственного происхождения.

Другая, проблема вхождения в Таможенный союз. В периодической печати высказываются суждения, порой диаметрально противоположного характера о пользе и вреде вхождений в Таможенный союз. Приводятся масса аргументов в пользу того или иного мнения. В нашу задачу не входит анализ различных точек зрения. Но, заметим, что значительная часть неурядиц приходится на процесс исполнения, а также на подбор и расстановку кадров в международных делах. Скажем та же таможня, которая ответственна за пропуск товаров на границе в строго установленном Правительством порядке. Работа таможни как зеркало отражает приспособленность республики к международным стандартам. Однако, именно в таможне совершается наиболее частые нарушения, граничащие с преступлением, именно, скрытие истинной величины товаров, подлежащих осмотру.

Аналогично положение с тем, кто ответственен за экспорт и импорт товаров, в том числе сельскохозяйственного происхождения.

Модернизацию отношений в области регулирования и стимулирования требуют и быстро развивающиеся сферы информационных технологий. Применительно к сельскому хозяйству это означает обеспечение товаропроизводителей информацией по всем их интересующим вопросам начиная с выращивания культур, кончая сбытом продукции по определенной цене и в определенных объемах. Пожалуй, для товаропроизводителей нет важнее информации, чем информация о рынке сельскохозяйственных продуктов.

На наш взгляд, модернизация должна касаться и таких сторон регулирования как конкретизация цели, способов ее достижения, а также какой при этом получается эффект?

Например, конкретизация цели нередко достигается установлением справедливых налоговых ставок разработкой понятных и простых правил налогообложения и т.д.

Вместе с тем, на практике именно в этом вопросе возникают больше всех вопросов и нареканий. Так, в Налоговом кодексе Кыргызской Республики предусмотрен единый налог на землю в расчете на единицу площади без учета того, какая культура выращивается на этом участке, какой доход получает. Такой порядок зачастую приводит к безответственному и нерациональному использованию земельных ресурсов. При этом налоговая ставка, для какой – то зоны устанавливается в одинаковом размере без учета расположения какого – то земельного участка относительно к центру, без учета плодородия для тех или иных участков и т.д.

Все это в свое время создало коррупционную схему, согласно которой наиболее плодородные и близкие к центру участки достались тем, кто имел

отношение к распределению или смог «купить» эти участки за деньги. В результате повсеместно создалась такая ситуация, когда труднодоступные земельные участки в последующем остались заброшенными, а плодородные выдавались «блатным» хозяевам в аренду за высокую цену.

Вызывает нарекания и такой вопрос как сбор налогов с земельных участков. Нередко это происходит в неудобное для крестьянина время, например, когда он еще не собрал урожай. Заслуживает внимания и такая сторона вопроса как грубость, угроза, а то и «набеги» в сопровождении представителей правоохранительных органов.

По нашему мнению, очень слабая связь процесса налогообложения не только с использованием земельным ресурсам, но и с экономическими результатами. Налоговой службе как государственному органу абсолютно безразлично культура земледелия, выбор наиболее эффективных путей землепользования, достижение эффективности в производственной деятельности и т.д. Для неё главное собрать положенную сумму налогов, а все остальное их не интересует.

Вместе с тем, в мире прослеживается все же тенденция поддержки сельского хозяйства в связи со снижением спроса на труд в сельской местности и как следствие этого – падением сельскохозяйственного дохода. Вследствие этого, как утверждают некоторые исследователи, будет повышаться аграрный протекционизм⁴.

Следует отметить, что на процесс государственного регулирования сельского хозяйства определенное влияние оказывает желание того или иного органа, осуществляющего такое регулирование. Речь идет о государственной бюрократии. Логично предположить, что бюрократы будут стремиться увеличить свое влияние и размер доходов своего ведомства. Как правильно подметили Р. Мессерлин, Д. Макларен, Д. Брукс, Л. Винтерс и др., исполнительная власть может быть в большей мере заинтересована в проведении политики аграрного протекционизма, чем законодатели, поскольку непосредственная их работа не связана с избирателями.

Еще А. Смит государственное регулирование экономической деятельности связывал с достижением соответствующего экономического благосостояния людей. Он писал: «Цель регулирования обосновать и рекомендовать экономическую политику, чтобы обеспечить народу обильный доход или средства существования, а точнее обеспечить ему возможность добывать себе их ...»⁵.

А. Смит регулирование связывал вовсе не с

⁴ Swinnen J, A. Positive Theory of Agricultural Protection // American Journal of Agricultural Economics. – 1994. vol. 76 p.

⁵ Смит А. Исследование о природе и причине богатства народов. – М: Соцэкгис, 1962. – С.313.

ограничением свободы людей а, наоборот, с необходимостью достижения оптимального расходования ограниченных природных ресурсов, в масштабе государства при учете приоритетности потребителей и магического действия «невидимой руки» в размещении производственных ресурсов.

Данный тезис выглядит противоречиво, хотя смысл идеи А. Смита выполняет обоснованно. Дело в том, что еще до А. Смита отказано, что потребление является единственной целью всякого производства и интереса производителя заслуживают внимания лишь постольку, поскольку они могут служить интересам потребителя. Что касается регулирования то, здесь А. Смит имел в виду обеспечение частных интересов во всей цепи общественного разделения труда, где общественные интересы или общественное благосостояние обеспечиваются лишь при разумном регулировании.

Известно также то, что в последующем Вальрас, Маршалл, Пигу и Парето показали состоятельность суждений А. Смита о совместимости гармоничного сочетания частных интересов и интересов общества. И в то же время классики экономической теории не исключают, что частные интересы могут препятствовать повышению общего благосостояния. Отсюда речь должна идти только о государственном вмешательстве, которое обеспечивает преодоление рыночного несовершенства, развитие предприимчивости и способности членов общества⁶.

Вместе с тем, для сельского хозяйства характерен ряд особенностей, отличающих его от других секторов экономики в деле государственного регулирования. Главным ресурсом сельского хозяйства выступает земля, поэтому многие вопросы регулирования также связаны с использованием земли. Прежде всего, площадь земельных ресурсов ограничена и на нее распространяются все различные формы собственности, в том числе частная собственность. Это означает, что владельцу земли гарантируется защита со стороны государства как собственнику.

Надо иметь в виду еще одну особенность земли, а именно то, что оно как другие ценности не подвергается износу при эксплуатации, но подвергается истощению, что можно восстанавливать.

Однако, как постоянный фактор, влияющий на состояние земельных ресурсов, а значит, на состояние сельского хозяйства остаются природно-климатические условия об этом свидетельствуют и следующие примеры. Так, в последние 7-8 лет валовая продукция от озимой пшеницы в среднем по Чуйской области составила 107% от учетных затрат; по Ошской области, соответственно, -87; в Таласской области – 40%; по Иссык-Кульской области –70%, т.е. разница между худшими и лучшими регионами составляет более 2,6 раза.

Сельскохозяйственная продукция во всем мире испытывает незаслуженный неэквивалентный обмен с промышленной продукцией на рынке из-за искусственного создания монопольного положения для продукции промышленного производства, вследствие чего сельхозпроизводители вынуждены покупать их по более высокой цене.

Поэтому неслучайно среди ученых – экономистов преобладает точка зрения, согласно которой неэквивалентный межотраслевой обмен является основной причиной неплатежеспособности значительного числа товаропроизводителей в сельском хозяйстве, следовательно, оно объективно нуждается во вмешательстве государства.

Другая причина необходимости государственного регулирования заключается в том, что значительная часть сельскохозяйственной продукции используется в качестве продуктов питания. Поэтому цены на продукты не должны многократно расти, по сравнению с ростом заработной платы. Нарушение этого баланса приведет к резкому росту удельного веса расходов на продукты питания в семейном бюджете. По нашим наблюдениям за годы суверенитета удельный вес расходов на питание в семейном бюджете вырос.

В решении вопросов государственного регулирования немаловажную роль играют и сложившаяся практика, и традиция выращивания сельскохозяйственных культур в условиях рынка. Так, в Кыргызстане с установлением суверенитета и рыночных отношений не практикуется планирование производства сельскохозяйственной продукции.

Еще одна сторона отношений государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая нуждается в модернизации – это маркетинговая деятельность и организация выхода сельскохозяйственной продукции на рынок. Товаропроизводители эту работу без государства не могут провести, либо могут с большей вероятностью проб и ошибок. В то же время выход на рынок в соответствии со спросом населения – основная деятельность товаропроизводителей, от которой зависит результат всей предыдущей деятельности.

Модернизация здесь касается, прежде всего, внедрения новых методов реализации продукции сельского хозяйства на базе мониторинга рынка и за счет рыночного механизма добиться желаемых результатов, которые и для сельского хозяйства обнаруживаются на рынке.

Государство, содействуя сбыту продукции, а также выхода на рынок само становится партнером товаропроизводителей. Роль регулирования сочетается с партнерством. Такая практика используется во многих странах, например в Израиле, КНР и др.

Организация выхода на рынок с помощью государства для Кыргызстана, по сути, инновация для данного этапа развития. В то же время – это во все не возврат к прошлому, когда государство реализовывало сельскохозяйственные товары через

⁶ Милл. Дж. Ст Основы политической экономики (пер. с англ.). – М: Прогресс, 1981. – Т.1.-С.496.

заготовительные конторы с заранее установленной ценой, с указанием поставщиком и потребителей. Такой порядок, естественно, не вписывается в рыночные отношения, а следовательно в процесс регулирования.

Безусловно, общим ориентиром модернизации отношений государства с сельскохозяйственными товаропроизводителями должно стать достижение эффективности производства. Так, заключение логически вытекает из цели производства, а значит, все отношения, в том числе в области регулирования и стимулирования должно подчиняться достижению этой цели.

Существует масса определений эффективности производства. Например, ближе к нашей тематике определение эффективности, как «выражение степени достижения, реализации конкретных интересов при использовании имеющихся производственных и природных ресурсов»⁷.

Следовательно и к сельскохозяйственному производству можно использовать всеобщую формулу эффективности производства, согласно которой повышение уровня эффективности сводится к достижению наибольшего эффекта или результата при наименьших затратах, обусловивших этот эффект или результат.

Экономический результат (ЭР)

Уэпп ————— → max,

Затраты (З)

Уэпп – уровень экономической эффективности производства

ЭР – достигнутый экономический эффект или результат

З – совокупные затраты различного вида

Применение вышеприведенной формулы на

практике предполагает использование вполне конкретных критериев оценки и ограничителей ресурсов, так как последние не безграничны. Другими словами максимизация результатов сопровождается ограничением количества и масштабов вовлечения ресурсов в экономический оборот, что также относится к процессу регулирования.

Характерной особенностью системы государственного регулирования Кыргызской Республики в настоящее время являются стабилизационные меры, которые отличаются значительными внутренними противоречиями. С одной стороны, провозглашается увеличение объемов сельхозпродукции, с другой - не считаются с затратами и во сколько обойдется сбыт продукции, поскольку так такового государственного маркетингового исследования нет. Это не создает экономических стимулов для принятия правильных решений. Значит, роль государственного регулирования должна сводиться к системному реформированию аграрного сектора.

Литература:

1. Wadley D. Restructuring the Regions. Analysis, Policy Model and Prognosis/OECD – Paris, 1986. – P. 174.
2. Regional Policies in Germany/ OECD – Paris, 1989. – P.51.
3. Wodley D, Restructuring the Regions. Analysis Model and Prognosis/OECD. Paris, 1986.-P.174.
4. Swinnen J, A. Positive Theory of Agricultural Protection // American journal of Agricultural Economics.– 1994. vol. 76 p
5. Смит А. Исследование о природе и причине богатства народов. – М: Соцэкгис, 1962. – С.313.
6. Милл. Дж. Ст Основы политической экономики (пер. с англ.). – М: Прогресс, 1981. – Т.1.-С.496.
7. Каманин В.П. Экономические интересы общества. 1986-№3. С.85.

¹ Каманин В.П. Экономические интересы общества. 1986-№3. С.85.

Рецензент: д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.