

Разиева Д.Б.

**МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ АЛИМЕНТНЫХ
ОБЯЗАННОСТЕЙ**

D.B. Razieva

**MEASURES OF RESPONSIBILITY FOR NON-FULFILLMENT
OF ALIMONY DUTIES**

УДК: 342/347.625

Настоящая статья рассматривает актуальные вопросы ответственности за неисполнение алиментных обязательств по законодательству Кыргызской Республики, в частности понятие, цель установления алиментных обязательств, условия их возникновения, социальную важность, законодательные основы, различные точки зрения ученых и практиков на те или иные проблемные аспекты ответственности за неисполнение алиментных обязательств.

This article examines current issues of responsibility for non-fulfillment of alimony obligations according to the legislation of the Kyrgyz Republic, in particular, the concept, the purpose of maintenance obligations, conditions of their origin, social importance, the legislative framework, different points of view of scientists and practitioners on those or other problematic aspects of liability for non-fulfillment of alimony obligations.

В настоящее время во многих современных государствах происходят процессы резкого имущественного расслоения общества, в связи с этим возникают особые трудности в материальном обеспечении таких категорий семей, как неполные, многодетные, имеющие в своем составе несовершеннолетних детей и совершеннолетних нетрудоспособных иждивенцев. Создались объективные условия для нарастания застойной бедности, воспроизводства ее в новых поколениях. Отсутствуют условия для материального самообеспечения семьи, то есть невозможно полноценное осуществление ее экономической функции, суть которой заключается в ведении ее членами общего хозяйства и в экономической поддержке несовершеннолетних, а также нетрудоспособных по болезни или по возрасту членов семьи.

Осуществлению экономической функции семьи способствует надлежащее исполнение алиментной обязанности, если не говорить о государственной поддержке семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, о чем декларируется в п. 2 ст. 9 Конституции КР [1]. Нетрудоспособные и нуждающиеся в помощи граждане должны ощущать на себе заботу и поддержку. Экономически и социально развитые государства берут это на себя, чтобы их граждане могли иметь достойный уровень жизни. Следует согласиться с М.В. Антокольской, считающей, что количество видов алиментных обязательств косвенно свидетельствует о социально-экономической развитости государства [2, с.231] Следовательно, широкий круг лиц, обязанных предоставлять содержание членам своей семьи, свидетельствует о том, что наше государство не способно обеспечить всех нетрудоспособных и нужда-

ющихся своих граждан необходимыми средствами.

В связи с этим интересно вспомнить утверждение А.Г. Гойхбарга, что если родители имущие, а дети нетрудоспособны и нуждаются, или наоборот, то впредь до введения в жизнь всеобщего социального обеспечения на имущих возлагается обязанность оказывать поддержку материальными средствами, давать содержание нуждающимся, то есть говорилось об алиментировании только родителей и детей и то только до введения всеобщего социального обеспечения [3, с. 129.]. Сейчас же, в начале XXI века, семейное законодательство закрепляет возможность возникновения большого перечня алиментных обязательств как первой, так и второй очереди.

Все правовые системы мира имеют институт алиментирования, имеющий глубокую историю, в котором отражаются и национальные правовые традиции, и социально-экономический уровень жизни граждан. Ульпиан отмечал, что «если даже дети не находятся во власти родителей, родители все же должны их содержать, и, наоборот, дети должны содержать родителей» [4, с. 564.].

Цель установления алиментных обязательств - материальное обеспечение членов семьи, нуждающихся в помощи, учитывающее неравномерное закрепление имущества среди членов семьи, а также способность извлекать доходы от своего труда и капитала.

Действующее семейное законодательство КР, РК дает возможность регулирования алиментных отношений по усмотрению участвующих лиц. Это новелла семейного законодательства. Нормы закона будут применяться только в том случае, если члены семьи не заключили алиментное соглашение, отвечающее требованиям закона и усмотрению сторон.

Условия возникновения алиментных обязательств за время существования одноименного института остались неизменными. Г. Дербург сформулировал положение управомоченного истца так: «... бедность и неспособность к труду или невиновное отсутствие у него заработка. ... Требовать содержания управомочен только тот, кто не в состоянии сам содержать себя» [5, с.93.]. Доставляемое содержание должно соответствовать общественному положению алиментируемого лица. Последнее утверждение никак не соотносится с размером алиментов, которые часто уплачиваются обязанным лицом сегодня.

Алиментное обязательство, независимо от оснований возникновения, порождает права и обязанности сторон, исполнение и осуществление

которых обеспечиваются мерами юридической ответственности.

Социальная важность алиментных обязательств предполагает возможность применения как принудительного исполнения обязанности по предоставлению содержания, так и мер ответственности за виновное неисполнение либо ненадлежащее исполнение алиментной обязанности. Это обусловлено тем, что уклонение плательщика от этой обязанности ухудшает условия жизни, влияет на состояние здоровья. Если алименты уплачиваются на несовершеннолетних детей, нарушается также нормальное физическое, психическое и нравственное развитие, образование.

С целью защиты имущественных интересов получателя алиментов и наказания правонарушителя законодатель установил меры гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности за неисполнение алиментных обязательств. Пункт 2 ст. 120 СК КР предусматривает размер законной неустойки за неуплату алиментов по решению суда в размере 0,1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки [6].

Нам представляется важным проанализировать, достаточен ли данный размер ответственности виновного неплательщика алиментов. Неустойка выполняет важные функции: она выступает способом обеспечения исполнения обязательства, мерой ответственности, а также мерой защиты прав потерпевшего лица. Основное назначение неустойки как способа обеспечения исполнения обязательства - действенное побуждение к добровольному, надлежащему исполнению возложенной обязанности. Степень стимулирования будет напрямую зависеть от размера неустойки. Но, если размер неустойки мал, он не выполнит эту важную функцию.

В юридической литературе неоднократно поднимался вопрос о повышении размера неустойки. Так, в 1990 г. М.В. Антокольская предлагала установить неустойку в размере 3%, а при просрочке свыше трех месяцев -10% с суммы невыплаченных алиментов за каждый день [7, с. 130.]. Если бы законодатель воспринял такое предложение, думается, что должников-алиментщиков было бы меньше.

Законодатель, видимо, учел, что, как правило, неплательщиками алиментов являются либо безработные, либо малоимущие граждане. Какой смысл повышать размер неустойки, если они не могут заплатить вовремя незначительный размер алиментов, образовав задолженность. Но даже при небольших размерах ежемесячных алиментов, как правило, задолженность возникает большая, что приводит иногда к применению уголовной ответственности. В данном случае необходим другой механизм, который заставил бы трудиться плательщика и причем так, чтобы он смог в полной мере исполнить алиментную обязанность.

Разделяет точку зрения о необходимости повышения размера неустойки и Л.Е. Чичерова, утверждая, что 0,1% - слишком незначительный размер, чтобы эффективно стимулировать своевременную уплату алиментов - денежных средств, являющихся одним из основных источников существования полу-

чателя алиментов [8, с.42.]. Аналогичный размер законной неустойки (0,1%) предусмотрен в ст. 116 СК Таджикистана, ст. 106 СК Молдовы [9].

Азербайджанское семейное законодательство не прописывает явно размер неустойки, но представляет возможность ее взыскания. Так, в ст. 108.2 сказано, что «в случае возникновения долгов по алиментам по вине лица, обязанного выплачивать алименты по резолюции суда, виновное лицо выплачивает получающему алименты неустойку за каждый просроченный день в процентном размере невыплаченной суммы алиментов». Размер процентов в СК Азербайджана не установлен, видимо, он будет равен проценту за пользование чужими денежными средствами, предусмотренному гражданским законодательством Республики, так как ст. 4 СК Азербайджана указывает на применение норм гражданского законодательства, если они не противоречат сути семейных отношений [9].

Для сравнения интересно привести норму Семейного кодекса Украины. Пункт п. 1 ст. 196 предусматривает право на взыскание неустойки в размере 1% от суммы неуплаченных алиментов за каждый день просрочки, который может быть уменьшен судом с учетом материального и семейного положения плательщика [9].

В отличие от уплаты алиментов, как и размера задолженности, которые вправе начислить пристав-исполнитель, взыскание убытков возможно только в судебном порядке, так как факт понесения убытков необходимо доказывать и давать ему правовую оценку, что возможно только в суде.

Ответственность не может быть возложена на плательщика, если задолженность по алиментам образовалась по вине других лиц, например, в связи с несвоевременной выплатой заработной платы. Если ответчик докажет, что алименты не уплачивались не по его вине, то будет взыскана лишь задолженность, а от уплаты неустойки и возмещения убытков он будет освобожден. Это обусловлено тем, что взыскание задолженности по алиментам не является мерой гражданско-правовой ответственности, ибо плательщик исполняет в полном объеме лежащий на нем долг и не претерпевает дополнительных имущественных обременений.

Статья 120 СК КР не предусматривает такой меры ответственности, как компенсация морального вреда за ненадлежащее исполнение алиментного обязательства [6], а в соответствии со ст. 1027 ГК КР моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина (алиментные права имеют имущественный характер), подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом [10].

Помимо рассмотренных мер гражданско-правовой ответственности в указанных правонарушениях применимы и меры семейно-правовой ответственности, носящие карательный характер. В отличие от гражданско-правовой ответственности, меры которой направлены на ненадлежащего алиментнообязанного лица, к мерам семейно-правовой ответственности привлекаются, как правило, управомоченные лица с определенным семейно-правовым статусом за

совершение различных семейных правонарушений. Перечислим их.

1. В соответствии с абз. четвертым ст. 97 СК КР суд вправе отказать супругу или бывшему супругу, требующему выплаты алиментов, или ограничить его определенным сроком в случае его недостойного поведения в семье.

2. В соответствии с п. 5 ст. 92 СК КР суд вправе отказать родителю, требующему алиментов, если будет доказано, что родитель уклонялся от выполнения родительских обязанностей.

3. В соответствии с п. 2 ст. 101 СК КР суд вправе отказать фактическим воспитателям, требующим алиментов, если будет доказано, что они воспитывали и содержали воспитанников ненадлежащим образом.

4. В соответствии с п. 2 ст. 102 СК КР суд вправе отказать мачехе и отчиму, требующим алиментов, если будет доказано, что они воспитывали и содержали пасынков и падчериц ненадлежащим образом.

5. В соответствии с абз. вторым ст. 72 СК КР родитель может быть лишен родительских прав при злостном уклонении от уплаты алиментов [6].

Как видно, данные меры ответственности имеют цель наказать участников семейных правоотношений за ненадлежащее исполнение соответствующих семейных обязанностей. Они выражаются не в дополнительном имущественном обременении, а в лишении или ограничении имущественного права, права на получение алиментов.

Существует еще одна сложнейшая проблема, которую мерами гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности не решить. Мы ее лишь обозначим. Эта проблема характерна именно для современности и обострена из-за того, что развитие рыночных отношений, рост миграционных процессов в стране, возможность зарабатывать на жизнь в рамках неучтенного бизнеса либо на нескольких работах дают возможность для сокрытия доходов. Суть проблемы: как определить истинный размер доходов алиментнообязанного лица, какое имущество фактически и юридически принадлежит ему. Очень часто видно, что реальные доходы должника велики, а размер алиментов до смешного мал, хотя управомоченному субъекту не до смеха. С этим явлением необходимо бороться, но, по всей видимости, не частно-правовыми средствами. Необходимо привлечение к уголовной ответственности за сокрытие реальных доходов, учитывая назначение алиментов - основного источника существования нуждающихся членов семьи. Но это выходит за пределы предмета нашего исследования.

Анализ законодательства Латвии позволяет сделать вывод, что в нем не содержится механизма воздействия на ненадлежащего плательщика алиментов. Так, ст. 179 устанавливает, что родители обязаны соразмерно их имущественному и общественному положению заботиться о жизни и благосостоянии находящихся под их властью детей, предоставлять им содержание, то есть давать пищу, жилище, ухаживать за ними, обеспечивать их воспитание и образование. Обеспечение детей до того времени,

пока они сами смогут себя обеспечивать, ложится на отца и мать соразмерно их имущественному положению. Интересная норма, имеющая, на наш взгляд, нравственную основу закреплена в ст. 183 ГК Латвии: до тех пор, пока дети получают от своих родителей содержание, они обязаны выполнять в доме родителей работы без права требовать за это вознаграждения, если только оно не было определенно обещано. Вот все, что сказано в первой части «Семейное право» ГК Латвии. Видимо, меры воздействия уголовно-правового характера предусмотрены за алиментные правонарушения [9].

Действенные меры воздействия предусмотрены израильским законодательством, некоторые из них носят обеспечительный характер. Так, в случае неуплаты алиментов в указанный срок может быть принято постановление об аресте должника или наложении ареста на его заработную плату. Речь идет о гражданском аресте за неисполнение решения суда. Другим обеспечительным средством является постановление о запрете на выезд из страны плательщика алиментов, если есть опасение, что муж может уехать из Израиля. После вынесения постановления мужа приглашают на судебное заседание, в котором он вправе представить суду гарантов в обеспечение выплаты алиментов или убедит суд, что не собирается уезжать из Израиля. В таком случае суд отменяет постановление. Статья 9 Закона дает суду право освободить лицо, полностью или частично, от обязанности выплаты алиментов в связи с недостойным в отношении его поведением лица, имеющего право на получение алиментов, если сочтет целесообразным вынести такое решение исходя из принципа справедливости [11].

Рассматривая меры ответственности по израильскому законодательству, нельзя не остановиться на размере алиментов. Например, при определении размера алиментов в пользу жены учитываются ее расходы, необходимые для жизни, включающие в себя расходы на продовольствие, одежду, место для проживания, ведение хозяйства, медицинские расходы, расходы на развлечения, поездки, парикмахерскую, косметику, карманные и все иные расходы, необходимые женщине для поддержания уровня Жизни, который был для нее привычен [12, с. 561-572.].

Проблема неуплаты алиментов является актуальной во всем мире. Однако в разных странах в законодательстве делаются акценты на различные механизмы воздействия на правонарушителей. Так, в США реформа исполнительного законодательства ставит цель оперативно исполнять судебные решения по осуществлению содержания детей. Предусмотрен и успешно применяется целый ряд установленных мер. Перечислим лишь некоторые из них:

- родителям, не оказывающим помощи своим детям, выносятся уведомления о прерывании действия лицензий, необходимых для ведения профессиональной деятельности, например, преподавателю, врачу, юристу, архитектору;
- ежемесячно органы опеки во всех 50 штатах получают доступ к информации о новых банковских счетах, открытых в финансовых учреждениях по

- всей стране;
- изъятие водительских прав как способ побуждения к оказанию финансовой поддержки детей;
 - лицам, которые имеют задолженность по алиментным выплатам, не выдаются разрешения на охоту, рыбалку, занятия различными видами спорта;
 - проверяется информация департамента по регистрации транспортных средств. При покупке автомобиля в кредит родитель заполнял бланк на получение рассрочки, где указывал размер своего реального дохода;
 - ознакомление с налоговой декларацией и иные средства [13, с. 118-122.]

Для борьбы с неплательщиками алиментов необходимо принимать самые действенные меры. В качестве таковых могут выступать следующие:

- создание государственного алиментного фонда, тем самым государство возьмет на себя обязательства по содержанию детей. А затем истребует от неплательщика вернуть деньги в фонд, тем самым позволит одному из родителей обеспечить полноценную жизнедеятельность ребенка, и не отказываться от него, ссылаясь на финансовый кризис. Что уменьшит уровень социального сиротства в стране.

- создание сайта с именами и фотографиями нерадивых "неплательщиков", для того, чтобы работодатели, партнеры знали о репутации данного субъекта.

- разработка систем стоп-карт в отношении лиц, не желающих исполнять судебные решения, которая заключается в том, что будет создана общая база данных со сведениями о неисполнении судебного решения тем, или иным гражданином, который, в свою очередь не сможет воспользоваться услугами государственных структур, например, ЦОНов, банков и тому подобные.

- запрет на выезд из страны должен стать лишь одной из мер по обеспечению борьбы с должниками (если гражданин не исполняет обязательства, наложенные судом). После суда, на котором должника обязали уплатить долг, его имя попадает в список должников судебных исполнителей, после чего пристав выносит постановление об ограничении передвижения неплательщика. Фамилия гражданина тут же попадает в базы данных пограничников. О том, что выехать за рубеж не удастся, неплательщик должен узнать из извещений районной службы

судебных исполнителей.

Подводя итог, можно сделать выводы: во-первых, меры гражданско-правовой ответственности за нарушение алиментных обязательств носят имущественный характер и применяются к противоправному виновному обязанному лицу; во-вторых, особенностью мер семейно-правовой ответственности является то, что они применяются, как правило, к управомоченному лицу и выражаются в лишении или ограничении имущественного права; в-третьих, масштабы правонарушений в области алиментных отношений свидетельствуют о неэффективности предусмотренных семейным законодательством мер.

Литература:

1. Конституция КР (принятая всенародным голосованием 27 июня 2010 г.). Бишкек: Академия, 2010 г.
2. Антокольская М.В. Семейное право: Учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 1999. 336 с.
3. Гойхбарг А.Г. Брачное, семейное и опекуное право Советской Республики - М.: Госиздат, 1920. - 164 с.
4. Гражданское право: Учеб.: В 3 т. Том 3: - 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К.-М.: Тк велби. Изд-во Проспект, 2005. - 784с.
5. Дернбург Г. Пандекты. Т. III (Книги IV и V). Семейное и наследственное право / Пер. А.Г. Гольхбарга и Б.И. Элькина / Под ред. А.С. Кривцова. СПб.: Издание юридического книжного склада «Право», 1911. 496 с.
6. Семейный кодекс КР от 30 августа 2003 г. // Официальный сайт Министерства юстиции КР.
7. Антокольская М.В. Меры защиты и ответственности в алиментных обязательствах// Сов. гос-во и право. 1990. № 8. С. 125 - 132.
8. Чичерова Л.Е. Ответственность в алиментных обязательствах // Юристъ. -2004.-№6.-С.42-44.
9. Законодательство зарубежных стран об отношениях родителей и детей. - М., 1990. - 120 с.
10. Гражданский кодекс КР. Часть I, от 8 мая 1996 г. №15. (введен в действие Законом КР от 8 мая 1996 г. № 16). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http:// toktom.kg](http://toktom.kg).
11. В помощь неполным семьям / Под ред. В. Фридмана; Пер. с иврита М. Хефец. М., 1999. Вып. 2. С. 22.
12. О внесении изменений в семейное право (алименты): Закон Израиля от 12 марта 1959 г. / Под ред. Н.Э. Лившиц; Пер. с иврита М.С. Хейфец. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003.С.630.
13. Тебо М.Г. Когда отец не платит / Сб.: Исполнение судебных решений судебными приставами-исполнителями по делам о взыскании алиментов и делам, связанным с воспитанием детей. М., 2000. С. 118-123.

Рецензент: к.ю.н. Мурзабекова Ж.Т.