

Сабаева Ж.К.

ПЛАГИАТ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ

Zh.K. Sabaeva

PLAGIARISM AS A FORM OF COPYRIGHT INFRINGEMENT

УДК:347.78 (04)

Ввиду быстрого развития новых технологий, обеспечивающих дешевое и практически неконтролируемое копирование объектов авторского права, вся система авторских и смежных прав находится под угрозой. Развитие техники привело к тому, что «плагиат» или «пиратство», осуществляемое без согласия правообладателя копирование охраняемых авторским правом объектов достигло невероятных масштабов.

The whole system of copyright and related rights is currently endangered as the rapid development of new technologies has resulted in cheap and virtually uncontrolled copying of copyrighted works. Thus, plagiarism or piracy that is carried out without written permission from the copyright holder has reached alarming proportions.

Понятие «плагиата» не используется ни одним из известных в настоящее время законов об авторском праве. Однако, это не означает, что данное явление, способное, по мнению западных экспертов, превратиться в XXI веке в весьма доходный бизнес с помощью неограниченных возможностей компьютерных сетей (Интернет), могло бы уйти из внимания законодателей. Просто, в отличие от неискушенной в правовых тонкостях общественности, традиционно привыкшей именовать любое нарушение прав автора как плагиат, или как пиратство, законодатели-юристы предпочитают пользоваться единым универсальным понятием «контрафакция».

Вопрос о плагиате привлекал и продолжает привлекать внимание многих выдающихся умов. Гегель в «Философии права» писал: «...наипервейшим поощрением наук и искусств является принятие мер, имеющих своей задачей обеспечить ученых и художников от воровства и оказать покровительство их собственности, подобно тому, как наипервейшим и наиважнейшим поощрением промышленности было обеспечение их от разбоя на Большой дороге» [1].

Плагиатом занимаются масштабно, от студента в написании дипломной работы до высших должностных лиц государства в своих диссертационных заботах. К примеру, Ижевская газета «День» сообщила, что кандидатская диссертация главы Удмуртии Александра Волкова «Государственное регулирование экономической деятельности УР на основе региональных комплексных программ» более чем на треть (57 страниц из 155) переписана из других источников. На этом основании газета требует признать Волкова плагиатором, защиту диссертации - недействительной, а в ближайшее время разобра-

ться; работой «Механизмы регулирования инвестиционных процессов в региональной экономике (на опыте Удмуртской Республики)» за которую президент получил докторскую степень.

По некоторым данным, армия талантливых людей, именуемая авторами, постоянно пополняемая выходцами из стран Европы, России приносит Соединенным Штатам Америки около шести процентов валового дохода ежегодно. Это больше, чем дает им самолетостроение и любая обрабатывающая отрасль. С некоторыми допущениями тоже можно сказать и про положение вещей в Европе и Кыргызстане, поскольку уже наступило время, когда индустрия выпуска книг и кинофильмов, создания программного обеспечения и компьютерных игр, производства аудио- и видеозаписей не просто участвует в экономическом обороте, но и становится конкурентоспособной.

Такая индустрия наравне с другими, традиционными, должна быть также защищена государством, обществом, правом. Однако в настоящее время ситуация с соблюдением авторских прав складывается далеко не лучшим образом. Более того, ввиду быстрого развития новых технологий, обеспечивающих дешевое и практически неконтролируемое копирование объектов авторского права, вся система авторских и смежных прав находится под угрозой. Развитие техники привело к тому, что «плагиат» или «пиратство», осуществляемое без согласия правообладателя копирование охраняемых авторским правом объектов достигло невероятных масштабов.

В прошлом году в интервью агентству «24.kg» директор по лицензированию Microsoft в странах Центральной и Восточной Европы Евгений Данилов заявил, что в Кыргызстане уровень пиратства в сфере программного обеспечения превышает 90%. И это только в сфере оборота аудио- и видеопродукции. По данным экспертов в сфере видеопиратства нелегальный рынок занимает 90%. Получается, что в Кыргызстане 9 из 10 видеофильмов производится с грубыми нарушениями прав авторов, исполнителей, организаций эфирного и кабельного вещания. Кабельное телевидение на 90% использует программы, фильмы без всякой оплаты, то есть с нарушением закона.

Для оправдания следует отметить, что и во многих других странах ситуация с соблюдением авторских и смежных прав складывается нелучше. Принято считать, что самые большие потери от «пиратства» несут производители аудио-видео

продукции и компьютерных программ. Уровень пиратства в ФРГ составляет 50%, во Франции - 57%, в Великобритании и Финляндии - 43%, в Швейцарии и США - 35%, в Китае - 98%, в России - 85% [2].

Приведенные данные, устойчивые в течение ряда лет, стали восприниматься скорее как «норма», чем как исключение из общего правила. Недовольство проявляют не потребители, а соблюдающие законодательство телерадиовещательные организации. Они оказались во вдвойне невыгодном положении: во-первых, их недобросовестные конкуренты используют результаты чужой интеллектуальной деятельности, не оплачивая творческого труда по их созданию и не неся бремя технических и коммерческих затрат; во-вторых, не создан механизм практической защиты прав самих вещателей. Таким образом, «добросовестный» вещатель «проигрывает» дважды: соблюдая чужие права и не имея возможности защитить свои.

Тем не менее, формально для защиты прав интеллектуальной собственности существует целый «арсенал» средств, включающих таможенный контроль, оперативно-розыскные мероприятия, проводимые органами внутренних дел, судебные процедуры (в рамках гражданского судопроизводства), административные меры, уголовно-правовые санкции и т.д.

В 1996 году мировая пресса отметила создание в Китае судебного прецедента. Один из китайских судов взыскал с компании «Цюзерен-компьютер» 53,5 тыс. долларов в пользу американских фирм «Майкрософт», «Аутодек инк» и «Уорлд Перфект эпликэйшнз групп» за розничную продажу пиратских копий компьютерных программ, а также 10 тыс. долларов штрафа в доход государства и конфисковал нелегальный товар [3].

Эффективным способом защиты неопубликованных произведений от плагиата может служить регистрация авторского права на данные произведения, несмотря на то, что в национальном законодательстве авторско-правовая охрана возникает автоматически со дня создания и не требует соблюдения никаких формальностей, в том числе и регистрацию.

Однако регистрация авторских прав оказывает автору неоценимую помощь при защите авторских прав в суде.

Существует два основных способа регистрации авторских прав, как на неопубликованную компьютерную программу, так и на любое другое произведение.

К первому способу можно отнести или нотариальное удостоверение подписи автора под неопубликованным произведением, или нотариальное заверение копий такого произведения. И в том и в другом случае в соответствии с законом нотариусу передается на хранение печатная копия исходного текста неопубликованной компьютерной программы (или иного произведения) автора, и в специальном реестре осуществляется запись с

указанием конкретной даты выполнения нотариального действия.

Вторым способом является регистрация авторского права в специально созданных по всему миру для этой цели организациях. Причем автор может самостоятельно выбрать, в какой из этих организаций ему выгоднее всего зарегистрировать свое произведение. Многие авторы предпочитают регистрировать свое авторское право в одной из самых уважаемых в мире регистрационных организаций - Управлении по защите авторских прав при Библиотеке Конгресса США (далее - Управление).

При этом авторы исходят из того, что американская система регистрации авторского права, введенная в действие с 1870г., пользуется непререкаемым авторитетом и уважением среди судебных и государственных органов всех стран мира. Подобное отношение связано с тем, что до 1976 г. в США существовала обязательная регистрация авторского права в Управлении. Произведения иностранных писателей, фотографов, композиторов и т.д., которые не были своевременно зарегистрированы в Управлении, автоматически попадали в разряд общественного достояния и могли использоваться на территории США без согласия иностранных авторов и без выплаты им какого-либо вознаграждения.

В соответствии с положениями действующего законодательства США регистрация в Управлении авторских прав на неопубликованные произведения до момента наступления факта нарушения авторских прав на такие произведения предоставляет автору возможность получить по суду с плаггиатора за каждое незаконное произведение компенсацию в размере до 100 тыс. долларов. При этом на плаггиатора суд возлагает обязанность не только оплатить все судебные издержки, но и возместить автору все понесенные им расходы по оплате услуг адвокатов.

В случае же каких-либо судебных разбирательств за пределами США относительно допущенных кем бы то ни было фактов плагиата в отношении зарегистрированных компьютерных и мультимедийных программ, баз данных автор может представить в суд, этой страны в качестве одного из письменных доказательств своих авторских прав на произведение, выданный Управлением регистрационный сертификат. Более того, для произведения необходимой при наличии факта плагиата сравнительной экспертизы автор может обязать рассматривающий суд направить в Управление запрос о предоставлении в распоряжение суда официальной копии депонированного автором неопубликованного произведения. Следует отметить, что суды различных стран мира достаточно внимательно и серьезно воспринимают выданные Управлением документы. Именно поэтому ежедневно из всех стран мира в адрес Управления поступает в среднем 600-650 тыс. заявлений на регистрацию авторского права в

отношении различных опубликованных и неопубликованных произведений [3].

Успешная борьба с «пиратством» возможна только при условии проведения твердой государственной политики в сфере охраны интеллектуальной собственности. Государственная политика в данной области должна быть направлена на искоренение «пиратства» путем совершенствования правоприменительного механизма, содействия подъему легальной «индустрии искусств» как важнейшего фактора развития культуры и как одного из источников пополнения бюджета.

Одной из проблем в организации этой работы является трудность координации деятельности органов государственной власти, поскольку вопросами защиты интеллектуальной собственности в той или иной мере, кроме кыргызпатента занимаются министерства юстиции, финансов,

экономисты, внутренних дел, судебные и иные правоохранительные органы.

Важным аспектом деятельности является формирование в обществе уважения к правам интеллектуальной собственности, для чего необходимо проводить соответствующую разъяснительную работу, готовить передачи по данной проблематике на телевидении и радио.

Литература:

1. Пионтковский А. А. Уголовно-правовая теория Гегеля в связи с его учением о праве и государстве.- М., 1948г.
2. Блинец И.А. Государство и творчество: авторские и смежные права. Пути взаимодействия. -М., 2001г.
3. Кодрин А. Регистрация авторского права - самый эффективный способ борьбы с плагиатом// Интеллектуальная собственность. №10, 2001 г.

Рецензент: к.ю.н. Максат Макамбай