

Агдарбекова З.Т.

**ЭВОЛЮЦИЯ И ЭТАПЫ УПРАЗДНЕНИЯ СУДОВ БИЕВ
КАЗАХСКОГО НАРОДА (XV- XIX вв)**

Z.T. Agdarbekova

**THE EVOLUTION AND STAGES ABOLITION SHIPS BIY
KAZAKH PEOPLE (XV-XIX centuries)**

УДК:342/4(574.4).1

В статье рассматриваются эволюция и этапы упразднения судов биев казахского народа.

The article deals with the stages of evolution and the abolition of the biy court Kazakh people.

Казахский суд биев, несомненно, является ярким примером, осуществляющий правосудие в системе градационного права. Он постоянно изменялся под влиянием внутренних и внешних факторов, на протяжении XV- XIX веков, объективно отражая политические реалии. В большинстве случаев каждый этап развития суда биев как правового и процессуального института объяснялся в большей степени политическими причинами, чем факторами правового характера.

Предпосылкой появления суда биев послужили именно ослабление централизованной власти ханов, шадок административной и судебной системы и необходимость наличия хотя-бы какой-то системы правосудия. Для кочевого образа жизни таковым шляется суд биев, базировавшийся на обычаях и радициях осуществляющийся наиболее уважаемыми представителями рода. По мнению исследователей, до VII века суд биев представлял собой четко регламентированный судебный институт, но официальное закрепление получил в законе хана Тауке(1680-1715), введенных под названием «Жеті Жаргы»[1, с.137].

Факт того, что суд биев представляет собой эрически совершенный институт системы правосудия, подтверждается наличием не только судейцев, но и целого аппарата, обеспечивающего организацию и проведения судебного разбирательства исполнении решений. Так же за рассмотрение дела зыскивался своего рода пошлина, в размере 10% от стоимости иска - «билік».

Таким образом, можно сказать что столь важный социально-правовой институт получил закрепление в воде законов «Жеті Жаргы», в составлении которого ринмали участие такие влиятельные бии в казахской гепи как Толе би, Казбек би, Эйтеке би. В законе хана ауке кроме правовых, значительная часть посвящена еятельности суда, и его порядка. Это говорит о том, что суд биев является официальной частью и органом истемы государственной власти и государственного правления[2, с. 34].

С момента регламентации статуса судей в законе хана Тауке значительно повысилась роль биев не только в казахском обществе но в государстве в целом. Бий могли рассматривать не только дела ростога народа, им передавались дела родов и племен, дела касающиеся правителей и султанов (к примеру суд ад Барак султаном). К середине XVIII века суд биев достиг своего расцвета и авторитета в обществе.

Именно в этот момент когда суд биев стал влиятельным и сохранившим независимость от центральной власти, в казахскую степ вступили российские колонизаторы. Имперская политика сначала сильно ограничило в правах, а затем и вовсе упразднили суд биев.

Российская администрация все более и более активно вмешивалась в систему управления в казахском обществе, так же в систему правосудия [3, с. 67].

Попытки ограничить роль суда биев, который имел большой авторитет в обществе, нельзя было уничтожить за короткое время, общество не поддавалось влиянию имперской власти, поэтому политики российской империи решили централизовать и укрепить власть тех ханов и султанов, которые приняли и признавали российское подданство. Таким образом, в процессе переговоров Абулхаир хана с М. Тевкелеевым о вступлении в российское подданство в 1731-1732 гг. рассматривалась возможность создать альтернативу суду биев- совместный суд, состоявший из русских чиновников, султанов и родовых старейшин. Однако, эти попытки не увенчались успехом. Противоречивая политика Абулхаир хана, к нынешней ситуации, а за тем события и волны в казахских степях в связи со смертью Абулхаир хана, не позволили реализовать этот проект российских колонизаторов-политиков[4, с. 56].

Попытка российских колонизаторов об упразднении суда биев была предпринята спустя полвека спустя, в 1783 году, когда генерал-губернатор Симбирска и Уфы А.И. Апухтин обратился к императрице Екатерине II с предложением об учреждении в Оренбурге пограничного суда, под непосредственным контролем местного генерал-губернатора. Суд был создан в 1786 году, как филиал пограничного суда, рассматривающий споры населения проживающих на пограничной территории. Подбор кадров в суд хотя формально соответствовало самой природе прежнего суда, в практике в корне противоречило принципу независимости суда биев.

Тем не менее, казахи не обращались пограничному суду, для них чужеродная система вызывало недоверие. В результате подобных ситуации в казахском обществе произошел раскол, поскольку, незначительная часть населения все-таки признала полномочия новых судебных органов. В результате всего этого 1799 году пограничный суд был полностью упразднен. Надзорные функции пограничного суда перешло - филиалу коллегии иностранных дел.

Указанная судебная реформа в казахской земле так же не увенчалось успехом, поэтому русская администрация перешла к менее гибким мерам по борьбе судом биев. Из компетенции суда биев были

изъяты дела по серьезным преступлениям как убийство, грабеж, барымта, и преступления против государственной власти. Казахи получили право обращаться не только в суд биев но и в имперские судебные органы. Однако преобладающая часть казахского населения по-прежнему предпочла суд биев [5].

Очередным возможным вариантом для упразднения казахской судебной системы стало практически насильственное внедрение норм шариата в судебную практику биев, а ее орудием выступали «пришлые» представители мусульманского духовенства - из числа волжских (казанских) татар. Нельзя полагать, что законы шариата отсутствовали в обычном праве казахов, напротив они имели место в законах степи, но обычаи и традиции имели преобладающее значение в судебной практике и в праве казахов.

Насильственные продвижения норм шариата в Степи вызывало негативную реакцию среди казахов. В этот раз законодательной базой новой реформы послужили два документа - «Положение об управлении Семиреченской и Сырдаринской областей» 1867 г. и «Временное положение об управлении в Степных областях 1868 г.», на основании этих законов, казахское население должны были прибегать к нормам адата, нежели к нормам шариата. Заново реформировалась структура судебной власти, суды делились на нижестоящие и управленческие: единоличный суд биев, где дела рассматривались только бием: волостной суд биев, и чрезвычайный съезд биев. Коренным образом изменилась система контроля над исполнением судебных актов.

Самым важным нововведением в судебной деятельности стало письменная форма ведения судебных дел, это стало негативным последствием для казахского традиционного суда. Возникло необходимость судебных писарей, которые привлекались из числа мусульманского духовенства и русского населения. Дела разбирались русским чиновником или представителем чужого казахского рода, назначенный волостной судебной администрацией, к которому никак не могло возникнуть доверительное отношение [6].

Новый порядок избрание судей, подорвал одну из составляющих правовой основы прежнего суда биев - легитимность судей, которой больше не требовалась: судьи утверждались администрацией и часто сменялись, вместе с этим постепенно исчезло один из ярких черт суда биев - оперативность в рассмотрении дел. Судебные чиновники в своих обязанностях нашли прекрасные возможности для взяточничества и волокиты.

Реформирование суда биев проводилось Александром II в 1861-1874 гг., нововведением является то, что судьи назывались «народными судьями», выбирались из кандидатов числом не менее двух, и избранные утверждались губернатором, независимо ни грамотность, ни знание закона, и норм адата.

Следующей задачей царской администрации в реформировании суда биев является подрывание еще

одну составляющую юридическую базу – опору суда биев - это древние правовые обычаи и традиции казахского народа. В этом направлении имперские политики провели немалую работу. Концу XIX века российская власть предоставила возможность волостным съездам издания собственных письменных постановлений, получивших «Ереже», а так же использовать судебные решения по рассмотренным делам как прецедентов. В результате «народные судьи» превратились в законодателей - творцов новой правовой системы, в которой нашли своего отражения российские имперские законы, законы шариата и незначительная часть обычая казахов.

Таким образом, судебная система в степи полностью перешла в орудие российской власти в степи и превратился в низовую ступень российской имперской судебной системы. Однако, он не приобрел авторитета у казахов, после рассмотрения дела «народным имперским судом» казахи обращались к прежним биям, те, как и раньше оперативно принимали решения в соответствии обычному праву! Империя боролась с такими проявлениями, и преследовали обратившихся к суду биев и самих судей, но окончательно не смогли искоренить эту практику.

В 1917 году Советская власть в обращении «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» провозгласила 20 ноября свободу народных судов и неприкосновенность обычаев, однако, принятым Уголовным кодексом РСФСР в 1924 года полностью запретил «третейские суды» - т.е. суд биев, а с 1925 года стали привлекать к уголовной ответственности. На рубеже 1920-1930-х годов судебное разбирательство на основе древних обычаев вместе с ним суд биев в Казахстане упразднилась полностью [7, с. 82].

Таким образом, суд биев был слишком эффективен и пользовался чрезмерной популярностью в народе, поэтому он препятствовал российской имперской судебной власти в казахской степи, дня интеграции казахов, причиной прекращения которой является насильственное упразднение, обусловленное исключительно политическими соображениями.

Список использованных источников

1. Федотова И. Суд биев как демократический институт отправления правосудия в казахском традиционном обществе // Вестник Челябинского государственного университета. - 2006. - Серия Ю. - №3(76). - С.137.
2. Материалы по истории государства и права Казахстана. - Алматы, 1994. - С. 4.
3. Левшин А.И. Описание киргиз-казахских или киргиз-кайсацких орд и степей. - Алматы, 1996. - С.314
4. Древний мир права казахов. - Алматы, 2004. - Т. 10. - С.260
5. Степной закон. Обычное право казахов, киргизов и туркмен / Сост. А.А. Никишенков; Под ред. Ю.И. Семенова. - М.: Старый сад, 2000. - 289 с.
6. Никишенков А.А. Адат, суд биев и институты российской государственности в обществе казахов, киргизов и туркмен в XIX веке // Степной закон. М., 2000.
7. Алимжан К. Суд биев как институт обычного права // Мысль, - 1999. - №6. - С.82.

Рецензент: д.ю.н., профессор Муқанбаева Г.