

Артыкбаева А.А.

ПОНИМАНИЕ ДЕМОКРАТИИ СЕГОДНЯ

A.A. Artykbaeva

UNDERSTANDING DEMOCRACY TODAY

УДК:342/78.4

В статье рассматриваются понимание демократии сегодня.

The article deals with an understanding of democracy today.

В наше время понятие демократии расширилась и стало включать не только нормативные определения как системы политического правления и ее характеристики (от всенародности до форм участия граждан самоуправления), но также мировоззренческие подходы к отношениям между людьми, *этические, философские иные* основания человеческого существования в условиях современности. Вместе с тем идеалы демократии остались фактически такими же, как в IV в. до Эр за в исключение одного - сейчас гораздо больше ценится отдельная личность, его мнение и интересы, политическая активность.

Подобный подход, во многом опирающийся на ценностное отношение к человеку, побудил современных политологов отличать демократию в широком, даже идеальном смысле от ее собственно политического, преимущественно институционального базиса. В последнем случае сторонники эмпирической (т.е. основанной на опыте) демократической теории рассматривают обширнейший набор факторов, способствующих установлению более стабильных форм демократического правления на всей планете. Правда, в последнее время ученые опять все чаще признают, что демократия — это понятие, которое и в современности, несмотря на *viassu* исследований, решительно не поддается четкому научному определению. Вместе с тем одна из самых популярных в мировой политологии дефиниций современной демократии — полиархия. Это не система власти, которая воплощает в себе демократические идеалы во всей их полноте, но травление, в достаточной степени приближающееся к таким идеалам.

Наиболее последовательно различение идеалов а институционального оформления демократии проводит *Роберт Дань*, которого с общего согласия политологи именуют патриархом исследований плюралистических моделей. Он предложил использовать для обозначения институциональных решений фактически реконструированное им понятие полиархии (англ. polyarchy).

Эллины слово «полиархия» воспринимали преимущественно в негативном смысле - как разброд в стране властвующих, рассогласованность правления. В контексте же современности это понятие, напротив, подчеркивает политический плюрализм и способность институтов нынешней демократии обеспечивать взаимодействие и координацию (согласование) интересов индивидов и групп без утраты их са-

мостоятельности и принципиального равенства.

Главное в демократии заключается в ориентации на создание определенных условий для достижения поставленных ею возвышенных целей на уровнях политики, группы интересов и каждого гражданина Будут ли достигнуты такие цели или нет, зависит от того, как именно и в каких обстоятельствах развивается политический процесс, какие силы на него влияют и участвует в нем, а какие противостоят; какие способности проявляют данные силы и т.д. Придавая большое, порой принципиальное значение политическим процедурам и способностям гражданина, предъявляя к ним весьма жесткие требования, демократия не гарантирует определенности результатов. Вот в чем главный смысл широко признанной сегодня дефиниции демократии как определенности процедур при неопределенности результатов.

В неопределенность результатов состоит основная функциональная слабость демократии - в данной системе не может быть органически присущих ей механизмов, полностью предохраняющих отприрода к власти авторитарных и тоталитарных группировок. Главные препятствия этому - в демократической дилиберации (постоянной самокритике и самоочищении демоса, т.е. совокупности граждан), в вовлечении потенциальных противников демократии в политическую дискуссию, а тем самым в демократический процесс ради их «обращения» в демократов. Такой проект по сути дела построен на стародавней идее о развивающейся природе человека.

При всем многообразии возникавших в разное время и в специфических условиях конкретных демократических режимов, институтов и процедур политология позволяет обобщить их и сгруппировать в ряд институциональных схем или организационных принципов. Подобную институциональную инфраструктуру (составные части устройства) современной демократии вслед за Далем Сартори называет селективной (т.е. основанной на избирательности, отборе) полиархией.

Роберт Даль указывает, что полиархия — политический порядок, отличающийся в самом общем виде двумя масштабными характеристиками: гражданские права предоставлены сравнительно высокой доле взрослых, а сами эти права позволяют проявлять несогласие и путем голосования смещать высших должностных лиц в управлении. ...Если конкретнее, ...то полиархия есть политический порядок, опирающийся на семь основных институтов, и все они должны действовать, чтобы система могла быть признана именно полиархией.

1.Выборные должностные f1H4a(electedofficials). Контроль за решениями правительства по поводу политического курса конституционно закреплен за

избираемыми должностными лицами.

2. Свободные и честные выборы (free and fair elections). Выборные должностные лица избираются на частых и честно проводимых выборах, в ходе которых принуждение случается сравнительно редко. 3. Всеобщее голосование (inclusisive suffrage). Практически все взрослые имеют право голосовать на выборах должностных лиц.

4. Право претендовать на выборную должность (the right to run for office). Почти все взрослые имеют право претендовать на выборные должности в правительстве, хотя возрастные ограничения могут быть выше, чем для голосования.

5. Свобода слова (freedom of expression). Граждане имеют право выражать свое мнение без угрозы сурового наказания по самому широкому кругу политических вопросов, включая критику должностных лиц, правительства, режима, социально-экономического порядка и господствующей идеологии.

6. Альтернативная информация (alternative information). Граждане вправе обращаться к альтернативным источникам информации. Более того, альтернативные источники информации существуют и защищены законом.

Независимость ассоциаций (associational autonomy). Для обеспечения своих многообразных прав, включая перечисленные выше, граждане также обладают правом создавать относительно независимые ассоциации или организации, в т.ч. независимые партии и группы интересов. Важно понимать, что эти положения характеризуют действительные, а не номинальные права, институты и процессы.

Институциональные принципы полиархического режима прежде всего делает упор на их общечеловеческой (гуманитарной) и политической значимости. Этими принципами является:

1. Правление большинства и уважение прав меньшинства.
2. Политическое и правовое равенство граждан.
3. Легитимация власти.
4. Представительный характер власти.
5. Выборность властей.
6. Плюрализм и свобода политической деятельность.

Изложенные принципы описывают основные существенные признаки и характеристики демократии. Но можно подойти к ее определению, проанализировав отношения общества и власти, элиты и неэлиты, управляющих и управляемых. Отсюда и вывод: демократия представляет собой такой способ организации власти, при котором общество имеет возможность на регулярной основе посредством юридически закрепленных ненасильственных процедур корректировать деятельность управителей, а также персональный состав правящей группировки и политической элиты.

Действительно, при любых режимах, в т.ч. авторитарных и тоталитарных, власть вынуждена прислушиваться к настроениям в обществе, менять свою политику, если она приходит в острое противоречие с интересами масс. В ином случае, как это подтверждает крах тоталитарно-авторитарных коммунистических режимов в СССР и странах Восточной Европы в 1989-1991 гг., правящая верхушка рано или поздно оказывается вынуждена уйти с политической сцены или же носителей власти просто устраняют с помощью заговоров, переворотов или мятежей. Однако в недемократических режимах способности власти к восприятию общественного мнения, как и адаптации к нему, зависят от личностных особенностей лидеров или их окружения. Механизмы регулярной корректировки действий властных структур не встроены в бюрократическую систему, более того, они ей органически чужды. Потому такие изменения происходят лишь тогда, когда возникает острая кризисная ситуация элита осознает, что ее политические позиции, даже физическое существование, находятся под угрозой. В итоге авторитарные и особенно тоталитарные режимы обречены на то, чтобы переходить от состояний относительно длительного застоя к острым кризисам, от последних — к исправлению политической и экономической стратегии, затем снова к застою. Этот цикл из трех звеньев прерывается только распадом тоталитарного или авторитарного режима и налаживанием более эффективной организации власти, т.е. демократии.

Рецензент: д.и.н., профессор Осмонов О.Дж.