

Жумаева Р.

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ БЕДНОСТИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

R. Zhumaeva

ANALYSIS OF THE PROBLEM OF POVERTY IN KYRGYZSTAN

УДК:342/4(574.2)

В статье анализируется проблема бедности Кыргызстана.

The paper analyzes the problem of poverty in Kyrgyzstan.

После экономических преобразований начала девяностых годов большинство кыргызстанцев оказались предоставленными самим себе: предприятия вошли в стадию кризиса и трансформации форм собственности и сократили социальные расходы. В период социалистического развития общество в нашей стране перешло в такое состояние, когда наёмный труд стал для небольших семей, живущих в маленьких квартирах урбанизированных центров основным источником средств к существованию, и в большинстве случаев он по-прежнему сохраняет эту роль. У многих семей есть возможность самообеспечения продуктами первой необходимости благодаря труду на своих подсобных хозяйствах (садовые участки, огороды и т.п.). Основная часть населения пока пользуется благом, сохранившимся от прежних социалистических времён достижений – сравнительно дешёвым коммунальным жильём. Ситуация особенно ухудшается, когда человек становится безработным. Однако есть альтернативная занятость. Здесь преобладает труд без официального оформления, при котором человек не платит налогов.

Переход к расходам почти исключительно на питание. Типичная стратегия выживания удовлетворение только первоочередных потребностей. Масштабы распространения бедности резко возросли в период перехода к рынку. Две основные причины бедности резкий экономический спад и сильная дифференциация доходов в переходный период.

Разрыв в доходах был отчасти обусловлен переходом от государственной зарплаты к доходам от предпринимательской деятельности, которые, как правило, распределяются более неравномерно. Доходы в форме заработной платы снизились в результате сокращения рабочих мест и сокращения уровня оплаты труда в государственном секторе. Также отказ государства от ряда социальных гарантий советского периода: обеспечения полной занятости трудоспособных, всеобщей доступности образования и здравоохранения и др.

В современном индустриальном обществе большинство людей имеет средства к жизни благодаря наемному труду. Это означает, что заработная плата является основным источником доходов большинства людей и составляет две трети структуры доходов всего населения, вполне естественно, что ситуация, сложившаяся на рынке труда, оказала доминирующее влияние на масштабы распространения бедности в период экономических преобразований.

Безработица стала одной из главных причин бедности. Влияние безработицы на бедность самое большое, когда глава семей лишаются рабочего места, особенно если это единственный источник семейного дохода, ухудшая их финансовое положение. Она приводит к бездеятельности определенной части трудоспособного населения, как следствие - к потере квалификации, упадку моральных устоев, распаду семьи, к общественным и политическим беспорядкам.

Традиционно уязвимыми группами населения на рынке труда являются: родители-одиночки (главным образом одинокие матери), воспитывающие несовершеннолетних детей; молодежь, не способная найти работу после окончания учебного заведения; безработные (особенно лица, не имеющие работы на протяжении длительного времени); работники старших возрастов; инвалиды; мигранты. Дополнительными факторами, связанными с риском бедности, являются низкий уровень образования, недостаточный опыт работы, семейный статус. Имеет место феминизация бедности: к группам с высоким риском бедности относятся неполные семьи, возглавляемые, как правило, женщинами, и одиноко проживающие пенсионеры старших возрастов, среди которых также преобладают женщины.

Если рассматривать половозрастной состав населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, то наиболее высокий удельный вес бедности (в процентах от общей численности соответствующей половозрастной группы) отмечается среди детей в возрасте от 7 до 15 лет (41,9%) и женщин в возрасте от 31 до 54 лет (36,4%).¹²

Во многом причины бедности лежат в менталитете кыргызстанского населения. Речь идет об идеологии социального иждивенчества, сформировавшейся в период социализма. Далеко не все кыргызстанцы способны на активность, предприимчивость и инициативу, уверены в собственных силах, могут адаптироваться в рыночных отношениях. Социологические исследования показывают, что значительная часть респондентов занимает пассивную позицию, полагает, что государство обязано обеспечивать работой всех трудоспособных граждан и поддерживать определенный уровень благосостояния населения. Согласно исследованию общественного мнения 2012 года, проведенному в типичном провинциальном поселке 95% его жителей определяют благополучную жизнь как стандарты советского времени: гарантированная занятость, стабильная и регулярно выплачиваемая зарплата и предсказуемое будущее.

Еще одна из причин бедности кыргызстанцев - беспорядки малого бизнеса. Всемирный банк обнару-

довал данные исследовательского доклада «Экономический рост, бедность и неравенство в странах бывшего Советского союза». В нем анализируется в том числе и кыргызстанская статистика доходов населения. Чем больше будут богатеть богатые, тем больше будут беднеть бедные. Хотя среднестатистический доход, учитывая доходы и тех, и других, как это делают правительственные структуры, показывает, что Кыргызстан - совсем не самая бедная страна. Причем с растущими экономикой и доходами граждан. Такая концентрация капитала, как в Кыргызстане, исключительно отрицательно влияет на качественный состав населения, конечно, связь между экономическим ростом и сокращением бедности есть. Проблема в том, что государство продолжает субсидировать отжившие свой век структурные образования. Малому бизнесу мешает все - начиная с бюрократических барьеров и кончая теми ограничениями, которые накладывают на него присутствие большого бизнеса.

В первую очередь это проблема непосредственного доступа к ресурсам всех типов, прежде всего экономическим. Попросту говоря, малый бизнес в Кыргызстане бесправен, это в том числе и является причиной слишком яркой и постоянно растущей дифференциации доходов граждан страны. Предприятия-монополисты выбивают для себя пониженные ставки оплаты различных ресурсов. Таким образом, происходит чисто экономический захват ресурса. Среднедушевые денежные доходы 10% наиболее обеспеченных граждан превышают доходы 10% наименее обеспеченных почти в 14 раз.

Столь высокая дифференциация заработной платы непосредственно связана с межотраслевым и внутриотраслевым неравенством в оплате труда. Наиболее высокие заработки отмечены в международных компаниях, в сфере финансов, самые низкие - в сельском хозяйстве и в бюджетных секторах экономики.

Таким образом, причины бедности в Кыргызстане состоят прежде всего в вялой адаптации национальной экономики к процессам глобализации, неконкурентоспособности целых отраслей и производств, низкой производительности труда и слабой его организации, превалировании низкооплачиваемых рабочих мест и дефиците специалистов требуемой квалификации. В целом необходимо констатировать, что сложившаяся в стране модель бедности - прежде всего результат низкого уровня доходов от занятости. Факторы, связанные с крайне неудовлетворительной ситуацией на рынке труда, низким качеством рабочих мест, являются доминирующими среди причин дифференциации семей по статусу бедности. В этой связи бедность в Кыргызстане можно определить в терминах "экономической" или "рыночной бедности" - бедности, связанной с местом конкретных категорий экономически активного населения на рынке труда.

Если не предпринять срочные меры по реструктуризации экономики, занятости и активизации политики доходов населения, то неизбежное сближение потребительских цен национального рынка с

мировыми ценами, связанное с интеграцией отечественной экономики в мировую экономическую систему, приведет к консервации уровня жизни большинства населения вокруг порога бедности или в крайнем случае невысокого материального достатка со всеми вытекающими последствиями для безопасности страны. Для искоренения нищеты и уменьшения масштабов бедности международным сообществом было предложено в середине 1990-х гг. национальным правительствам:

1. разработать комплексные стратегии.
2. улучшить для бедных общин (социальных групп) доступ к производственным ресурсам и инфраструктуре.
3. стремиться к удовлетворению основных потребностей человека во всех слоях населения.
4. укреплять и расширять законодательство для усиления социальной защиты и уменьшения уязвимости определенных категорий людей.

В таком государстве в центр развития ставится, разумеется, человек, решение его проблем при постоянном росте уровня и улучшении качества жизни, безусловном соблюдении прав каждой личности, а достижение целей социального развития не является вторичным по отношению к целям экономического развития.

Для более точного и систематического наблюдения за всеми социальными процессами Программой развития Организации Объединенных Наций с 1995 г. готовятся по странам СНГ ежегодные доклады о развитии человеческого потенциала. Для определения общего уровня социального развития на основе человеческого потенциала в докладах используется так называемый индекс человеческого развития, который все чаще в нашей стране начинает использоваться не только исследователями, но и политиками и позволяет проводить любые международные сопоставления и проводить классификацию стран.

В Кыргызстане ПРООН реализует программу «Снижение бедности», в которую входят ряд проектов, направленных на развитие диалога по ключевым аспектам социально-экономической политики, содействие в подготовке основных направлений национальной стратегии предотвращения малообеспеченноеTM, активизацию предпринимательской деятельности через развитие партнерства государства и частного сектора, совершенствование инфраструктуры поддержки инновационной деятельности в Кыргызской Республике.

Формирование рыночной экономики в Кыргызстане невозможно без действенной социальной политики. Социальная политика в переходный к рынку период должна строиться на трех основных принципах: приоритетность проблем социальной защищенности населения; повышение роли личного трудового дохода в удовлетворении социально культурных и бытовых нужд населения и ликвидация на этой основе иждивенчества; организация нового механизма финансирования социальной сферы, т.е. переход от государственного патернализма к социальному партнерству.

Социальная защищенность населения в условиях перехода к рынку требует разграничения социальной поддержки по уровню дохода, степени трудоспособности, а в отдельных случаях - по принципу занятости в общественном производстве. Некоторые слои населения нуждаются в специальных социальных программах.

Финансирование социальных программ осуществляется не только за счет государственных средств, но и за счет местных бюджетов,

средств предприятий, организаций, населения. Определенную роль в социальной защите населения могут сыграть благотворительные фонды социальной помощи. Политика социальной защиты населения в условиях перехода к рынку включает систему социального страхования и общественное вспомоществование.

В современных условиях особую сторону приобрели проблемы безработицы. Социальная защищенность от безработицы реализуется через подготовку кадров, организацию фонда помощи безработным с установлением величины пособия. Защитой от растущей инфляции, ощутимо снижающей уровень жизни населения, является индексация доходов т.е. увеличение их номинальной величины для предотвращения снижения реального их уровня.

Проводимая ныне социальная политика характеризуется спонтанностью и зачастую бессистемностью. Ее суть сводится к попыткам нейтрализации уже возникшей социальной напряженности. Принимаемые правительством решения по защите населения отстают от рыночных недугов. Между тем уровень жизни населения является важнейшим показателем правильности экономического курса. Падение благосостояния населения недопустимо не только по гуманным соображениям, но и по экономическим, так как подрывает стимулы к эффективной деятельности. Поэтому социальные гарантии со стороны государства являются важнейшими факторами успешного перехода Кыргызстана к рыночным отношениям.

Высказанные соображения позволяют наметить исходные положения для выработки новой модели социальной политики в Кыргызстане. Они могут быть представлены в следующем виде:

Первым шагом должна встать разработка Концепции управления социальным развитием Кыргызстана. Концепция управления социальным развитием призвана наметить контуры общественного устройства Кыргызстана как социального государства и обосновать необходимые действия, которые должны быть осуществлены в ближайшем будущем, так и в более отдаленной перспективе. Все социальные мероприятия имеющихся программ должны быть проверены на предмет их соответствия модели социального государства.

Следующим шагом должно стать коренное изменение существующей схемы финансирования социальной политики. Остаточный принцип в этой области главенствует и поныне. Между тем можно изыскать источники дополнительного финансирования решения социальных проблем, если проявить

известную политическую волю и ввести сверхналоги на сверхбогатство. Речь идет о реальном, а не символическом налогообложении вновь приобретенных или пристроенных объектов недвижимости и дорогостоящего движимого имущества, а также скрываемых ныне от налогообложения личных доходов граждан.

Нужно также в законодательном порядке определить и само понятие "социальное государство". Специальным законом должны быть, во-первых, установлены нижние границы уровня социальной защищенности граждан, во-вторых, названы институциональные структуры и финансовые источники, гарантирующие соответствие текущей ситуации в стране критериям социального государства, в-третьих, четко регламентировать ответственность лиц, принимающих решения (как юридических, так и физических) за несоблюдение положений данного закона.

- Улучшить состояние здоровья людей и продолжительность жизни, прежде всего активной трудовой жизни, позволяющей обеспечивать более высокое благосостояние;

Сформировать эффективный рынок труда и продуктивную занятость населения;

Создать условия для обеспечения каждой семье благоустроенным жилищем;

Повысить конкурентоспособность экономики, уменьшить социально-

экономические различия между регионами, между городами и сельской местностью.

Таким образом, основная функция государства по перераспределению национального дохода состоит в том, чтобы уменьшить различия в доходах населения и обеспечить более благоприятные для всех членов общества условия материальной жизни.

Социальная политика государства в рыночном хозяйстве должна быть очень гибким и тонким инструментом, она призвана способствовать социальной стабилизации и смягчению социальной напряженности и в то же время не подрывать стимулов предпринимательства и высокоэффективного труда по найму. Такая поддержка реализуется по двум основным направлениям. Часть средств образуется за счет прибыли на предприятиях и расходуется на социально-культурные нужды. Второе направление связано с формированием государственного бюджета.

Конечно, главный путь борьбы с бедностью - это экономический рост. Я могу сказать, что задача удвоения ВВП не столь амбициозна как кажется на первый взгляд, с учетом того, что у нас сегодня работает 1/3 своего производственного потенциала, инвестиций у нас в развитие производства в три раза меньше, чем сбережений, формирующиеся в экономике, то есть мы могли бы производить в два раза больше, инвестировать в три раза больше в рамках имеющегося экономического потенциала. Конечно, это реальная задача, вопрос только в том, что этот экономический рост должен проходить на новой технологической основе и сопровождаться модернизацией экономики.

Бедность населения является одной из наиболее острых социальных проблем, на решение которой должна быть направлена значительная доля как материальных, так и интеллектуальных ресурсов.

Политическая стабильность традиционно представляет собой одну из наиболее значимых целей и ценностей как властвующего режима, так и социума в целом. Ведь именно это состояние политических связей и отношений дает возможность властям не только воспроизводить свои лидирующие позиции, сохраняя должную легитимность и повышая управляемость социальными процессами, но также и обеспечивать положение дел, а бедность приводит к нестабильности и напряженности в обществе.

Для решения проблемы бедности государству и общественным организациям недостаточно просто проводить социальные программы по поддержке малоимущих, а нужно еще и стимулировать увеличение числа представителей среднего класса. Бедность - это острейшая социальная проблема. Согласно данным социологических опросов, ценностные и жизненные установки богатых и бедных в Кыргызстане расходятся исключительно далеко. Изменить ситуацию к лучшему могут только совместные усилия государства и общества. Наряду с развитием социальных программ помощи малоимущим, государство должно быть заинтересовано в прогрессе жизненных и поведенческих установок кыргызстанцев.

По моему мнению, начинать решение проблемы бедности в Кыргызстане надо с того, чтобы государство помогало бедным зарабатывать себе на жизнь. То есть надо создавать условия для самостоятельного выхода из бедности трудоспособных слоев населения на трудовой основе. Для этого необходимо поддерживать развитие малого бизнеса, создавать

крупные государственные проекты, в которых могут быть задействованы ныне безработные граждане; создание временных рабочих мест. Возможно множество других вариантов решения данного вопроса, но основой будет являться именно государственное стимулирование желания работать у населения.

Так же нельзя забывать о гражданах из уязвимых групп, таких как инвалиды,

престарелые, многодетные семьи и т.д. Учитывая то, что данные группы населения не могут обеспечить себя самостоятельно в виду различных причин, то для преодоления бедности им необходима мощная поддержка государства, выраженная в различных пособиях, льготах и другой материальной поддержке. Так же помощью для данных категорий населения могло бы оказаться создание рабочих мест, где они бы могли реализовать себя в меру своих ограниченных возможностей.

Исходя из всего вышеизложенного, становится ясно, что только грамотная политика государства может вывести страну на достойный уровень и соответственно решить проблему бедности.

Список литературы:

1. Бобков В., Мстиславский П. Оценка состояния прогнозирования динамики доходов и уровня жизни населения // Экономист. - М., 2011. № 12.
2. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения // Вопросы экономики. - М., 2011. № 2
3. Омаров Н.М. Социальная политика Кыргызстана: прогнозы и реалии. - Бишкек, 2010.
4. Раяпов Л.М. Бедность и социальная политика государства в Кыргызской Республике: Дис. канд. экон. наук — Защищена 5.06. 09. - Бишкек, 2009.

Рецензент: д.полит.н., профессор Артыкбаев М.Т.