

*Чотонов М.М.*

## ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*M.M. Chotonov*

### ESPECIALLY THE PLANNING AND REGULATION OF DEVELOPMENT OF CULTURE IN THE KYRGYZ REPUBLIC

УДК:338/45.18

*В статье рассматриваются особенности планирования и регулирования развития сферы культуры в Кыргызской Республике.*

*The article discusses the features of planning and regulation of development of culture in the Kyrgyz Republic.*

Экономический рост Кыргызской Республики, повышение уровня благосостояния и потребления населением общественных благ в виде продуктов культурной деятельности, реализация государством своей социальной функции в современных условиях хозяйствования позволяют органам государственного управления переориентироваться с антикризисного регулирования сферы культуры на ее долгосрочное развитие: достижение высокого уровня социально-экономических результатов в перспективном периоде времени. Рационализация процесса управления экономикой культуры тесно связана с использованием инструментария стратегического планирования, направленного на развитие отрасли в долгосрочном периоде времени через формирование и реализацию обобщающей, интегральных и дифференцированных функциональных стратегий развития отрасли.

Повышение эффективности функционирования учреждений, предприятий и некоммерческих организаций сферы культуры в целом непосредственно зависит не только от объемов и структуры государственного финансирования, но и от качества создаваемых произведений искусства и культуры, способов их хранения и предоставления, инвестиционной активности хозяйствующих субъектов уровня участия частного капитала в культурной деятельности.

Одним из условий рационального регулирования развития экономики культуры является повышение научной обоснованности форм и процедур нормативно-правового регламентирования и программно-целевого воздействия, ориентирующих некоммерческие организации, государственные унитарные предприятия, учреждения, органы государственного и регионального управления на увеличение социальной значимости производимых культурных благ.

Сочетание научного подхода к процессу повышения эффективности функционирования экономики культуры, ее структурных составляющих, использование методологии стратегического планирования, определение в качестве приоритетного целевого ориентира достижение высоких социальных и экономических результатов, обуславливают необходимость рационализации процесса стратегического пла-

нирования и регулирования развития сферы культуры.

Важность решения проблем планирования и регулирования развития сферы культуры, получения необходимого качества социального значимого продукта, повышения культурного статуса Кыргызской Республики в мировом сообществе возрастает в условиях необходимости значительного государственного и частного инвестиционного обеспечения структурных элементов отрасли, с учетом реальной возможности достижения необходимых экономических результатов в долгосрочном периоде времени на основе повышения эффективности использования инвестиций, трудовых, материально-технических ресурсов, внедрения прогрессивных методов хозяйствования и новшеств, способствующих социально-экономическому росту, повышению качества, оказываемых услуг культурного характера.

Повышение социальной значимости результатов функционирования организаций, предприятий и учреждений сферы культуры в современных условиях развитого рынка обуславливается экономическим ростом народного хозяйства, который определяет позитивные тенденции в культурной деятельности, увеличение уровня потребления гражданами духовных благ. Сложившиеся темпы экономического развития народного хозяйства, зависимость культурной деятельности от уровня экономического развития страны устанавливают необходимость противодействия негативным факторам внешней и внутренней сред.

Установление и достижение стратегических ориентиров культурной деятельности в соответствии с принципами экономической целесообразности, получение приемлемого для хозяйствующих субъектов сферы культуры экономического результата непосредственно связано с необходимостью повышения уровня эффективности использования инвестиционных средств, так как в условиях развитого рынка целесообразно обеспечение государственными финансовыми ресурсами только социально значимых процессов создания произведений искусств и культуры, оказания услуг культурного характера высокого качества.

Таким образом, возникает необходимость рационализации процесса стратегического планирования и регулирования социально-экономического развития сферы культуры, позволяющей повысить эффективность использования государственных финансов, уровень инвестиционной привлекательности отрасли на основе учета, анализа и прогнозирования будущего состояния внешней и внутренней сред,

формирования и реализации обобщающей, интегральных и дифференцированных функциональных стратегий.

Теоретические и методологические положения определения интегрального показателя, обобщающего социальную и экономическую эффективность на стадии формирования плана комплексных мероприятий социально-экономического роста сферы культуры в экономической литературе разработаны недостаточно, имеются объективные предпосылки для определения стратегических направлений развития структурной составляющей сферы услуг – отрасли культуры.

Научные проблемы реализации основных направлений стратегического планирования и регулирования развития сферы культуры, совершенствование методов, процедур и форм реализации базовой и функциональных стратегий в условиях изменения факторов внешней и внутренней сред также ждут своего решения.

Для систематизированного, научного исследования проблем, рационализации процесса управления развитием отдельных элементов структурной составляющей сферы услуг - отрасли культуры необходимо определить ее сущностные основы функционирования. В целом сфера культуры является сложной многоуровневой системой, включающей множество хозяйствующих субъектов и памятников истории, находящихся в ведении различных министерств, ведомств. Поэтому проблемы развития сферы культуры не должны ограничиваться внутриотраслевыми задачами и рассматриваться изолированно, а определяться в комплексе и в контексте модернизации всей совокупности общественных отношений, определяющих место и роль культуры в обществе как фактора социально-экономического развития народного хозяйства (рис. 1).

В основе деятельности органов государственного управления в условиях развитого рынка находится принцип регулирующих воздействий на процесс функционирования хозяйствующих субъектов. Существует необходимость применения нерыночного способа влияния на предприятия, осуществляющие культурную деятельность, выделены основные факторы рационального регулирования развития сферы культуры:

- общее законодательство, определяющее основные нормы функционирования всех организационно-правовых структур сферы культуры;

- налоговая политика, обуславливающая уровень наполнения бюджетов разных уровней финансовыми средствами и возможность получения хозяйствующими субъектами льгот при соблюдении ими ряда специфических требований;

- бюджетная политика, предусматривающая прямое финансирование культурной деятельности, автоматическое или избирательное предоставление финансовых средств учреждениям, организациям сферы культуры;

- лицензирование, применяемое в случаях, когда осуществление определенного вида деятельности может повлечь за собой нанесение ущерба культурному

наследию народов страны, регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Формирование и реализация стратегического плана социально-экономического развития сферы культуры должно осуществляться в соответствии со стратегическим видением, предназначением, установлением возможности достижения поставленных количественных и качественных экономических и социальных ориентир. Стратегическое планирование может характеризоваться такими признаками, как: соединение различных видов плановой деятельности (стратегическое планирование взаимодействует с долгосрочным, среднесрочным и текущим планированием); многоэтапное, последовательно-параллельное взаимоувязанное планирование множества решений, на основе рационализации распределения ресурсов и адаптации объекта планирования к внешней среде; использование технологических процедур и правил, необходимых для установления целевых ориентиров результативности развития сферы культуры, содержащих совокупность стратегических направлений экономического, социального и финансового развития сфер народного хозяйства.

В отличие от краткосрочного, стратегическое планирование должно решать задачи, отличные не только по времени их достижения, но и по своей сущности: текущее планирование направлено на достижение прибыльного и рационального использования всех видов ресурсов хозяйствующего субъекта; стратегическое планирование ориентировано на применение современных средств, методов, способов, инструментов для повышения конкурентного потенциала организации. Для хозяйствующих субъектов сферы культуры данное положение должно быть определяющим, что позволит дифференцировать подходы к достижению поставленных целей деятельности для различных временных периодов. Отличительным фактором стратегического планирования является также и то, что его реакция на внешние изменения двойственна: долговременная реакция закладывается в стратегические планы, оперативная - реализуется вне планового цикла в реальном режиме времени. Реализация множества целевых ориентиров развития должна быть подчинена единой миссии, достижение которой становится возможным при систематизации принимаемых плановых решений на всех уровнях власти при определении тактических мероприятий, что и представляет собой стратегическое планирование.

Стратегическое планирование в отличие от долгосрочного должно оказывать влияние на формирование стратегий развития различной направленности, представляющих возможность объекту планирования повышать свою результативность в условиях нестабильности внешней среды при применении новых технологий, техники, механизмов, что будет способствовать росту его конкурентного потенциала.

Методы стратегического планирования развития сферы культуры занимают важнейшее место в управлении современными экономическими системами. С одной стороны, они снижают степень неопреде-

ленности социально-экономического развития, позволяют сделать достоверный прогноз будущего состояния сферы культуры, а, с другой стороны, методы стратегического планирования выполняют функцию механизма отбора эффективных решений, накопления полезного опыта для решения широкомасштабных задач, разработки этапов развития экономической системы.

Стратегическое планирование экономики сферы культуры должно осуществляться в условиях определения степени воздействия факторов внешней среды на исследуемый объект, для разработки индивидуальных способов реагирования на происходящие преобразования.

Анализ основных показателей деятельности отдельных элементарных составляющих сферы культуры показывает значительные диспропорции развития подотраслей. Так, присутствуют положительные тенденции развития музейного, издательского, эфирного и спутникового телерадиовещания, кинематографии. Вместе с этим, наблюдаются негативные тенденции развития в библиотечном, культурно-досуговом секторах. Анализ свидетельствует о незначительном доминировании частной формы собственности на средства производства в сфере культуры.

Действующие государственные целевые программы в сфере культуры направлены преимущественно на сохранение накопленного культурного потенциала и сети уже имеющихся государственных учреждений культуры, однако они не способствуют расширению доступа населения к духовным, культурным ценностям и повышению его культурного уровня.

Существует необходимость формирования базовой стратегии социально-экономического развития отдельных структурных элементов сферы культуры с учетом экономических интересов хозяйствующих субъектов (достижение высоких результатов экономического развития), социально-культурных интересов государства (всестороннее развитие личности через использование гражданами объектов культуры и искусства, потребление услуг культурного характера).

В качестве функциональных стратегий, общих для всех подотраслей экономики культуры необходимо использовать: общеэкономическое развитие компонентов сферы культуры, обуславливающее формирование экономических условий функционирования, которые бы обеспечивали конкурентность рынка услуг, получение хозяйствующими субъектами, осуществляющими культурную деятельность, высоких финансово-экономических результатов; инновационное развитие, направленное на технологическое переоснащение учреждений и предприятий сферы культуры, внедрение и использование научных достижений, позволяющих эффективно осуществлять ресурсопотребление, повышение качества оказываемых услуг; увеличение социально-культурных результатов деятельности учреждений, необходимых, для формирования благоприятного образа как самих профессиональных участников рыночных отношений в сфере культуры на

региональном, национальном и мировом уровнях, так и роста культурного уровня граждан.

В процессе рационализации процесса стратегического планирования и регулирования развития экономики культуры следует объединить экономическую и социальную составляющие отрасли на основе результатов анализа факторов внешней и внутренней сред, степени взаимозависимости между показателями системы управления, прогнозов возможного состояния может быть выражено через стратегические зоны хозяйствования.

Основополагающим признаком, определяющим ранг структурного компонента отрасли должна выступать фаза его жизненного цикла. Необходимо использовать стратегические зоны хозяйствования, характеризующиеся: зарождением новых сегментов отрасли, направлений искусства и культуры, обусловленных научно-инновационным развитием, деятельностью отдельных творческих работников, формирующих новые произведения (к таким направлениям следует отнести использование в искусстве технологий создания электронной музыки, видеоперформансов); ускоренным экономическим ростом, определяемым общими темпами экономического развития народного хозяйства, выражаемого повышением потребления материальных и духовных благ, обусловленных увеличением благосостояния граждан, увеличением свободного времени; экономическим равновесием, зависящим от высокой инвестиционной привлекательности структурных компонентов при переходе к развитым рыночным отношениям; снижающимися темпами экономического роста, отдельными негативными тенденциями сокращения уровня производства материальных произведений культуры и искусства, оказания нематериальных услуг (к стагнирующим отраслям сферы культуры следует отнести цирки, театры, региональные музеи, архивы, проводное радиовещание); низкой ресурсообеспеченностью отдельных структурных элементов сферы культуры, значительными тенденциями к сокращению их основных экономических параметров (к таким отраслям следует отнести библиотеки, научные и прочие культурно-досуговые учреждения, памятники культурного наследия).

Использование стратегических зон хозяйствования предоставит возможность органам государственного управления определять базовую и ряд функциональных стратегий развития сферы культуры (обобщенных по подотраслям стратегических зон хозяйствования) в перспективном периоде времени на основе выявления наиболее приоритетных задач, а также формирования единой цели дальнейшего развития хозяйствующих субъектов с учетом ранга выявленных проблем,

Растущие социально-культурные, низкие экономические результаты реализуемых мероприятий, выражаются через улучшение только одного из факторов развития отраслей сферы культуры. При этом предполагается, что инвестиционная привлекательность подотраслей, в перспективном периоде времени снижается, остается неизменной или незначительно увеличивается, наблюдается существенное повы-

шение социально-культурного результата (увеличение среднего количества посещения библиотек, получение призов на национальных или международных фестивалях). Такие результаты должны ориентировать органы государственного управления на корректировку деятельности отрасли, ее отдельных предприятий и учреждений, на обеспечение повышения собственной экономической активности, увеличение уровня прибыльности и рентабельности, пересмотр базовой и функциональных стратегий развития сферы культуры в целом. В данном случае целесообразно осуществление процедур прямого или целевого финансирования государственных учреждений или государственного заказа предприятий сферы культуры.

**Источники:**

1. Закон Кыргызской Республики «О культуре» от 5 марта 1992 года N 803-ХП (В редакции Законов КР N 27-1 от 26 сентября 1995, 25 июля 2002 годаЫ 130).
2. Постановление Правительства Кыргызской республики от 23 июля 1998 года № 487 «О Концепции развития образования, науки и культуры Кыргызской Республики».
3. Сельянов С.М. Стратегическое управление сферой культуры // Межвуз. сб. науч. тр. «Проблемы управления развитием социально-экономических систем». Вып. 21 - СПб.: Изд-во СПбГУКиТ, 2006. - 0,5 п.л.
4. Кыргызстан в цифрах. - Бишкек, 2007.
5. Уровень жизни Кыргызской Республики 2001-2005. - Бишкек, 2006.

**Рецензент: к.э.н., доцент Кемелдинова Ж.М.**

---