

*Мурзаibraимов Н.Б.*

## ПЕРЕСМОТР ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

*N.B. Murzaibraimov*

### REVIEW OF DECISIONS ON AFFAIRS ABOUT ADMINISTRATIVE OFFENSES

УДК: 342/55

*В статье рассматривается порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях*

**Ключевые слова:** административная ответственность, административное правонарушение, административные взыскания.

*In article the order of revision of resolutions on cases of administrative offenses is considered*

**Key words:** administrative responsibility, administrative offense, official penalties.

Лицо, в отношении которого осуществлялось производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред, могут подать жалобу в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд. По требованию представителя юридического или физического лица ему немедленно вручаются копии соответствующих протоколов и иных материалов, необходимых для обеспечения защиты прав и законных интересов лица, в отношении которого применены меры обеспечения производства по делу, а также в интересах потерпевшей стороны.

По результатам рассмотрения жалобы принимается определение об удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

Обжалование применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) не является препятствием для повторного обжалования применения указанных мер в суд.

Вред, причиненный незаконными действиями должностных лиц, подлежит возмещению в соответствии с правилами, установленными Гражданским кодексом и Гражданским процессуальным кодексом Кыргызской Республики.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствующий вышестоящий орган (должностному лицу) или в районный (городской) суд.

Постановление по делу об административном правонарушении, принятое вышестоящим органом (должностным лицом), может быть обжаловано в районный (городской) суд.

Постановление судьи, принятое по подведомственным непосредственно суду административным правонарушениям, предусмотренным статьей 508 КоАКР, а также постановление судьи, принятое по

постановлению вышестоящего органа (должностного лица) в случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам и делам об административных правонарушениях областного и приравненного к нему суда.

Вступившее в законную силу постановление судьи может быть обжаловано в кассационном порядке в судебную коллегию по уголовным делам и делам об административных правонарушениях областного и приравненного к нему суда.

Решение судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях областного и приравненного к нему суда, принятое в апелляционном или кассационном порядке в составе трех судей по жалобе (представлению), направляется для исполнения в трехдневный срок.

Судебный состав судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях областного и приравненного к нему суда определяется председателем соответствующего областного или приравненного к нему суда.

Решения судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях областного и приравненного к нему суда, рассматривавшей административное дело в качестве суда апелляционной или кассационной инстанции по жалобе на судебные акты, вступившие в законную силу могут быть обжалованы в Судебную коллегию по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти дней со дня вручения копии постановления или объявления гражданину постановления о наложении административного взыскания. В случае пропуска указанного срока по уважительным причинам этот срок по заявлению лица, в отношении которого вынесено постановление, может быть восстановлен судом (судьей) или органом (должностным лицом), правомочным рассматривать жалобу.

Исключительно важное значение рассматриваемой стадии придает Н. Г. Салищева, отмечая, что «гражданин играет самую активную роль в защите своих прав, имея полную возможность выступить с инициативой пересмотра постановления, а также

непосредственно участвуя в пересмотре решения»<sup>1</sup>.

КоАОКР характеризуется усилением защиты прав граждан. В КоАОКР перенесен центр тяжести на защиту прав граждан, перемещен акцент с охраны интересов государства на защиту прав, законных интересов, свобод гражданина, человека, что придает новому Кодексу черты подлинно демократического и нормативного документа, закона с внутренне присущими ему глубоко гуманистическими сущностью и направленностью.

Участниками производства по делам об административных правонарушениях, как правило, являются две стороны: лицо, совершившее правонарушение и, соответственно, привлекаемое к административной ответственности, и правоприменительный орган. Как известно, правила поведения участников производства содержатся в правовых нормах, регламентирующих порядок его осуществления. Для обеих сторон эти правовые нормы едины, более того, они формулируются как права для одних и как обязанности для других участников этого же производства. Применительно к рассматриваемой проблеме изложенное будет выглядеть следующим образом: обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях является правом (но не обязанностью) для лица, привлекаемого к административной ответственности, или потерпевшего. В данном случае приемлемо мнение ученых о факультативности, необязательности стадии обжалования, это полностью зависит от волеизъявления правонарушителя.

С другой стороны, факт обжалования постановления трансформируется в обязанность (а не право) правоприменительного органа рассмотреть поступившую жалобу.

Правоприменительный орган в данном случае обязан не просто рассмотреть жалобу, но и принять одно из обязательных решений, предусмотренных ст.600 КоАО КР. Рассмотрев жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, вышестоящий орган (должностное лицо) принимает одно из следующих решений: 1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы, представления - без удовлетворения; 2) об изменении постановления; 3) об отмене постановления и направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что постановление вынесено неправомочным органом (должностным лицом); 4) об отмене постановления и прекращении дела при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 549 КоАО КР.

В данном случае речь о необязательности процессуальных действий со стороны органа правоприменения не идет. Возможность поступить тем или иным образом для лица, привлеченного к административной ответственности, или потерпев-

шего, а также обязанность совершения определенных процессуальных действий правоприменительным органом является неотъемлемым элементом стадии обжалования и опротестования постановлений по делам об административных правонарушениях.

Представляется, что обжалование и опротестование постановлений необходимо характеризовать как важную стадию производства, позволяющую на основе единообразного толкования закона выявить и устранить, возможно, допущенные ошибки. А факультативность, необязательность применять лишь при характеристике действий лиц, привлекаемых к административной ответственности, и потерпевших.

По общему правилу, под обжалованием понимаются различные формы апелляции или пересмотра, которого может добиваться заинтересованная сторона относительно административного акта. Часто это понятие включает в себя внутренний для органа власти апелляционный процесс, за которым следует одна или более различных форм внешних процессов. Внешние процессы включают в себя подачу апелляции по поводу качества административного акта в суд<sup>2</sup>.

По общему правилу жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу. Жалоба со всеми материалами дела в течение трех суток со дня ее поступления направляется в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

При обжаловании не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении органа (должностного лица) районный (городской) суд выступает в качестве суда первой инстанции, применяя правила предусмотренные главой 41 КоАО КР.

Рассмотрев жалобу на не вступившее в законную силу постановление судьи районного (городского) суда по делу об административном правонарушении, судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях областного или приравненного к нему суда в составе трех судей, действуя в качестве суда апелляционной (второй) инстанции, принимает одно из следующих решений: 1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы, представления - без удовлетворения; 2) об изменении постановления; 3) об отмене постановления и принятии нового решения.

Решение по результатам рассмотрения жалобы

<sup>2</sup> См.: Административная юстиция в новых европейских демократиях. Практические исследования в сфере административного права и процесса в Болгарии, Эстонии, Венгрии, Польше и Украине. Киев: АртЭк, Будапешт: ОСИ/КОЛПИ (OSICOLPI), 1999. С. 15.

<sup>1</sup> См.: Салищева Н. Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР. М.: Наука, 1970. С. 108.

выносятся в виде постановления, определения и вступает в законную силу немедленно.

Копия постановления, определения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении в течение трех дней высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, потерпевшему - по его просьбе.

Рассмотрев в кассационном порядке жалобу на вступившее в законную силу постановление судьи районного (городского) суда по делу об административном правонарушении, судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях областного или приравненного к нему суда в составе трех судей, действуя в качестве суда кассационной инстанции, принимает одно из следующих решений: 1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы, представления - без удовлетворения; 2) об изменении постановления; 3) об отмене постановления и принятии нового решения.

Решение по результатам рассмотрения жалобы выносится в виде постановления, определения.

Вступившие в законную силу постановления судов первой инстанции по административным правонарушениям подлежат пересмотру в кассационном порядке в течение одного месяца со дня их вступления в законную силу.

Копия постановления, определения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении в течение трех дней высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, потерпевшему - по его просьбе.

Пересмотр в порядке судебного надзора вступившего в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях допускается по жалобам лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, а также по представлениям прокурора в течение трех месяцев по вступлению его в законную силу.

Дело об административном правонарушении в порядке судебного надзора рассматривается Судебной коллегией по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики в составе трех судей, с извещением заинтересованных лиц, но их неявка не является препятствием к рассмотрению дела. Судебные составы Судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики определяются Председателем Верховного суда Кыргызской Республики или его заместителем.

Суд надзорной инстанции (Судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики), рассмотрев дело в порядке надзора, вправе: 1) оставить в силе судебный акт (судебные акты) местного суда, а жалобу или представление - без удовлетворения; 2) оставить в силе один из ранее вынесенных по делу судебных актов и отменить

остальные судебные акты; 3) внести изменения в судебные акты местных судов; 4) отменить судебные акты местных судов и прекратить производство по делу об административном правонарушении; 5) приостановить надзорное производство и направить в ЖогоркуКенеш Кыргызской Республики запрос о даче официального толкования закона, направить в Конституционный суд Кыргызской Республики запрос о проверке конституционности закона; 6) отменить судебные акты местных судов и принять новое решение; 7) отменить судебные акты местных судов и передать дело в соответствующий местный суд на новое рассмотрение при отсутствии решения суда по существу дела.

Акты Судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики, принятые в порядке надзора, обжалованию не подлежат.

Судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики принимает новое решение по делу об административном правонарушении, если местным судом вынесен судебный акт, но допущена ошибка в применении норм материального и процессуального права.

Судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики вправе: 1) отменить судебные акты местных судов и прекратить производство по делу об административном правонарушении 2) отменить судебные акты местных судов и вынести новое решение.

Неявка в судебное заседание без уважительных причин правонарушителя или потерпевшего, извещенного надлежащим образом, не препятствует принятию нового решения по административному делу.

Отмена постановления с прекращением дела об административном правонарушении влечет за собой возврат денежных сумм, конфискованных предметов, а также отмену других ограничений, связанных с ранее принятым постановлением. При невозможности возврата предмета возмещается его стоимость на момент совершения правонарушения.

Об отмене постановления в необходимых случаях или по просьбе лица, в отношении которого отменено постановление, сообщается по месту работы, учебы или жительства.

Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконным наложением административного взыскания в виде ареста, производится в порядке действующего законодательства.

Необходимо отметить особенность действующего КоАОКР, к сожалению, не предусматривающего обеспечение правовых гарантий надлежащего обращения соответствующего должностного лица с поступившей в установленном порядке жалобой и/или протестом. Содержащиеся в главе 42 Кодекса правовые нормы характеризуются описа-

тельным подходом законодателя - изложен порядок действий правомочного должностного лица. По нашему мнению, в данном разделе необходимо предусмотреть норму, которая бы гарантировала надлежащее, своевременное и качественное исполнение предписаний КоАОКР по рассмотрению поступившей жалобы и/или протеста и принятию при этом обоснованного решения. В законодательном порядке надлежит дополнить главу 42 КоАОКР «Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях» статьей, предусматривающей возможность применения дисциплинарной ответственности к должностным лицам, допустившим волокиту или необъективность при рассмотрении жалобы. Нет сомнений, что подобная правовая норма в законодательстве об административных правонарушениях являлась бы гарантией реализации принципа законности должностными лицами органов административной юрисдикции. В складывающихся условиях прихо-

дится сожалеть, что высказанное много лет назад аналогичное предложение Н. Г. Салищевой до сих пор продолжает оставаться невостребованным отечественным законодателем<sup>3</sup>.

**Литература:**

1. Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом Кыргызской Республики (всенародным голосованием) 27 июня 2010 г. // "Нормативные акты Кыргызской Республики" от 12 июля 2010 года N 28;
2. Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности от 4 августа 1998 года N 114 (В редакции Закона КР от 8 мая 2012 года N 48);
3. Административная юстиция в новых европейских демократиях. Практические исследования в сфере административного права и процесса в Болгарии, Эстонии, Венгрии, Польше и Украине. - Киев: АртЭк, Будапешт: ОСИ/КОЛПИ (OSICOLPI), 1999.
4. Салищева Н.Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР. - М.: Наука, 1970. С. 108.

<sup>3</sup> См.: Салищева Н. Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР. М.: Наука, 1970. С. 91.

**Рецензент: д.ю.н., и.о. профессора Молдоев Э.Э.**