

Носачева Т.Г.

ОСОБЕННОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ СОЮЗОВ КАК ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

T.G. Nosacheva

FEATURE CUSTOMS UNIONS AS A FORM OF INTERNATIONAL ECONOMIC INTEGRATION

УДК:331.321

В течение последних десятилетий процесс региональной экономической интеграции быстро прогрессирует, в том числе в форме таможенных союзов, созданных в Европе и на Ближнем Востоке, на латиноамериканском и африканском континентах. Одновременно ведутся переговоры о заключении десятков новых региональных соглашений, предусматривающих взаимный преференциальный доступ на рынки стран-участниц, а также решение широкого комплекса вопросов, выходящих далеко за рамки чисто торговой проблематики и охватывающих сотрудничество в сфере инвестиций, транспорта, стандартизации и т.д. В данной статье автор раскрывает особенность формирования таможенных союзов как форма международной экономической интеграции.

Ключевые слова: таможенный союз, интеграция, глобализация, сравнительные преимущества, внешнеторговая политика.

In recent decades, the process of regional economic integration is progressing rapidly, including in the form of customs unions, established in Europe and the Middle East, Latin American and African continents. Simultaneously Negotiations on a dozen new regional agreements involving mutual preferential access to the markets of the participating countries, as well as addressing a wide range of issues that go far beyond the purely commercial perspective and covering cooperation in investment, transport, standardization, etc. In this article, the author reveals the peculiarity of customs unions as a form of international economic integration.

Key words: customs union, integration, globalization, comparative advantage, and trade policy.

Актуальность данной статьи, определяется многими факторами, в которые входят новые направления развития экономической науки и общественные потребности.

Такие понятия как «таможенный союз» и «единое экономическое пространство», затрагивают широкий спектр черт экономического взаимодействия различных стран в условиях, когда важным направлением развития современной мирохозяйственной системы, является глобализация и интеграция. Происходящий процесс глобализации в мировой экономике, не что иное, как результат интернационализации производства и капитала.

Значительный вклад в развитие региональных торговых соглашений, в форме образования таможенного союза, внесли такие западные ученые 20-го века как Якоб Винер, и Джеймс Мид. В своих трудах они оценивают последствия вступления в региональное торговое соглашение с точки зрения статических эффектов создания и отклонения торговли, показывающих увеличивается или

уменьшается благосостояние стран в результате заключения между ними соглашения о таможенном союзе, устраняющем тарифы во взаимной торговле. Снятие барьеров увеличивает выигрыш от торговли в том случае, если импорт из страны-партнера замещает менее эффективных (имеющих большие издержки) внутренних поставщиков, результатом чего является эффект создания. В противоположность этому эффект отклонения возникает, когда имеющий более низкие издержки импорт из-за пределов таможенного союза (зоны свободной торговли) вытесняется из-за искажающего влияния тарифов продукцией страны-партнера. [2]

Профессор Винер, при осуществлении одного из первых исследований проблемы таможенного союза в своей книге *The Customs Union Issue*, дает прямой ответ на то, что при создании таможенного союза переориентация торговли является неэкономичным и расточительным. В результате этого мировой выпуск сокращается и в каких-то местах происходит падение общего уровня жизни. [2] Винер делает акцент на том, что возможность успешного включения в международную торговлю и рынок труда, привлечения инвестиций, при образовании таможенного союза, есть не только у развитых стран, но и у развивающихся стран. Однако основными преимуществами пользуются компании стран первого мира.

Так же Я. Винер определяет, что более сильное государство, в руках которой находится сила создающая торговлю из членов таможенного союза, обязательно получает выгоду, при этом возможно и получение выгоды обеими странами-участницами; совокупным результатом создания союза для двух этих стран вместе взятых будет чистая выгода, получит выгоду и мир в целом; однако прочие страны несут убытки – по крайней мере в краткосрочной перспективе – и могут получить выгоду в долгосрочной перспективе только в результате общей диффузии возросшего богатства стран-участниц союза как целого.

Если же в деятельности таможенного союза преобладает эффект переориентации торговли, по крайней мере одна из стран-участниц союза обречена понести убытки, возможны убытки для обеих стран; совокупным результатом для двух стран, взятых вместе, будет чистый убыток, пострадают также и прочие страны, и весь мир в целом. [2]

Однако Мид в своем научном труде «Теория

таможенных союзов», выдвигает гипотезу о том что, таможенный союз может приводить и к образованию новых направлений международной торговли, поскольку один из партнеров теперь может осуществлять экспорт на рынок другого партнера и сбить там цены, установленные действующей там отраслью; и такое нововведение приводит к перемещению ресурсов в более эффективную и экономичную производственную систему.[3]

Вопрос о том, ведет ли превышение эффекта отклонения над эффектом создания к снижению национального благосостояния, является достаточно дискуссионным. Так, например, Липси, доказал, что в ряде случаев результатом создания таможенных союзов, в которых преобладают товароотклоняющие эффекты, может быть рост благосостояния.[4]

Важно так же выделить мнение Кругмана, что если страны, входящие в региональный торговый блок являются так называемыми "естественными партнерами", то они вероятнее всего выиграют от участия в данном соглашении и выигрыш будет тем больше, чем выше доля внутри региональной торговли. Однако Скифф доказывает обратное, что в случае образования таможенного союза между малые и большими странами, как правило приводит к уменьшению благосостояния. При этом величина потерь будет тем больше, чем выше объем(доля) импорта из страны-партнера. Это распространяется также на случай интеграции большой и малой страны, однако результат не столь очевиден.[8]

Целью таможенного союза, независимо от ее формулирования в правовых актах, является создание единого внутреннего рынка. Для достижения этой цели таможенный союз должен решить следующие задачи:

1) ликвидация внутренних барьеров в торговле между участниками;

2) формирование единой таможенной территории, в рамках которой происходит свободное перемещение через таможенные границы лиц, товаров и транспортных средств подлежащие единому правовому регулированию;

3) принятие и применение на территории союза единого по отношению к третьим странам таможенного тарифа. [1]

Важнейшим показателем, характеризующим таможенный союз, является завершенность процесса его формирования, т.е. выполнения всех предусмотренных мероприятий и формальностей, взятие на себя членами союза обязанностей в полном объеме, предусмотренном договоренностями.

Современная трактовка § 4 ст. XXIV ГАТТ гласит, что "ст. XXIV не предусматривает никакого руководящего начала в том, что касается определения различия между понятиями зоны свободной торговли и таможенного союза". Своеобразные правила игры устанавливаются самими членами зоны свободной, которые продолжают следовать своей собственной внешнеэкономической

политике, а страны-члены зоны свободной торговли и таможенного союза ее координируют в первую очередь в части таможенно-тарифных правил и процедур.

Однако на наш взгляд, таможенный союз представляет собой более совершенную, чем зона свободной торговли, интеграционную структуру. В рамках таможенного союза происходят серьезные изменения в структуре производства и потребления стран-участниц.

Проводя единую внешнеэкономическую политику по отношению к таможенным тарифам, различные внешние преференции, протекционизм и т.п., страны регулируют товарные потоки с учетом уровня внешнего тарифа и результирующих цен. Это в свою очередь дает толчок в переориентировке ресурсов, в потреблении и производстве. По мнению некоторых западных специалистов интеграции, внутри таможенного союза производство "рационализируется в соответствии с теорией сравнительных преимуществ".[1]

Возможны два варианта развития событий: устанавливаемый на внешних границах таможенного союза внешний тариф на какой-либо товар может быть выше средневзвешенного тарифа, существовавшего до возникновения данной интеграционной структуры, или ниже.

Если внешний тариф выше, то странам—членам таможенного союза приходится отказываться от более дешевого внешнего источника снабжения в пользу внутрисоюзных ресурсов, более дорогих. Такие меры могут применяться исходя из самых различных соображений, например, из стратегических посылок: страны, сообща решают приступить к интенсивной разработке новых материалов, энергоносителей и т.д. с тем, чтобы уйти от внешней зависимости. Принятие таких мер заставляет разработчиков технологий идти на проведение совместных исследований, переориентирует потоки ресурсов, товаров, полуфабрикатов. Производство внутри таможенного союза вынуждено изыскивать дополнительные резервы и т.д.

Необходимо отметить, что функционирование таможенного союза не предполагает унификацию таможенно-тарифной политики для всего спектра производимых и потребляемых товаров. В сферу интеграционной деятельности на этом этапе постепенно попадают самые различные отрасли и секторы экономики.

Как показывает практика, вне сферы таможенного союза и его общей таможенно-тарифной политики остаются такие крупные направления, как оборонная промышленность, отдельные отрасли энергетики и др.

По нашему мнению, перерастание таможенного союза в единый рынок обуславливается как чисто экономическими факторами, так и политическими.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что глобализация является закономерным

процессом международного разделения труда, в основе которого лежит неравномерность в обладании экономическими ресурсами.

В этих условиях Таможенный союз необходимо понимать, как форму объединения национальных территорий государств-участников, предполагающих ликвидацию таможенных границ и административных барьеров, обеспечивающий свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы в целях роста экономик государств-участников.

При этом сущность таможенного союза заключается в согласованной отмене национальных таможенных тарифов, введение общего таможенного тарифа и единой системы нетарифного регулирования в отношении третьих стран, что ведет к образованию единой таможенной территории.

Литература:

1. Шумилов В.М. Международное публичное экономическое право. Учебное пособие. М.: Независимый институт международного права, 2001.
2. Viner Jacob The customs union issue, Ch. 4, selections New York, 1950
3. Meade James The theory of customs unions, selections p. 715
4. Lipsey, R. (1957) The Theory of Customs Unions: Trade Diversion and Welfare, *Economica*, 24, February, 40-46.
5. Krugman, P. (1991) Is Bilateralism Bad?, in Helpman E. and Razin A. (eds) *International Trade and Trade Policy*, Cambridge, MIT Press.
6. Schiff, M. (1997) Small is Beautiful: Preferential Trade Agreements and Impact of Country Size, *Journal of Economic Integration*, 12, 3, 359-387.
7. Market Share and Smuggling, *Journal of Economic Integration*, 12, 3, 359-387.
8. Шумилов В.М. Международное публичное экономическое право. Учебное пособие. М.: Независимый институт международного права, 2001.

Рецензент: д.э.н. Дыйканбаева Т.С.