

Асанов Б.М.

**МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

B.M. Asanov

**METHODS OF MEASURING INVESTMENT APPEAL
IN AGRICULTURAL PRODUCTION**

УДК 338. 436. 33.

Рассматриваются методы измерения инвестиционной привлекательности.

The examinemet hodsmeasuring investing activities.

Разнообразные формы инвестиционной привлекательности и методы её измерения, а также инструменты и механизмы, используемые в процессе определения и состояния инвестиционного климата создают новые возможности привлечения инвестиций для подъема экономики при условии если объективно оценен уровень инвестиционной привлекательности. В свою очередь объективная оценка включает правильный выбор способов определения инвестиционного потенциала для каждого уровня управления.

Выше мы в основном коснулись четыре уровня управления: стране, регион, отрасль, предприятие (хозяйств). Предприятие является первичным звеном и инвестиции для этого уровня выделяется согласно детально разработанным с расчетам. Уровень предприятия – наиболее прозрачная площадка для оценки, сравнения и решения вопросов привлечения инвестиций.

Совокупность предприятий по территориальному признаку составляет региональный (территориальный) уровень, а по отраслевому признаку отраслевой или секторный уровень.

Безусловно, каждый из перечисленных выше уровней для инвестиционной привлекательности имеет свои характеристики, которые должны быть качественно измеримыми и которые можно было бы качественно оценить.

В методическом плане прежде всего следует оценить качественные характеристики, состоящие из анализа заключительных положений по инвестированию, анализа имиджа страны, регионов, отраслей и предприятий на предмет способности к работе с инвестициями, а также изучить готовность каждого уровня к инвестиционной деятельности.

Качественные характеристики в определенной мере могут быть оценены некоторыми количественными показателями. Например, законоположения и нормативные акты показывают полноту и глубину в виде некоторых ограничений, которые также является количественными выражениями.

Имидж страны и других уровней также можно характеризовать некоторыми количественными

измерениями. Например, региональный уровень помимо официальных характеристик территории в случае необходимости можно прибегать к исследованию отдельных показателей, связанных с инвестиционной привлекательностью. Такие показатели, например, сведения о потенциале региона показывает не только качественную, но и количественную сторону.

Определенную трудность представляет качественная характеристика готовности и способности того или иного уровня к инвестиционной деятельности. Дело в том, что в странах поставленного периода, в частности в Кыргызской Республике нет сведений о платёжеспособности предприятий и хозяйств кредитных ресурсов, о состоянии финансовой деятельности и другие сведения, которые могли бы служить для принятия решений. Тем не менее, при представлении заявки на инвестиции подробно обследуются мотивы получения инвестиций и предоставляются необходимые расчеты. Но эти сведения только частично характеризуют качественную сторону процесса привлечения инвестиций, тем более подробная информация характеризует прошлый период.

В методическом плане инвестиционная привлекательность подробно может быть оценена только с помощью количественных характеристик. Они согласно разработанной автором настоящего исследования схемы (рис 1.1) состоит из трех составляющих: потенциального объема спроса на инвестиции; расчета экономической эффективности вложений; строго установленного порядка и системности инвестиционной деятельности.

Порядок и системность также подвержены количественному измерению, поскольку порядок и системность - понятия конкретные и вполне измерены с помощью количественных измерителей. Например порядок означает какую-то последовательность, очередность, выполняемость, ответственность и т.д.. Любое нарушение порядка отражается на состоянии дел и его выполнение предположим можно измерить в долях, процентах.

Выше названные методы в обобщенном виде характеризуют количественную сторону инвестиционной деятельности и на наш взгляд, к этому перечню можно добавить и четвертое составляющие, а именно количественный отбор инвестиционных проектов по определенным признакам.

Теперь рассмотрим количественную сторону инвестиционной привлекательности, которая является ядром оценки в силу важности её для оценки. Прежде всего, речь идет об определении инвестиционного спроса на рынке. Понятно, что соотношение спроса и предложения, характерное для рыночного механизма полностью распространяется и на инвестиционную деятельность. При этом встрече инвестор и нуждающихся в инвестициях происходит по тем же правилам, что и все остальные в рыночной среде.

Так, после того, когда путем достоверных расчетных процедур определяется спрос на инвестиции и способность осуществляться инвестиционной деятельностью заказчика (нуждающиеся) инвестиции ведут поиск инвесторов. Последние также на базе комплекса методологических приемов ведут поиск клиентов для выгодного вложения. Для этой цели изучают проекты, сферу применения инвестиций, условие инвестирования и т.д.

Вместе с тем, такое упрощенное объяснение на практике может приобрести довольно сложный характер. Это связано с тем, что на рынке множество нуждающихся в инвестициях, столь же множество предлагаемых их. В этих условиях нахождения приемлемого варианта для обеих сторон – дело непростое. Кроме – это инвестирование может усложнено наличием многих уровней, разнообразием инвестиционных ресурсов, различным характером метода инвестирования и т.д.

В методологическом плане не менее важную, а возможно основную роль играет вопрос определение экономической эффективности инвестирования. При этом мы сознательно упускаем условие кредитования, которое тоже можно отнести к инвестированию. Однако, по сложившейся практике условия кредитования можно считать заблаговременно известными. Во всяком случае, в Кыргызской Республике так, поскольку этот процесс регулируется в основном в централизованном порядке в лице Национального банка республики.

На наш взгляд, инвестиционная деятельность полностью не должно регулироваться в условиях распространена на неё рыночного механизма.

Эффективность инвестиционной деятельности подчиняется общей теории экономической эффективности, согласно которой результат должен строиться к максимуму, а затраты на инвестирование к минимуму. Задача лишь сводится к тому, что следует понимать под результатом инвестиционной деятельности, а что затратами?

Как отмечалась выше, инвестиции в виде денежных средств, ценных бумаг, товарно-материальных ценностей, оборудования и т.д. предназначены для создания объекта, для выполнения каких-то конкретных работ. Отсюда результатом инвестиционной деятельности будет созданный объект материально-вещественной форме

или выполненная работа. Однако, в это понятие надо внести уточнение. Дело в том, само по себе созданный объект, хотя и принятый заказчиком, по сути, не является конечным результатом, поскольку истинный результат обнаруживается на рынке по результатом выпущенной продукции данным объектом.

Вместе с тем, на практике проследить конечные результаты не выявлено, поскольку процедур расчета экономической эффективности до бесконечности затянется.

С другой стороны, на рынке решающее слово за продавцом и покупателем. В нашем случае в роле покупателя выступает пользователь инвестиций. Если заказчик удовлетворен проделанной работой в результате инвестиционной деятельности – это и есть факт подтверждения окончания миссии инвестиций. Потребитель инвестиций тем самым будет всю дальнейшую ответственность брать на себя, то есть за новый цикл воспроизводственного процесса.

Несколько затруднительно расчет затрат инвестиционной деятельности. По логике вещей раз мы принимаем за результаты - обеих проделанных работ в натуральной и стоимостной форме, затраты так же должны быть равными затратам созданного объекта или выполненных работ.

Помимо выше известных затрат имеются ещё затраты на проведение инвестиционной деятельности в виде банковских, представительских и других расходов. Величина их гораздо меньше чем затраты на создание объекта. Но экономический смысл их состоит в том, что бы расходы по объемам и сроку были оптимальными.

Применительно к агропромышленному производству следует заметить довольно обширный перечень объектов и видов деятельности, требующих инвестиции. Это прежде всего объекты переработки сельскохозяйственного сырья, их объекты инфраструктуры и обследование сельского хозяйства и разумеется само сельское хозяйства.

Учитывая, что процесс инвестирования, по сути, есть специфическая мера, в которой перекрашиваются экономические и социальные интересы людей, занятых в различных участках необходимо искать точку приложения капитальных средств, где возможность получения совокупной выгоды небольшая.

В этой связи красной нитью во всех теоретических работах проходит мысль о том, что выгодно вложить в те сферы деятельности, которые обладают сравнительными преимуществами по сравнению с другими.

Например, если сравнивать совокупные издержки различных стран на производство и реализацию одинаковых товаров в целом могут быть три варианта соотношения результатов и затрат:

1. Одинаковое отношение (когда единица одно-

го товара в разных странах оценивается одинаково);

2. Одна из стран имеет абсолютное преимущество в производстве какого-либо товара;

3. Каждая из стран имеет сравнительное преимущество по определенному товару.

Ясно, что в первом случае нет смысла организовывать международную торговлю данным видом товара, Во втором и третьем случаях международная торговля является выгодной. Однако введя понятие «выгода» необходимо подразумевать под ней весь комплекс действий, учитывающих результаты и затрат начиная от производства и товародвижения продукции до окончательной реализации их потребителям. Согласно такому комплексу мер определяется, что нужно производить, когда и как, и кто должен реализовать, какие потребуются ресурсы, чтобы весь комплекс работ был выполнен вовремя.

Как известно, процесс сравнения заключается в выявлении результатов (Р) и (З) на производство и реализацию товаров, и составление их в различных странах. Тогда равные преимущества будут выражены соотношением:

$$\frac{P_1}{C_1} = \frac{P_2}{C_2}, \text{ где}$$

1,2,, n – страны;

Абсолютные преимущества:

$$\frac{P_1}{P_2} > 1 > \frac{C_1}{C_2}$$

Сравнительные преимущества:

$$\frac{P_1}{P_2} < \frac{C_1}{C_2} < 1$$

Как показывает международная практика, при реализации абсолютных и сравнительных преимуществ, больше внимание нужно уделять, как обеспечению конкурентоспособности создаваемого с помощью инвестиций объектов и работ, так и своевременному инвестированию. Чем лучше отработаны и теснее взаимосвязаны эти важнейшие функции, определяющие в совокупности сущность предмета создания объекта или выполнения работ, тем результативнее вся деятельность. Агропромышленное производство Кыргызстана на собственном опыте убедилась в том, что правильное и своевременное инвестирование является одним из надежных путей роста экономики и уровня жизни населения.

Рецензент: д.э.н. Тургунбаев Ж.Т.