

Асекова Ж.

**РОЛЬ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В РАЗВИТИИ  
ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ**

Zh. Asekova

**ROLE INDIVIDUALLY ORIENTED INSTRUCTION IN DEVELOPMENT  
HUMANISTIC PEDAGOGY**

УДК:371:002-45

*В статье рассматриваются основные концепции лично-стно ориентированного обучения известных педагогов ближнего и дальнего зарубежья, а также нашей страны.*

*Образовательный процесс сегодня должен перейти от воздействия к взаимодействию. Отношения между учителем и учеником должны быть «субъект – субъект-ными», где учащийся имеет возможность самостоятельно исследовать, творить, планировать, оценивать. Отмечая основные принципы ЛОО, педагоги подчеркивают особое значение социального и физического окружения ребенка. Эффективность воспитания и обучения личности зависит не только от учебной среды в школе, но и от взаимоотношений в семье. Школа и семья должны в унисон устанавливать правила взаимодействия.*

*The article deals with the basic concepts of individually oriented instruction known teachers and abroad, as well as our country. The educational process must now move from exposure to interaction. The relationship between teacher and student should be "subject - subject," where the student has the opportunity to explore, create, plan, evaluate. Noting the basic principles of LOO, teachers emphasize the special importance of the social and physical environment of the child. Effectiveness of education and training of the individual depends not only on the learning environment in the school, but also on the relationships in the family. School and family are in unison to set the rules of engagement.*

«Самая страшная из грозящих нас катастроф - это не столько атомная, тепловая и тому подобные варианты физического уничтожения человечества на Земле, сколько антропологическая - уничтожение человеческого в человеке» - сказал российский философ Ю.А.Шрейдер.

В системе образования сегодня происходит пересмотр приоритетов, где важными считаются не объем знаний, а умение их использовать в практической деятельности, при решении конкретных задач. Качество образования оценивается не уровнем программ, методик и т.д., а результатами, которые показывают выпускники школы. Наши слова подтверждаются известным педагогом В.В.Сериковым: «Доминирующей тенденцией, определяющей исходную концептуальную модель образования начала XXI столетия, является переход от знаниевой, то есть традиционной к личностной, то есть к гуманитарной парадигме образования».<sup>1</sup>

На самом деле идея гуманизации образования в педагогической науке имеет свое начало гораздо раньше и несколько других названий. За каждым из них стоит определенный взгляд на обучение и воспитание: это гуманистическая педагогика, неопрагматизм, экзистенциализм, неопедоцентризм, свободное воспитание (США, Европа, 70-е годы),

педагогика сотрудничества (80-е годы, СССР). Эти концепции близкие во многом друг другу можно объединить названием либеральная педагогика, в отличие от авторитарной и технократической резюмирует Воронов, анализируя историю развития гуманистической педагогики.<sup>2</sup>

Идею лично-стно ориентированного обучения можно найти уже в трудах педагогов-классиков, сторонников свободного воспитания (Ж.Ж.Руссо, М.Монтессори, Л.Н.Толстой, К.Н.Вентцель и др.), которые культивировали отказ от различных форм принуждения.

Надо отметить, что в своих работах ученые педагоги считали, что отношения педагога и учащегося должно переориентироваться от воздействия к взаимодействию. Ж.Ж.Руссо, М.Монтессори отмечали в своих трудах о важности свободной ориентации ребенка в окружающем мире, а учитель может только косвенно наводить на правильное решение проблемы. По положению Марии Монтессори школа должна давать простор свободным и естественным проявлениям личности ребенка. Свобода по М.Монтессори не освобождение от чего-то, а деятельность. Л.Н.Толстой как и другие представители свободного воспитания убежден в том, что детям изначально присущи высокие моральные качества и свойства - правда, доброта, красота, гуманность, что каждый ребенок рождается совершенным от природы, а портиться под влиянием оружающей среды, в том числе и под влиянием традиционной школы. Ученик и продолжатель идей Л.Н.Толстого К.Н.Вентцель разработал цельную концепцию и создал «Дом свободного ребенка», где главную роль в процессе учения видит в исследовательском методе, с помощью которого дети сами проходят путь открытия чего-либо. Создание педагогом доброжелательной среды для самостоятельного исследования, по мнению ученого, есть основное условие для развития творческих способностей ребенка.

Личностно-ориентированный подход при организации учебного процесса как широкая социально-педагогическая проблема находит отражение в трудах А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Ш.А.Амонашвили, В.В.Серикова, И.А.Алексеева, А.Петровского, Г.А.Цукерман, С.А.Смирнова, И.С.Якиманской, М.Безруких, а также у представителей кыргызской педагогики Э.Арабаева, К.Тыныстановна, Н.Н.Палагиной, И.Б.Бекбоева, О.Байгазиева, А.А. Абдиева, И.А.Низовской, М.М.Эсенгуловой и др.

<sup>2</sup> Воронов В. В. Педагогика школы в двух словах. Конспект пособие для студентов, педагогов и учителей. - М.:1997. - Стр.114.

<sup>1</sup> На пути к педагогике личности: Сб. метод, материалов и докум. / Под ред. В. В. Серикова.-Волгоград,1994.- С.5.

В советской педагогике личностно ориентированный подход ярко представлен в работах В. А. Сухомлинского. Исходной точкой педагогического мировоззрения В.А.Сухомлинского была задача воспитания у ребенка личного отношения к окружающей действительности, понимания своего дела и ответственности перед родными, товарищами и обществом и, что главное, перед собственной совестью.

Василий Александрович считал, что учитель должен уметь познавать духовный мир ребенка, понимать в каждом ребенке «личное». Он писал: «Нет в мире ничего сложнее и богаче человеческой личности». Новой в теории В.А. Сухомлинского, вызвавшей широкий отклик, была идея сближения школы и семьи, как он это называл - «содружество семьи и школы». Он говорил: «Гармоническое, всестороннее развитие возможно только там, где два воспитателя - школа и семья - не только действуют заодно, ставя перед детьми одни требования, но и являются единомышленниками, разделяют одни убеждения, всегда исходят из одних и тех же принципов, не допускают никогда расхождений ни в целях, ни в процессе, ни в средствах воспитания».<sup>3</sup>

Такие идеи Сухомлинского послужили основой для развития концепций личностно ориентированного обучения в советской педагогике. На некоторых из них хотелось бы остановиться.

В концепции С.А. Смирнова, отражающей методику совместного творчества, в качестве основной цели педагогического процесса рассматривается создание условий для максимально возможного развития способностей ребёнка в сочетании с интенсивным накоплением социального опыта и формированием у него внутреннего психологического покоя и уверенности в своих силах.

По мнению Н.А.Алексеева, личностно- ориентированное обучение - «это такое обучение, которое во главу угла ставит самобытность ребенка, его самоценность, субъективность процесса учения. Личностно-ориентированное обучение - это не просто учет особенностей субъекта учения, это иная методология организации условий обучения, которая предполагает не «учет», а «включение» его собственно личностных функций»<sup>4</sup>

О важности в личностно-ориентированном обучении педагогической технологии отмечают в своих работах Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, А.А.Плигин и другие ученые.

Суть личностно ориентированной педагогики, по И.С.Якиманской, составляет «признание ученика главной действующей фигурой всего образовательного процесса». На основе этого главного положения строится весь учебный процесс. Учитель не принуждает ученика изучать обязательный материал, а создает наилучшие (оптимальные) условия для саморазвития и использования «субъектного опыта». «Субъектный опыт» называют личным, собственным, индивидуальным, прошлым, житейским, стихийным и т.п. В этих названиях фиксируются разные

аспекты, источники приобретения этого опыта. Употребляя термин «субъектный опыт», мы подчеркиваем его принадлежность конкретному человеку как носителю собственной биографии»<sup>5</sup>.

В основе личностно ориентированной дидактики, предлагаемой В.А.Петровским лежат три стратегических принципа:

- > вариативность моделей обучения;
- > синтез интеллекта, аффекта и действия;
- > приоритетность старта (каждый ребенок должен иметь возможность изначально выбрать те виды деятельности, которые имеют для него наибольшую самоценность)

Личностно ориентированная дидактика В.А.Петровского направлена на развитие самоценных форм активности учащихся, которая реализуется в трех ведущих направлениях развития устремлений: познавательных, волевых, эмоциональных.

По концепции личностно-ориентированного образования, предлагаемая В.В.Сериковым, целью образования является «не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и развития собственно личностных функций учащихся».<sup>6</sup>

Кыргызстанские ученые также затрагивали вопросы личностно ориентированного обучения. Среди них И.Б. Бекбоев, С.О.Байгазиев, М.А. Абдыкеримова, В.В.Панков и другие.

Доктор филологических наук Байгазиев С.О., определяя приоритеты национальной философии образования, отметил следующие ее направления, которые необходимы для воспитания личности Открытого общества:

- формирование духовности и воспитанности в личности рассматривать как основную обязанность;
- персонифицировать (индивидуализировать) и дифференцировать обучающую и воспитательную деятельности;
- формировать у учащегося критическое и оценочное мышление;
- уделять особое внимание индивидуальной деятельности учащегося в познании окружающего мира.

Педагоги М.А.Абдыкеримова и В.В.Панков рассматривают проблему демократизации образования как условие для личностно ориентированного обучения. М.А.Абдыкеримова в своей статье определяет идеи эгалитаризма и антиэгалитаризма как общие идеи демократизации школы во всем мире. Она подчеркивает «минусы» социальной среды для организации личностно ориентированного обучения (недостаток внимания родителей, социальное неравенство учащихся и т.д.)<sup>7</sup> В.В.Панков выделяет следующие

<sup>5</sup> Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе.-М.,1996,- С.9-10.

<sup>6</sup> Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии. - Волгоград, 1994,- С.70.

<sup>7</sup> Абдыкеримова М.А. Основные тенденции развития образования и воспитания в современном мире.// Проблемы и пути подготовки педагогических кадров в кыргызской республике.(Материалы научно-практ. Конференции, посвященной 50-летию КГПУ им.И.Арабаева и 5-292

<sup>3</sup> Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения: В 3 т. - М.:Педагогика,1981.-Т,3.-С.377.

<sup>4</sup> Алексеев Н.А. Личностно-ориентированное обуч. вопросы теории и практики: Монография.-М.,2001.-С.65.

основополагающие направления демократизации современной школы:

1. Более совершенные формы управления.
2. Новое содержание и методы обучения, способствующие развитию познавательной творческой активности учащихся.
3. Разработка демократической воспитательной системы.
4. Привлечение социума к решению поставленных проблем».

Подводя итоги, отметим, что педагоги рассматривая особенности личностно ориентированного обучения первостепенной задачей видят в разработке

новых технологий, социальных моделей которые будут способствовать развитию личности ребенка.

**Литература:**

1. Абдыкеримова М.А. Основные тенденции развития образования и воспитания в современном мире.//Проблемы и пути подготовки педагогических кадров в кыргызской республике.(Материалы научно-практ. Конференции, посвященной 50-летию КГПУ им.И.Арабаева и 5-летию ИПКиПК-Б.,2002.-С.35.
2. Панков В.В. Вопросы демократизации современной школы.//Там же. -С.67.

**Рецензент: д.филос.н., профессор Орозалиев Э.С.**